

238

Ларин В. П.  
Губернатор Кемеровской  
Губернии

15.05.91  
Луганск!

Валентин Арнасьевич!

Руководство нашей Луганской-  
Саха республики, как Вам я докла-  
дывал, продолжает поиски меха-  
низмов интеграции науки и  
высшего образования. В соответ-  
ствии с Вашими советами я обо-  
сновал, что мне не нужно быть  
ректором.

Между тем сейчас прорабаты-  
вается идея создания Луганского  
-Саха комплекса науки и высшего  
образования с учредителями: СО АН  
СССР, АН РСФСР, Совет Министров  
Я-С ССР, ассоциация промышленников,  
Госкомитет РСФСР по науке и образованию.  
Оставляю статью, подготовленную

и опубликованную Михаилом  
Ерошовичем НИКОЛАЕВЫМ в респуб-  
ликанской газете, а также мои  
соображения <sup>поводу</sup> погони за наукой  
и университета в Якутской-Саха  
республике.

С глубокими  
уважением Ваш



В. Н. Ларионов

15.05.1991г.

## Слово о науке и образовании

Прежде всего мне хотелось бы судьбу формирования научно-технического и интеллектуального потенциала Якутской-Саха республики в целом оценить как весьма благоприятную, несмотря на периоды стагнации, в особенности, применительно к судьбе национальных кадров.

Исключительное и прогрессивное значение в этом деле имело обращение в 1924 году Совнаркома Якутской республики во главе с 27-летним М.К.Аммосовым к Правительству России об организации научной экспедиции по изучению производительных сил северного края. При этом было составлено обоснование такой комплексной экспедиции и сформулировано весьма четкое, всеобъемлющее, как мы сейчас называли бы, техническое задание для экспедиции. Якутская экспедиция стала первой комплексной экспедицией Академии наук СССР – так с 1925 года стала именоваться Российская Академия наук. Такого рода экспедиции Академией наук СССР впоследствии организовывались по Украине, Закавказью, Уралу, Средней Азии и другим регионам.

В организации и в работе Якутской экспедиции АН СССР принимали участие практически все выдающиеся советские ученые первой половины нашего столетия: А.Е.Ферсман, В.Л.Комаров, Н.И.Вавилов, С.Ольденбург, Энгельгард и многие другие. Была развернута широкомасштабная работа по изучению производительных сил и природных ресурсов края, истории, этнографии, фольклора, культуры якутов-саха и других народов, населяющих республику. До 1941 года были опубликованы более 40 томов научных трудов по всем основополагающим вопросам экономики, социальной и культурной жизни республики. Все это послужило основой выработки

стратегии и тактики культурного, социально-экономического развития, кадровой политики республики, открытию в республике педагогического института, техникумов, а затем государственного университета, сельскохозяйственного института. Была создана сеть институтов в системе АН СССР, а также отраслей народного хозяйства, имеющих приоритетное значение в республике. Были времена, когда пополнение специалистов республики людьми самой высочайшей квалификации происходило не только в добровольном порядке, т.е. в мобилизационном, либо переселением в "наказание".

В результате постоянного интереса к настоящему моменту в республике сложился достаточно серьезный научно-технический и интеллектуальный потенциал. При наиболее полном, рачительном использовании и дальнейшем развитии этот потенциал, который до сих пор должным образом не востребован, может послужить решающим рычагом поднятия на качественно новый уровень экономических и экологических условий жизнедеятельности республики, обеспечения роста благосостояния и здоровья людей, для новых импульсов духовному и нравственному возрождению народов края, для создания крупных интеллектуальных заделов на будущее для процветания всего общества.

Наука и литература, образование и искусство являются средствами формирования и одновременно отражением духовного уровня общества, его высшей ценности - нравственности. Через культурные и духовные традиции, фундаментальные ценностные ориентации, сложившиеся у народа веками, путем преемственности поколений людей труда осуществляется связь времен, стремление к сохранению жизни на земле на основе утверждения общечеловеческих ценностей, уходя от катастрофы одичания и отчуждения. В дело развития и совершенствования общества, в прогресс цивилизации, тем самым

в фундаментальные основы сохранения и продолжения рода человеческого, наибольший вклад во все времена и во всех обществах вносили мыслители и ученые, учителя и инженеры, правоведы и врачи, писатели и деятели культуры. Они составляли самым объективным образом интеллектуальную элиту. В отличие от сословной, наследуемой элиты, в интеллектуальную элиту выдвигаются наиболее одаренные люди благодаря своему таланту и систематическому добросовестному труду и знаниям.

В сознании масс, к сожалению, в особенности в первые годы Октябрьской революции, образованные люди, а следовательно, тогда еще достаточно состоятельные слои населения стали огульно отождествляться с правящими классами, противостоящими революции. Отождествление интеллектуальной и сословной элиты создало основу нигилистического, во многих ситуациях и попросту враждебного отношения к интеллекту. Революционный авангард, состоящий из людей, по своему честных, но в большинстве случаев из необразованных людей, не обремененных строгими догматами морали, вооруженных революционными идеями, в основе которых положена концепция благодетельствования человечества счастьем волевыми решениями, путем насильственного установления условий этого счастья, объективно не смог переключиться от разрушения к созиданию.

Одной из главных причин того, почему мы не можем до сих пор найти пути выхода из тупика истории, состоит в том, что мы не можем преодолеть чудовищную машину системы узурпации тотальной власти, основанной на внеэкономическом, карточном распределении и перераспределении, при которой отчужденными от средств производства, от возможностей управления остаются широкие массы трудящихся, органы местного самоуправления, да и органы власти

национально-государственных образований. Ограниченность культуры власти, снижения ее интеллектуального и морального уровня, некомпетентность, которые были замечены еще академиком В.Вернадским, по инерции сохраняются и по сей день.

Председатель Верховного Совета Якутской-Саха ССР тов.Николаев М.Е. в своей концептуальной статье "Сквозь призму суверенитета" о новых задачах и перспективах развития науки и высшего образования в Якутской-Саха ССР ("Социалистическая Якутия", 25.04.1991) подчеркивает, что государственный суверенитет республики не только предоставляет право на самостоятельную экономическую, социальную и культурную политику, но и предполагает высокую меру ответственности за конструктивность проводимой политики и практики, определяет безусловную обязанность отвечать за их результаты. Руководитель республики рассматривает интеграцию научного потенциала и системы подготовки специалистов как путь создания широкой перспективы интеллектуального прорыва в важных сферах политики, экономики и духовной жизни, в решении проблем Севера - преодолении экологического разрушения и демографической перегрузки.

Следует признать, что в этом программном документе изложены практически все важнейшие аспекты стратегии и тактики развития науки и высшего образования в республике; независимо от того, кто будет ректором на ближайший срок избрания, на мой взгляд, ректор университета должен эти концептуальные положения положить в основы своей деятельности.

Прежде всего необходимо стремиться к подлинному пониманию всем населением республики того, что университет является основой будущего республики. По каким приоритетным специальностям,

в каких решающих областях жизни, отраслях народного хозяйства республики, каким составом и какого уровня профессорско-преподавательским коллективом, на какой учебной, лабораторной и научно-производственной базе, в каких социальных, жилищных, культурных условиях будем готовить специалистов, - таковым мы сделаем, сформируем лицо нашего родного края при наступлении грядущего XXI века на Земле. К судьбе университета должны быть причастны все жители республики; успех возможен только в том случае, если возродится заинтересованность в делах университета у всех хозяйственных руководителей, у всех деятелей культуры, литературы и искусства, у руководителей всех уровней структур управления республикой. Должны быть достигнуты культ труда и сознания, здравого патриотизма, чувство гордости за причастность к университету. Только такой морально-психологический климат, такая среда общественного сознания в республике позволят университету достичь положения центра универсальной культуры и уникальных знаний, формирования у выпускников лучших человеческих качеств в сочетании с приобретением специальных знаний. Перемещение акцентов учебного процесса в сторону гуманизации и гуманитаризации, воспитание исследовательской потребности в учебе и работе, создание условий к самореализации каждого специалиста, раскрытия творческого потенциала каждого индивидуума - студентов, преподавателей и профессоров - основа подготовки высококвалифицированного специалиста и Человека.

В Якутском-Саха научном центре СО АН СССР и Якутском-Саха государственном университете им.М.К.Аммосова сосредоточен

большой научный потенциал. Прорыв к новому качеству образования и исследований в сфере науки, духовное и экономическое развитие республики, укрепление ее суверенитета возможны только при реальной интеграции науки и образования на основе всестороннего взаимодействия научного центра и государственного университета.

Такого искусственного разделения функций между университетами и академическими учреждениями, как это сложилось в нашей стране, вообще не знает мировая практика и, видимо, не будет.

В этой разделенности - одна из серьезных причин оторванности от жизни как науки, так и учебных процессов.

Многие в настоящее время склонны абсолютизировать западную модель - называют ее университетской системой - организации науки и высшего образования. Несмотря на необходимость освоения положительного опыта, на мой взгляд, нужно всегда считаться со сложившимися реалиями. И в нашей стране имеется положительный опыт интеграции науки и высшего образования на примере Московского физтеха и Новосибирского госуниверситета. Он состоялся в силу того, что эти блестящие учебные заведения были детищем, плодом выражения организационных и мыслительных усилий специалистов, постоянно работающих в системе Академии наук СССР. Безусловно, эту интеграцию легче было реализовать, поскольку и физтех, и Новосибирский университет создавались с колышка усилиями специалистов академических институтов. Здесь фактически был реализован модель западного образца организации науки и высшего образования, поскольку осуществлен принцип: практически все ведущие специалисты науки ведут занятия в высшей школе. Эта система у нас формально не называется



университетской, так как основное финансирование профессорско-преподавательского состава, материально-технического оснащения исследовательских процессов осуществляется через систему Академии наук СССР. Если отбросить механизм финансирования, то модель физтеха и НГУ по организации науки и высшего образования по существу идентична западной университетской модели.

Мы должны исходить, на мой взгляд, при выборе приоритетов подготовки специалистов из потребностей республики в кадрах соответствующих специальностей и возможностей качественной подготовки специалистов на основе наличия высококвалифицированного состава профессорско-преподавательского коллектива и хорошо оснащенной учебной, лабораторной, научно-исследовательской базы. Профессорско-преподавательский коллектив должен представлять собой сообщество специалистов с педагогическими навыками и одновременно являющимися крупными специалистами, профессионально занимающимися научно-исследовательской работой.

В свете изложенного реалии таковы, что в нашей стране относительно неплохую оснащенность научно-исследовательским оборудованием и возможность постоянно и углубленно заниматься исследовательской работой имеют в большинстве случаев сотрудники системы Академии наук СССР. Поэтому, если мы хотим добиваться реальной интеграции науки и высшего образования, на мой взгляд, следует основательно продумать механизмы финансирования определенной части профессорско-преподавательского коллектива через систему Академии наук с установлением реальных возможностей работы преподавателей и профессоров, практики и стажировки студентов на научно-исследовательском оборудовании институтов Академии наук. Это вопрос не простой не столько по организационным причинам,

а прежде всего с позиций психологической переориентации самих преподавателей и профессоров. Организационную сторону, на мой взгляд, вполне возможно решить: время позволяет. В настоящее время, в особенности, в Российской Федерации идут процессы ломки старых структур, создания новых. В Совете Министров РСФСР созданы две комиссии: Комиссия по науке и образованию во главе с заместителем Председателя Совета Министров РСФСР Н.Г.Малышевым, Комиссия по научно-техническому прогрессу во главе с заместителем Председателя Совета Министров РСФСР А.Ф.Каменевым. Эти постоянно действующие комиссии призваны определять научно-техническую политику в РСФСР, на этой основе – принципы и систему финансирования науки и образования.

Создана также Комиссия по организации Российской Академии наук во главе с Президентом-организатором, академиком Осиповым. В состав Российской Академии наук предполагается органическое вхождение вузовской и отраслевой наук.

В этой ситуации аргументированные, взвешенные, обоснованные предложения по достижению реальной интеграции академической и вузовской науки, направленные на прорыв к новому качеству исследований и образования, на подготовку специалистов будущего, конечно же, будут восприняты со вниманием. В русле этих идей воспринимается и положения упомянутой статьи М.Е.Николаева.

В числе антикризисных мер в нашей стране занимают самостоятельное место вопросы активной научно-технической и инвестиционной политики, направленной на технологическое обновление производства и проведение на этой основе структурной перестройки экономики.

Научный потенциал республики должен активно привлекаться к разработке основных направлений структурной перестройки на основе широкомасштабного освоения энерго- и материалосберегающих экологически безопасных базовых технологий, главным образом, делая акцент на переработку сырья в самой республике. В республике должна быть налажена система выбора приоритетных направлений научно-технического прогресса и их реализации через республиканские научно-технические программы. Будет задействован широкий арсенал прямых и косвенных мер (налоговые, ценовые, амортизационные, таможенные, экологические и другие экономические льготы и штрафные санкции) стимулирования благотворительных, гуманитарных и других фондов для финансирования научных исследований и образования. В разработке и реализации таких мер нужны инициативный подход, объединение усилий специалистов университета и научного центра.

Например, любое объединение, предприятие, организация или гражданин имеют право учредить благотворительный, гуманитарный или иной фонд для финансирования исследований в области естественных, технических, общественных наук или исследований проблем медицины, экологии, образования. Эти средства, направляемые организациями-учредителями в фонды поддержки инициативы и риска в науке и образовании, освобождаются от налогов, и это во многих случаях выгодно для учредителей. Этот путь, во многом освобождающий науку и образование от чисто коммерческого подхода, создает возможность саморазвития важнейших сфер общества, обеспечивая ту или иную степень независимости творческой деятельности.

Для координации деятельности республики в области научно-технического прогресса, для экспертизы формируемых в республике приоритетных направлений развития НТП и организации заключений

по наиболее важным программам в этой области, подготовки предложений по их финансированию из бюджета республики и материально-техническому обеспечению, по аналогии с Российской Федерацией, по-видимому, следует организовать Государственный экспертный Совет Якутской-Саха ССР по научно-техническому прогрессу, являющийся высшим консультативным органом Правительства Я-С ССР. В формировании и определении механизма финансирования основных республиканских программ, направленных на интеграцию научно-технического и производственного потенциала для решения социально-экономических, культурных и других народнохозяйственных задач республики существенная роль должна принадлежать специалистам университета и научного центра.

Следует подчеркнуть, что все эти меры повышения роли науки и высшего образования не требуют непосильных для нашей кризисной экономики материальных вложений. Требуются лишь грамотные решения и последовательность в их реализации. Капитал, вложенный в интеллектуальную сферу, как известно, имеет многократную отдачу.

Хотелось бы здесь привести мысль, высказанную академиком Ю.А.Рыжовым, председателем Комитета Верховного Совета СССР по науке и технологиям: "Здравый смысл подсказывает нам, что и в самые тяжелые времена, при самых ограниченных ресурсах нужно сохранить интеллектуальную элиту во всех областях знания и культуры независимо от того, будет ли в ближайшее время возможность или необходимость дать именно этому направлению широкое развитие. Это сродни созданию фонда культурных растений или сохранению древних ремесел... Экономия на тех ученых и науках, деятелях и направлениях культуры, которые кому-то в данный момент кажутся ненужными, приводит к огромным, порою невозможным прорехам".

В этой связи одной из важнейших задач является обеспечение социальной защищенности профессорско-преподавательского состава, сотрудников, аспирантов и студентов университета. Необходимо предпринять конкретные инициативы, которые соответствовали бы быстроменяющимся социально-экономическим реалиям нашей жизни. Важнейшей является задача правовой и экономической защищенности университета. Ее решение должно быть выражено в активной, инициативной позиции в деле: а) существенного увеличения государственных ассигнований на образование, повышение заработной платы работникам высшей школы, стипендии аспирантам и студентам (до достижения прожиточного минимума), а также их индексацию; б) освобождение вузов от всех налоговых платежей в государственный бюджет и создание максимально благоприятных условий их жизнедеятельности.

Реально рассчитывать на кардинальное увеличение бюджета высшего образования в ближайшем будущем вряд ли возможно. Вместе с тем имеется долгосрочная программа развития Якутского-Саха госуниверситета им.М.К.Аммосова, утвержденная на многих уровнях; российские органы управления весьма заинтересованно относятся к вопросам развития периферийных вузов, в частности, Якутского-Саха госуниверситета. Эту благоприятную ситуацию нужно использовать энергичнее, в особенности, в части реализации капитальных вложений. Здесь университет вправе рассчитывать на поддержку Правительства республики, подрядчиков: ТОО "Якутстрой", Северовостокхиммонтажа и других строительных и ремонтных организаций. В то же время от университета потребуются своевременная подготовка документации, ряд технико-экономических обоснований, подготовка новых форм и системы организации строительно-монтажных работ, оснащения

оборудованием. Нужны инициативный подход, целенаправленная сплоченность специалистов и студентов университета.

Одним из животрепещущих вопросов, без чего окажутся под угрозой срыва любые программы развития обучения и научных исследований, - это развитие социальной инфраструктуры и прежде всего - создание нормальных жилищных условий для сотрудников и студентов, в том числе серьезное внимание следует обратить на решение вопросов семейных студентов.

Необходимо осуществить разумную децентрализацию университета с увеличением прав и реальных возможностей подразделений (факультетов, кафедр, лабораторий). Следует осуществить кардинальную реорганизацию традиционных и закостенелых структур и подразделений управленческого аппарата; нужно создать такие управленческие подразделения, которые активно, мобильно и инициативно функционировали бы в современных смутных и в будущих рыночных условиях. Это требует коренной реорганизации административно-хозяйственной, планово-экономической частей, создания новых коммерческих подразделений.

Вместе с тем нужно стремиться сохранить все лучшее в учебном процессе, в научно-исследовательской работе. Необходимо бережное отношение к кадрам. Глубоко уважительное отношение должно сохраняться к зачинателям высшего образования и науки в республике в лице выдающихся ученых и педагогов: Авксентия Егоровича Мординова, Георгия Прокопьевича Башарина, Николая Георгиевича Самсонова и других ветеранов, внесших неоценимый вклад в развитие науки и образования в республике. Должны быть найдены формы наибольшего благоприятствования и наибольшего эффективного использования их опыта в научной деятельности и учебном процессе.

Нужно способствовать максимальной активизации научно-интеллектуального потенциала сотрудников, предоставляя больше самостоятельности ведущим ученым, инициативным коллективам. Необходима особая забота о молодых сотрудниках: лишь при сохранении и росте молодого контингента будут обеспечены нормальные условия для оптимального использования в учебном, научном процессе опыта старшего поколения.

Должен реализовываться курс на активное привлечение талантливой студенческой молодежи к выполнению самостоятельных исследований и разработок. Нужно наладить стажировку наиболее талантливых молодых сотрудников и студентов у ведущих специалистов страны и в зарубежных университетах и научно-исследовательских институтах.

Необходимо уделить большое внимание развитию учебно-научно-производственной инфраструктуры университета: компьютеризации обучения, учебной и лабораторной базе, издательству, библиотеке. Следует искать пути получения валютных ассигнований. Обеспечение множительной техникой и системами информационного обеспечения библиотеки обеспечит выполнение ее функций на современном уровне. Необходимо кардинальное укрепление полиграфической базы университета.

Университет и научный центр должны объединять вокруг себя лучшие интеллектуальные силы республики, предоставлять им открытую трибуну, в том числе дать возможность критического анализа всех структур университета, начиная от студента до ректора. Университет должен предоставлять и создавать возможность работать всем специалистам республики над повышением квалификации, должна вестись целенаправленная работа над повышением качества

и уровня образования, культуры мышления и общения в жизненных интересах Якутской-Саха республики.

Необходимо вести планомерную системную подготовку к включению университета в информационные структуры современной мировой науки и образования, всемерно расширять сотрудничество с зарубежными университетами.

В Уставе университета следует предусматривать коллективное обсуждение и принятие основополагающих, наиболее ответственных решений с целью избежания хотя бы грубых стратегических и тактических ошибок.

Ректор и ученый совет университета должны взаимодействовать с органами всех уровней управления, прежде всего города и республики, а также с хозяйственными руководителями всех ведущих отраслей народного хозяйства и коллективами культурно-социальной сферы.

Шаг за шагом предстоит осуществлять меры по возрождению Якутского-Саха государственного университета им.М.К.Аммосова как крупного центра фундаментальной науки, интегрированного с академическим научным центром, и национальной духовной культуры саха, эвенков, эвенов, юкагиров, чукчей и всех других народов, населяющих северный край. В университете нужно заложить культурные центры русских, украинцев, татар, бурят и других народов республики. Эти культурные центры предпочтительно не должны быть мононациональными, так как, например, в частности, носителями русской культуры являются представители самых различных наций, также в деятельности других культурных центров добровольно могут участвовать люди разных национальностей.



Якутский университет, интегрированный с ведущими силами науки и производства, объективно представляет фундамент будущих глобальных преобразований в республике и в этот драматический период нашей истории, когда страна на пороге общественного хаоса и социальных потрясений, нельзя допустить ослабления внимания, тем более грубых ошибок и просчетов в планировании его развития. Здесь, даже самые важные постановления и солидные ассигнования не помогут в достижении качественно новых рубежей и показателей работы, если глубоко не осмыслить современные ориентиры, подходы и пути развития науки и образования в взаимосвязи с актуальными проблемами настоящего и будущего Якутии, России, Союза и мирового сообщества в целом.

Ряд рабочих идей и формул движения в этом направлении можно предварительно обозначить в следующих тезисах:

- должно утвердиться убеждение, <sup>что</sup> университет призван быть реальной моделью гражданского мира и национального согласия, социального прогресса и духовного возрождения всех наших народов, универсальным центром науки и культуры, общественной и экономической мысли республики;
- необходимо разработать новую концепцию развития науки и университетского образования, принципиальные основы государственной политики ее осуществления с учетом социально-политических реалий текущего периода и перспектив на будущее;
- целесообразно создать временную схему соединения сил академической науки, как головной отрасли, со структурами университета и производства для решения проблем переходного периода к интеграции науки и образования, а также механизмы их взаимодействия с технологией производства;

- образовать республиканский фонд интеллектуального развития для целевого финансирования приоритетных научных проектов, социальных и гуманитарных программ национального возрождения, подготовки кадров интеллектуальной элиты;

- своевременно подключить ведущие силы академической науки и университета к целевой разработке актуальных проблем Севера, а также основ технологической политики в регионе и на этой основе обеспечить оптимальную увязку фундаментальных и прикладных научных исследований с конкретными задачами научно-технического и социального прогресса, экологического оздоровления и демографической стабилизации республики.

В.П.Ларионов, член-корреспондент  
АН СССР