

5

Председателю Отделения
ак. В. А. Коптюгу
Первому заместителю председателя
Отделения
ак. Н. Л. Лобрецову

И Н Ф О Р М А Ц И Я
по Читинскому институту природных ресурсов

В Президиум Отделения поступили представления Главного контролера-ревизора по Читинской области от 18.05.92 № 02-15 и Отделения по борьбе с преступлениями в сфере экономики службы криминальной милиции Железнодорожного РОВД г. Читы от 11.06.92 № 2408 по материалам ревизий финансово-хозяйственной деятельности ЧИПРа.

В связи с этим от ЧИПРа была запрошена информация об устранении нарушений и недостатков, отмеченных комиссией Президиума СО РАН в 1991 г., и о выполнении РСО от 01.08.91 № 365 с приложением копий приказов директора.

Анализируя представленные документы и представления КРУ и РОВД г. Читы, можно сделать следующее заключение:

I. Руководством ЧИПРа не сделаны серьезные выводы и не осуществлены мероприятия по устранению нарушений. Информация о выполнении РСО представлена не в полном объеме. Нет копии приказа директора о наказании виновных. Серьезного спроса за грубейшие нарушения финансовой дисциплины и нанесение материального ущерба Институту не сделано. Это обстоятельство порождает обращения сотрудников в правоохранительные органы. И хотя в ответе начальника РОВД сотрудникам Института отмечается, что "состава преступления в действиях администрации ЧИПРа и кооператива "Аршан" не установлено", безусловно имели место грубейшие нарушения финансовой дисциплины и нанесение материального ущерба, который никто не возместил. Этому способствовало плохое состояние бухгалтерского учета. Как свидетельствуют материалы последующих проверок (КРУ и РОВД)

- не устранены недостатки в учете основных средств (срок по постановлению Президиума от 01.08.92 № 365 до 11.01.92, по



✶

приказу директора ЧИПРа до 01.06.92);

- не проведена полная инвентаризация основных средств (срок исполнения по приказу директора до 10.06.92, приказ издан 19.05.92 со ссылкой на РСО № 15000-602 от 06.08.90, в то время как по результатам работы комиссии Президиума издано более позднее постановление от 01.08.91 № 365).

2. Все эти факты свидетельствуют о поверхностном отношении дирекции к этим вопросам, что и создает почву для жалоб сотрудников, озабоченных положением дел в Институте.

3. Выводы:

- меры наказания по проверке ЧИПРа были слишком мягкие и не побудили дирекцию к наведению порядка;

- реальное положение дел зависит исключительно от отношения к этим вопросам директора Института - если он меры не примет и не проконтролирует, никакие внешние организации этого не сделают. Со стороны правоохранительных органов отношение к этим вопросам - ослаблено. В этих условиях единственный выход - повисить ответственность дирекции за состояние дел, наладить учет и строгий контроль;

- оценка отношения нынешней дирекции к этим вопросам дана в распоряжении Президиума и позднее в представлении РОВД от 06.07.92.

4. В этой ситуации затруднительно даже дать предложения о мерах и проекте ответа КРУ и РОВД г.ЧИПРа. Очевидно, требуется обсуждение у руководства Отделения.

Начальник Планово-финансового управления СО РАН

С.В. Чубченко
18 08 92

С.В. Чубченко

И.о. главного бухгалтера
Центральной бухгалтерии СО РАН

Н.И. Бобрышева
24 08 92

Н.И. Бобрышева

Начальник Юридического отдела
СО РАН

С.С. Моисеева
20 08 92

С.С. Моисеева