

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

**ОРДЕНА ЛЕНИНА
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ**

630090, г. Новосибирск-90,
проспект академика Лаврентьева, 17
Для телеграмм: Новосибирск Наука
Телетайп 1831 тел. 35-67-82

Государственная Дума РФ

Комитет по образованию,
культуре и науке
Н. Н. Воронцову

Факс: 292-37-40

№ 15001-2115 от 08.02.95

На № _____ от _____



Уважаемый Николай Николаевич!

В соответствии с пожеланиями, высказанными в Вашем письме № 3.5-154 от 03.02.95, сообщаю мнение Президиума СО РАН о деятельности зарубежных фондов в России.

Когда в стране не обеспечена в должной степени поддержка науки и образования и научные работники находятся в тяжелейшем положении, деятельность любых фондов потенциально полезна. Это относится и к фонду Сороса.

Что касается утечки интеллектуальной собственности и закрытой информации, то это неизбежно в условиях падения моральных устоев общества (включая научное сообщество), а также широкого привлечения зарубежных экспертов и бизнесменов в качестве советников правительства и партнеров руководства ведущих, в том числе оборонных, отраслей и предприятий.

Поэтому заниматься на этом фоне расследованием деятельности фонда Сороса и других зарубежных фондов дело достаточно неблагоприятное. Основное внимание целесообразнее сосредоточить на рассмотрении государственной научно-технической политики и места фондов в её реализации.

Не касаясь вопроса об объемах финансирования науки и образования в наши дни, хотелось бы обратить Ваше внимание на то, что в уточняемой на пороге XXI века парадигме развития науки серьезнейшее внимание уделяется мультидисциплинарности (а следовательно коллективности) и целевой ориентации подходов к решению глобальных задач, вставших перед человечеством.

В соответствии с этим необходимо, прежде всего, обратить внимание на сохранение комплексных научных центров типа академ-

городков.

Во-вторых, намечающийся перекос в сторону индивидуальной поддержки ученых, наряду с другими факторами, ведет к нарастанию внутренней эрозии коллективов. Индивидуальная поддержка должна сочетаться со значительно более масштабной поддержкой коллективов, ориентированных на решение целевых задач. Надо удерживать институты от превращения их в простую совокупность специалистов, не связанных общими задачами.

В-третьих, ученые не могут работать без соответствующего оборудования и материалов. В последние годы идет быстрое старение приборного парка и именно обновлению его должно было бы уделяться первостепенное внимание, в том числе и фондами. Принятое правительством решение о направлении в январе 95 года базовых бюджетных средств науке только на заработную плату может оказаться равносильным выплате пособия по безработице со всеми вытекающими из этого последствиями.

* * *

Приведенные выше соображения являются итогом обсуждения Вашего обращения на заседании Президиума СО РАН, в котором приняли участие академики РАН А.С.Алексеев, А.П.Деревянко, Н.Л.Добрецов, Д.Г.Кнорре, В.А.Коптюг, И.Ю.Коропачинский, М.В.Курленя, А.Н.Скринский, В.М.Титов, Ю.И.Шокин и члены-корреспонденты РАН С.Т.Васьков, Г.И.Грицко, В.В.Кулешов, К.К.Свиташев.

Председатель Отделения
академик

В.А.Коптюг