

230191



АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
И ОРГАНИЗАЦИИ  
ПРОМЫШЛЕННОГО  
ПРОИЗВОДСТВА

630090, г. Новосибирск,  
просп. Академика Лаврентьева, 17  
Для телеграмм: Новосибирск Экономика  
Телетайп 1637. Тел. 35-05-36

Главному ученому секретарю  
Президиума СО АН СССР  
чл.-корр. АН СССР  
Цветкову Ю.Д.

От 23.01.91 № 15370-С7/2131  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
Г \_\_\_\_\_ Г

Направляем Вам предварительный вариант доклада "Оценка современного состояния и перспектив экономического и социального развития Горно-Алтайской автономной области", подготовленный в соответствии с решением общественно-научной конференции "Катунский проект: проблемы экспертизы".

Ученый секретарь,  
к.э.н.

Л.А.Сергеева

Отв. исполнитель  
А.Н.Логинов  
Барнаул, тел. 22-06-23

24 01 91  
126/15370



ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
И ОРГАНИЗАЦИИ  
ПРОМЫШЛЕННОГО  
ПРОИЗВОДСТВА  
С О А Н С С С Р

НОВОСИБИРСК

Сибирское отделение Академии наук СССР

Институт экономики и организации  
промышленного производства

Оценка современного состояния и перспектив  
экономического и социального развития  
Горно-Алтайской автономной области  
(научная записка)

Директор института  
академик



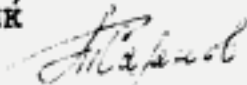
А.Г. Гранберг

Зав. Алтайским отделом  
к.э.н.



А.Н. Логинов

Старший научный сотрудник  
к.э.н.



Т.А. Сазонов

Новосибирск, 1990 г.

## Введение

Исследование проблем комплексного социально-экономического развития Горно-Алтайской автономной области Институтом экономики и организации промышленного производства осуществляется с 1987 г. по поручению Президиума СО АН.

В 1988 г. институтом была организована комплексная экспедиция по области, в которой приняли участие специалисты Сибирского энергетического института, Алтайского государственного университета, представители ряда других научно-исследовательских организаций, Алтайского крайисполкома и Горно-Алтайского облисполкома.

Научный отчет об экспедиции был положен в основу более широких исследований, проведенных в 1989 г.

В 1990 г. было достигнуто соглашение о финансировании Горно-Алтайским облисполкомом углубленной проработки наиболее актуальных проблем экономики и социальной сферы территории. Однако, по ряду причин средства на проведение научных работ выделены не были.

Данная научная записка представляет собой краткое изложение основных положений научного отчета "Предложения к Схеме развития и размещения производительных сил Горно-Алтайской автономной области на период до 2005 г.", подготовленного ИЭиОПП СО АН СССР с привлечением специалистов других научных учреждений в 1989 г.

Кроме того, при подготовке записки были учтены материалы общественно-научной конференции "Катунский проект: проблемы экспертизы", проведенной Сибирским отделением АН СССР в апреле 1990 г.

За минувший год произошло несколько событий, которые могут внести определенные коррективы в процесс социально-экономического развития области.

Прежде всего следует отметить, что в июле 1990 г. областная сессия Горно-Алтайского Совета народных депутатов приняла решение об экономическом и политическом суверенитете территории и преобразовании области в Горно-Алтайскую автономную советскую социалистическую республику. Следует ожидать, что результатом этого акта станет расширение хозяйственной самостоятельности местных органов в решении текущих и перспективных задач. В условиях перехода экономики страны к рыночным отношениям это может существенным образом повлиять на процессы формирования региональной социальной и экономической политики.

Одновременно, летом 1990 г. по инициативе Инновационного совета Совета Министров РСФСР в областных органах управления и научных кругах активизировалось обсуждение выдвинутой ИЭиОПП в Концепции развития области идеи о создании эколого-экономической зоны Горного Алтая с целью рационального использования уникальных природных ресурсов и интеграции на этой базе экономики области в мировое хозяйство.

Принимая во внимание, что в настоящее время в комиссиях и комитетах Верховного Совета РСФСР находится на рассмотрении ТЭО создания Алтайской зоны свободного предпринимательства, в состав которой разработчиками включена и территория Горно-Алтайской а.о., следует отметить, что в прогнозы долгосрочного развития хозяйства области могут быть внесены определенные коррективы.

Представленные в настоящей записке варианты социально-экономического развития области были обсуждены и в общих чертах одобрены на научно-практической конференции с участием широких кругов общественности в июне 1989 г. в г. Горно-Алтайске.

Необходимо подчеркнуть, что по мнению ИЭиОПП оценка перспектив хозяйства области должна исходить, прежде всего, из задач комплексного экономического и социального развития, а не основываться лишь на рассмотрении проблем, связанных с реализацией проекта Катунской ГЭС.

При этом, во внимание должна приниматься общая политическая и социально-экономическая ситуация в стране и регионе, а также обостренное восприятие общественностью проблем экологического характера.

Выводы и предложения, подготовленные в результате проведенных исследований, обуславливают необходимость расширения научных работ по проблемам комплексного развития хозяйства области с учетом осуществляемой радикальной реформы политической системы и экономического механизма.

## 1. Социально-экономическое развитие Горно-Алтайской автономной области

Численность населения области по переписи 1989 г. составила 191,7 тыс. человек, из них сельское – 72,9%. Территория характеризуется низкой средней плотностью (около 2 человек на 1 кв. км), но размещение населения по территории отдельных административных районов неравномерно. Половина всего населения проживает в Майминском и Шебалинском районах и г. Горно-Алтайске – административном центре области, являющимся ее единственным городом.

Коренное население – алтайцы – составляет почти треть общей численности (64 тыс. человек). Большая часть жителей коренной национальности проживает в Онгудайском, Усть-Канском, Шебалинском, Улаганском и Чойском районах.

За период между двумя последними переписями численность населения области возросла почти на 12%, что в 2 с лишним раза выше динамики роста населения края в целом (численность алтайцев за этот же период возросла на 16%). Это обусловлено сохраняющимся высоким естественным приростом (в 2 раза выше среднекраевого уровня) и низкой миграционной подвижностью местного населения. Сравнительно низкая мобильность коренного населения связана, прежде всего, с характером труда и занятости. Традиционно национальная сфера труда алтайцев – отгонное пастбищное животноводство, занятие которым возможно только в горных районах Алтая.

По ряду важнейших показателей уровень жизни населения области остается более низким по сравнению с другими регионами.

Особенно остро в области стоит проблема обеспечения жильем и его благоустройство, особенно в сельской местности. Следует учитывать и значительную дифференциацию районов области по обеспечению населения жизненными благами. Наибольшую серьезность эта проблема представляет для малых и отдаленных сел области. Если проблемы жилого фонда в них практически разрешимы, то создание социальной инфраструктуры, строительство и эксплуатация ее объектов остаются на низком уровне. Большинство имеющихся объектов этой сферы располагается в ветхих или приспособленных помещениях, не хватает специалистов, затруднены транспортные связи. В Горном Алтае нет железных дорог, плотность сети автомобильных дорог в области составляет 21 км/кв. км, что в 8 раз ниже, чем в среднем по краю.

Из-за неразвитости сети линий электропередач, слабой освещенности отдаленных труднодоступных районов, недостатка эффективных автономных источников питания в области на низком уровне остается электропотребление в быту - 1,4 тыс.квт/чел. (в крае - 3,7, в РСФСР - 5,7 тыс.квт/чел.). Это один из существенных факторов, влияющих на недостаток комфортности жилья местного населения.

Одной из ключевых в области остается продовольственная проблема, достижение сбалансированной, рациональной структуры продуктов питания. Особенно это относится к потреблению фруктов и овощей, которые приходится завозить в основном из-за пределов области.

За последнее время произошли существенные изменения числа алтайских сел. С 1959 по 1980 год были ликвидированы многие селения в Турочакском, Майминском и Шебалинском районах. Общее число алтайских сел в области сократилось в 1,5 раза. Но процесс создания крупных поселков совершался на определенных территориях, что не привело к нарушению родовой структуры алтайцев. Следует отметить, что селения казахов и русских в Горном Алтае имеют приблизительно те же размеры и в них наблюдаются аналогичные тенденции, хотя казахи появились здесь 100 лет, а русские 200 лет назад.

Численность населения области составляет 7% численности населения Алтайского края. Но в связи со сложившейся отраслевой структурой эффективность хозяйства области ниже, чем в среднем по краю.

В Горно-Алтайской автономной области доминирующее положение занимает агропромышленное производство. В состав агропромышленного комплекса входит 134 предприятия, в которых сосредоточено более 82% основных производственных фондов, примерно столько же трудоспособного населения и производится около 80% совокупного валового продукта. Непосредственно в сельское хозяйство вкладывается около 60% всех капиталовложений, в колхозах и совхозах работает 29 тыс. среднегодовых работников, что составляет 52% трудовых ресурсов области.

Природно-климатические условия области не позволяют развивать в ней товарные отрасли растениеводства и прежде всего зерноводство. Из 1714 тыс.га сельскохозяйственных угодий под пашню используется только 149,2 тыс.га, что составляет всего 8,7%, сенокосы занимают 162,8 тыс.га (9,5%) оставшиеся площади приходятся на пастбища, что предопределяет специализацию отрасли. В структуре валовой продукции животноводство является определяющим, развитие отраслей растение-

водства носит подчиненный характер.

Практически все посевные площади области используются для производства кормов. Продукция зерновых культур, высеваемых на 28-30% посевных площадей, также направляется на корм скоту и птице.

Среди отраслей животноводства по затратам труда и общим издержкам производства доминирует овцеводство и козоводство. На него приходится около 45% совокупных затрат, в том числе около 30% - трудовых ресурсов.

Область имеет благоприятные условия для развития ряда отраслей сельского хозяйства, но оно занимает незначительное место в экономическом потенциале края. Область обеспечивает менее 2% валовой продукции растениеводства и 5,3% валовой продукции животноводства в крае, темпы роста продукции этих отраслей ниже средних по Алтайскому краю. Лишь по отдельным видам продукции (панты, козий пух) область занимает ведущие позиции не только в Сибири, но и в стране.

Структура производства продукции в сельском хозяйстве предопределяет в области и специализацию перерабатывающей промышленности. Подавляющую ее часть составляет мясное и молочное производство. Динамика выпуска продовольствия в нем регламентируется обеспечением сельскохозяйственным сырьем и наличием мощностей переработки и хранения.

Чрезвычайно слабо в области развита промышленность - на ее долю приходится менее 2% промышленной продукции, 2% численности кадров, занятых в промышленном производстве Алтайского края. Производительность труда в промышленности области составляет около 78% краевого уровня.

Основу промышленности составляют предприятия металлургии (получение ртути), лесопереработки и легкой промышленности.

Проблемы использования лесных богатств и рационализации их переработки в области являются одними из самых острых в настоящее время и на перспективу.

Горно-Алтайская автономная область является одним из относительно лесистых районов Западной Сибири. Общая площадь ее лесного фонда по современным оценкам исчисляется примерно в 6 млн.га, лесопокрытия - 4,0 млн.га. Запасы древесины в лесах достигают 550 млн.м<sup>3</sup>, в т.ч. по категории спелых и перестойных около 350 млн. м<sup>3</sup>. По совокупности показателей рельефа и других характеристик



все леса области относятся к категории горных лесов.

Основные проблемы использования и воспроизводства лесных ресурсов автономной области связаны со спецификой рельефа территории, особенностями породной структуры древесины и их таксационными показателями, характером транспортных условий, уровнем развития производительных сил региона.

Если подвести общий итог, то оказывается, что в настоящее время вне сферы лесозаготовок объективно и по другим причинам находится около 60-65% лесов области. Остальная часть (35-40%) лесов составляет собственно сырьевую базу лесозексплуатации, ежегодный объем рубок в которой достигает примерно 0,8-0,9% наличного запаса.

Металлургия области переживает не лучшие времена. Известные запасы ртуты близки к истощению, новые перспективные находятся в труднодоступных районах и требуют больших предварительных затрат на подготовку к эксплуатации.

Легкая промышленность представлена ткацким предприятием и гардино-тюлевой фабрикой, расположенными в административном центре. Данная отрасль решает проблему занятости свободных женских трудовых ресурсов.

Менее развиты в области, чем в среднем по краю, такие элементы производственной инфраструктуры, как строительство, транспортная система, электроснабжение.

Электровооруженность труда в промышленности области в 1988 году составила 7 тыс.квт-ч/чел., что в 2 раза ниже среднекраевого уровня, в сельском хозяйстве - 2,6 тыс.квт.-ч/чел., что в 1,7 раза ниже, чем по краю.

Несмотря на некоторые улучшения объемных показателей инвестиционно-строительного комплекса ГААО общее положение дел в инвестиционной сфере области продолжает оставаться неблагоприятным. Заметно отстает от потребностей строительства развитие его материально-технической базы. Относительно низкий уровень обеспеченности программы СМР мощностями по производству строительных материалов и конструкций сочетаются со значительной неравномерностью размещения этих мощностей, большая часть которых сосредоточена в областном центре. С учетом низкой транспортной доступности ряда районов ГААО это накладывает существенные ограничения на возможности развертывания инвестиционно-строительной программы в пространстве и во времени.

В целом за последние десятилетия на территории Горного Алтая

не произошло существенных изменений в системе расселения, объем промышленного производства на территории области увеличился незначительно. В связи с этим процессы урбанизации и загрязнения природной среды в Горном Алтае носили менее выраженный характер, чем на окружающих его территориях. Но исследования экологов показывают, что используемые в хозяйстве технологии наносят непоправимый вред уникальной природной среде Горного Алтая.

Низка культура сельскохозяйственного производства. Повсеместно отмечается наличие локальной деградации пастбищ, замены ценных кормовых растений сорными, несъедобными. Постепенное вытеснение овец козами говорит не только о предпочтении, отдаваемом козьему пуху в качестве продукта, но и о процессе опустынивания, когда овцы болеют и не могут обеспечить себя полноценными кормами на скудных пастбищах.

Сельскохозяйственные угодья области характеризуются значительным превышением их несущей способности, как в силу высокой численности выпасаемых животных, так и в силу грубых нарушений режима использования.

Основными источниками загрязнения водоемов области являются фермы, построенные в прибрежных водоохраных зонах без выполнения защитных мероприятий.

Применение несовершенной технологии, а также не пригодной для горного рельефа техники приводит к невозможности выполнения многих требований правил рубок леса: не позволяет в полной мере и эффективно использовать лесосечный фонд, способствует развитию в отдельных местах эрозийных процессов, отрицательно сказывается на ходе лесовосстановления.

В погоне за "легким кубометром" предприятия области нередко допускают вырубку древесины в берегозащитных полосах, вдоль вершины водоразделов, складирование древесины в руслах рек, использование последних в качестве дорог и т.д. И хотя все эти нарушения носят локальный характер, их устранение в целом представляет собой важную и неотложную задачу в области использования лесных ресурсов Горного Алтая.

Существенной причиной загрязнения почвы и водоемов является также плохая утилизация бытовых отходов и мусора. В области нет ни одной свалки, оборудованной в соответствии со строительными и санитарными правилами. Отсутствуют системы водопровода и канализации, количество населения, пользующегося водопроводной водой, составляет по области лишь 40%.

## 2. Концепция социально-экономического развития хозяйства автономной области

### 2.1. Цели и задачи социально-экономического развития области в новых условиях хозяйствования

В общем случае стратегия регионального развития должна строиться исходя из необходимости достижения на рассматриваемый период двуединой цели: повышения уровня жизни населения и выполнения отведенной территории роли в народнохозяйственном разделении общественного труда.

Для Горно-Алтайской автономной области эти цели могут быть конкретизированы следующим образом:

а) обеспечить в рассматриваемый период решение основных социальных проблем, приблизиться по уровню социального развития к показателям Западной Сибири, имея в виду, что Концепцией социального и экономического развития РСФСР намечено достичь в регионе к середине 90-х годов среднесоюзного уровня, а к 2005 году сравняться по основным показателям с наиболее развитыми регионами европейской части страны;

б) повысить вклад автономной области в региональное разделение общественного труда: за счет совершенствования структуры производства, создания противозатратного хозяйственного механизма, внедрения достижений научно-технического прогресса повысить экономическую эффективность общественного производства, обеспечить экономической базой программу социального развития;

в) обеспечить сохранность, рациональное использование и восстановление природно-ресурсного потенциала области.

В новых условиях хозяйствования экономическая стратегия области не может базироваться только на производстве сельскохозяйственного сырья. Нужен структурный сдвиг в направлении комплексной переработки ресурсов. Использование имеющихся в аграрном секторе резервов, связанных с повышением плодородия почв и продуктивности животноводства — дело ближайших лет. Однако даже полное использование всех резервов не способно привести к скачку в эффективности АПК в целом.

Принципиальное значение имеет проблема специализации сельского хозяйства области. Низкая рентабельность основных продук-

тов животноводства вызывает на местах предложения по повышению закупочных цен для отдельных районов. По-видимому, в действующей системе ценообразования могут быть найдены обоснования по дифференциации закупочных цен, некоторого выравнивания условий экономической деятельности хозяйств.

Вместе с тем, следует отметить, что при проведении реформы ценообразования такие возможности резко сократятся. По мере перехода на хозяйственный расчет будет возрастать конкуренция между производителями, государственная поддержка низкорентабельных хозяйств будет ослабевать.

В то же время очевидно, что в области и в будущем затраты на производство единицы продукции в условиях отгонного скотоводства, дефицита кормов, сложных климатических условий в горных районах будут выше по сравнению с другими регионами. Следовательно, при прочих равных условиях, хозяйства Горного Алтая не смогут конкурировать с хозяйствами, расположенными в более благоприятных природно-климатических зонах.

Как с позиции роста рентабельности сельскохозяйственного производства (основного источника социального развития области), так и с точки зрения снижения антропогенного пресса на окружающую среду (загрязнение рек и водоемов, выбросы в атмосферу, перевыпас и др.), необходимо ускоренное развитие новых и модернизация существующих предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции - мясных и молочных продуктов, мехового сырья, продукции мараловодства, шерсти, пуха и т.д. - с учетом современных экологических требований.

Столь же актуальна задача развития производств по углубленной переработке лесных ресурсов, запасов минерально-строительных материалов.

Выход из создавшегося положения видится в разработке долгосрочной стратегии переспециализации агропромышленного комплекса области на производство специфической, экологически чистой продукции.

Объективно в области имеются все предпосылки для производства высококачественных продуктов питания (мясных и молочных), лекарственных препаратов (продукция мараловодства, пчеловодства, использование лекарственных растений), меховых, шерстяных и пуховых изделий, продукции переработки леса и продуктов прижизненного исполь-

зования лесов (орехи, ягоды, грибы и т.д.), пушного промысла.

Как показывает мировой опыт, на рынках Западной Европы, Америки продукция, выращенная без применения гербицидов, оценивается в 3-5 раз, а в некоторых случаях даже в 10-15 раз дороже. Целесообразно разработать и внедрить новые стандарты на продукцию Горного Алтая, отвечающие требованиям международной торговли. Принимая во внимание богатство альпийских лугов, сравнительно низкий уровень загрязнения воздушного бассейна в горных районах, эта задача представляется реальной.

Однако, предполагаемая переспециализация сельскохозяйственного производства потребует ряда крупных мер организационного, технологического, технического характера. Необходимо коренным образом преобразовать кормопроизводство, полностью обновить мощности по переработке продукции, изменить организационные формы работы хозяйств. По нашей оценке, при целенаправленной работе можно рассчитывать на первые реальные результаты такой структурной перестройки хозяйства через 8-10 лет.

Одной из важнейших задач перспективного развития области является более активное вовлечение в хозяйственный оборот рекреационно-туристских ресурсов. Анализ существующего состояния туристского комплекса позволяет сделать вывод, что в период до 2005 года туризм не может стать ведущей отраслью специализации области. Современные требования к комфорту, благоустройству, культурно-бытовому, транспортному и медицинскому обслуживанию туристов, обеспечению безопасности маршрутов и т.д. вызывают необходимость коренной реконструкции материальной базы туризма. Причем затраты на создание производственной инфраструктуры (дороги, энергообеспечение, инженерное оборудование) примерно в 10 раз превышают объемы капиталовложений на создание непосредственно туристских объектов и комплексов.

Отсутствие в области необходимой строительной базы делает решение этих задач в ближайшее десятилетие невозможным. Исходя из этого целесообразно в предстоящем периоде, наряду с планомерным развитием материальной базы массового туризма, сделать акцент на создание небольших комфортабельных комплексов для привлечения иностранных туристов. Организация отдыха небольших групп и отдельных граждан с продажей лицензий на охоту, рыбную ловлю, сбор

кедровых орехов, лечебных трав и т.д. может в кратчайшие сроки стать источником валютных поступлений, так необходимых не только для развития туризма, но и для решения многих социальных и экономических проблем.

Заслуживает внимания вопрос привлечения иностранного капитала для строительства туристских объектов, создания совместных предприятий отдыха и лечения.

## 2.2. Вопросы радикального изменения хозяйственного механизма

Принципиальной особенностью реформы экономической системы страны является повышение заинтересованности местных органов управления в результатах хозяйственной деятельности предприятий и организаций путем внедрения рыночных отношений.

Сложность перехода заключается в том, что новый механизм начинает действовать в условиях несбалансированных оптовых и закупочных цен, слабо развитой оптовой торговли, неотреботанной системы госзаказов и целого ряда других элементов старой хозяйственной системы.

В настоящее время на область, по численности населения составляющую 6,8% от общей численности жителей края, приходится 4,7% основных финансовых ресурсов (за исключением отчислений на социальное страхование и амортизационных отчислений), определяющих платежный баланс края. Таким образом, эффективность включения области в хозяйственную деятельность существенно ниже, чем в среднем по краю.

Особенно рельефно это обстоятельство выражено в удельных показателях прибыли и налога с оборота, характеризующих конечные результаты регионального воспроизводственного процесса. Так, сумма налога с оборота, приходящаяся на одного жителя области, более чем в два раза ниже среднекраевого уровня. Причем, по оценкам работников финорганов, сальдо по произведенному и реализованному налогу с оборота является отрицательным для края и для области.

Практически все отрасли народного хозяйства области являются низкорентабельными. Сумма финансовых ресурсов, формируемых в области, включая доходы населения, прибыли всех хозяйственных организаций и налог с оборота, в пересчете на 1 жителя составляют

лишь 69% от соответствующего показателя по краю. При этом прибыль агропромышленного комплекса, составляющая 65% всей прибыли, полученной в области, на 2/3 состоит из дифференцированных надбавок к закупочным ценам и других видов государственных дотаций на производство сельскохозяйственной продукции.

К сказанному следует добавить, что область не располагает также и возможностью расширить объемы финансирования социальной сферы за счет внутреннего перераспределения ресурсов, т.к. и сегодня затраты местного бюджета на социально-культурные цели составляют около 90%, что на 8% выше среднекраевого показателя.

Подводя итог краткому анализу финансового состояния области, можно сделать вывод, что для решения проблем комплексного развития необходимо осуществить структурные сдвиги в экономике, повысить экономическую эффективность работы всего народнохозяйственного комплекса.

Представляется необходимым разработать по всем отраслям народного хозяйства области долгосрочные программы повышения рентабельности производства, учитывая, что статус автономной территории дает возможность расширить рамки экспериментальных форм хозяйствования.

Природно-климатические условия Горного Алтая, отсутствие крупных промышленных предприятий, традиционная специализация хозяйства, сложившаяся дисперсная система расселения и ряд других факторов создают здесь более благоприятные, по сравнению с другими районами республики, предпосылки для развития разнообразных форм ведения хозяйства, основанных на хозяйственном расчете — семейный и арендный подряд, акционерные общества, охотничье-промысловые и промышленные кооперативы, торгово-закупочные фирмы, семейные трудовые хозяйства и проч. Опыт ряда стран показывает высокую результативность этих организационных форм в деле насыщения рынка продуктами и товарами народного потребления.

В целях финансового оздоровления и формирования средств территориальной системы на решение острейших социальных программ целесообразно изучить пути привлечения денежных средств населения. По опыту других государств для этого могут использоваться различные формы, такие как выпуск облигаций местного значения с выплатой повышенных процентов, выпуск предприятиями акций целевого назначения, продажа жилья населению, приватизация объектов социальной сферы и др.

Важным условием эффективного развития хозяйства области является ориентация на расширение внешнеэкономических связей. Резервы в увеличении валютных поступлений имеются в сельском хозяйстве, лесном комплексе, рекреационно-туристской системе, в области разработки запасов минерально-сырьевых ресурсов.

### 2.3. Возможные сценарии экономической стратегии развития области на период до 2005 года

Важнейшей задачей является анализ возможных вариантов перспективного развития хозяйства области, поиск, обоснование, критическая оценка как традиционных, так и нетрадиционных путей.

Изучение материалов позволяет выделить три основных сценария социально-экономического развития области.

Сценарий I - "эволюционный", предполагает сохранение сложившейся структуры экономики области, эволюционное развитие всех сфер народнохозяйственного комплекса. По этому сценарию ускорение социально-экономического развития может быть получено, главным образом, за счет организационно-экономических мероприятий, предусмотренных хозяйственной реформой. Сценарий не предусматривает радикальных сдвигов в отраслевой структуре, изменения приоритетов инвестиционной политики.

В данном случае результат может быть получен за счет внедрения рыночных отношений, перевода предприятий на хозрасчет и самофинансирование, укрепление дисциплины труда и производственно-технологической дисциплины, внедрения мероприятий по рациональному использованию сырьевых и вторичных ресурсов, повышения сменности работы машин и оборудования, сокращения потерь от брака и т.д.

Учитывая низкий исходный уровень организации производства во многих хозяйствах, реализация организационно-экономических мероприятий позволит в 1,3-1,5 раза повысить производительность труда в различных сферах народного хозяйства области. Эти резервы могут быть введены в действие в течение 3-7 лет.

В то же время группа организационно-экономических факторов не может решить задач, поставленных перед областью на перспективу в социальной и экономической сферах. Эти резервы не дают возможность в 2-3 раза повысить эффективность общественного производства, создать ресурсный задел для форсированного решения социальных



проблем области.

Можно предположить, что при любом варианте экономической стратегии на первом этапе (до 1995 г.) народное хозяйство будет развиваться по "эволюционному" сценарию, а структурные сдвиги, если они будут подготовлены в этот период, могут произойти в 14-той и 15-той пятилетках.

Следует учитывать, как это ни парадоксально, что именно при сохранении сложившихся тенденций может быть нанесен наибольший ущерб природному комплексу за счет нерационального хозяйствования — примет катастрофические масштабы истощение лесных богатств, в первую очередь ввиду заготовки ценных прибрежных лесов на дрова (в год в области расходуется на цели отопления около 500 тыс. куб.м леса), произойдет дальнейшая деградация пастбищ в связи с перевыпасом.

Сценарий 2- "энергетический", предусматривает сооружение к 2000 г. Катунской ГЭС с контррегулятором — Чемальской ГЭС.

Этот вариант принимается за основной в предплановых разработках крайплана и областных органов управления.

"Энергетический" вариант привлекает своей определенностью и реальностью структурных сдвигов в хозяйстве области, возможностью определить четкие сроки реализации каждого этапа, предполагаемой материально-технической и финансовой обеспеченностью основных мероприятий.

Строительство Катунской ГЭС создает определенные предпосылки для решения ряда острых проблем экономического и социального развития области. Создание мощного энергисточника и замыкание с объединенной энергосистемой Сибири дает возможность резкого повышения энерговооруженности труда в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве, позволит ускорить развитие отраслей переработки лесного и сельскохозяйственного сырья, оказывает положительное влияние на уровень благоустройства жилого фонда.

Строительство ГЭС потребует формирования мощной строительной базы и развитой производственной инфраструктуры, что коренным образом изменит возможность возведения других производственных и непроизводственных объектов. В частности, строительство в с. Майма завода крупнопанельного домостроения мощностью 80 тыс. кв.м жилья в год в 2 раза увеличит объемы жилищного строительства в области.

К числу положительных факторов можно отнести значительные объемы ассигнований на непроизводственное строительство, предусмотренные в смете на строительство Гидроузла, вероятность повышения технической культуры в строительстве и промышленности, подготовку квалифицированных рабочих кадров и специалистов.

С вводом в действие ГЭС в условиях территориального самоуправления и самофинансирования местный бюджет получит постоянный источник финансовых поступлений.

По расчетам Гидропроекта прибыль, обеспечиваемая вводом Катунской ГЭС, составит ежегодно 83,2 млн.руб. по действующим тарифам и 137,2 млн.руб. по перспективному тарифу на электроэнергию. Исходя из ныне принятых норм распределения налоговых платежей из прибыли (22% - в союзный бюджет, 10% - в бюджет РСФСР и 13% - в местные бюджеты), доходы областного бюджета могут оцениваться в размерах от 10,8 млн.руб. до 17,8 млн.руб.

Вместе с тем, сооружение ГЭС может вызвать целый ряд проблем, которые сегодня волнуют широкие круги общественности. В первую очередь к ним следует отнести вопросы экологии.

Среди них можно выделить опасность возможного загрязнения водохранилища и р. Катунь ртутными соединениями. Проведенные Временным межинститутским научным коллективом при Президиуме СО АН СССР исследования позволили сделать вывод о том, что "нет никаких оснований для утверждения о возможности ртутного отравления и тем более массивного ртутного поражения населения бассейна Катуни и дальнейшего распространения токсических соединений в бассейне Оби"<sup>1)</sup>

Тем не менее, как показывает анализ общественно-политической ситуации в регионе, публикация результатов исследований и проведенные обсуждения этих проблем не сняли обеспокоенности населения. Следует признать, что в нынешней взрывоопасной обстановке общественное мнение необходимо рассматривать в качестве объективного фактора.

Переход экономики страны на рыночные отношения, локализация многих воспроизводственных процессов, в первую очередь - связанных с жизнеобеспечением населения, требуют критического анализа и

<sup>1)</sup> Экологические аспекты реализации проекта Катунской ГЭС (заключение экспертной комиссии СО АН СССР). 1990 г.

и пересмотра многих проектных проработок, связанных с формированием коллектива строителей, источниками материально-технического и продовольственного снабжения стройки, путей и методов решения социальных проблем.

Следует также подчеркнуть, что сам по себе проект Катунской ГЭС входит в противоречие с принятыми инвестиционной политикой, принятой "Основными направлениями стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике", как не дающий экономического эффекта в ближайшее десятилетие и отвлекающий на этот период материальные ресурсы и денежные средства от решения актуальных народнохозяйственных задач.

Перечень проблем можно было бы продолжить. Следует, однако, выделить главную на сегодняшний день: независимо от исхода дискуссии о Катунской ГЭС необходимо разрабатывать программу первоочередных мероприятий по электрификации области. Как известно, строительство ГЭС не дает возможности полностью электрифицировать все чабанские стоянки, так как это нецелесообразно из-за их отдаленности, труднодоступности, сезонности. Во-вторых, ввод в эксплуатацию станции по самым оптимистическим планам может быть начат не ранее 1996-1997 гг., а развитие предприятий переработки сельхозпродукции необходимо осуществлять безотлагательно. Поэтому области нужна экономически и технически обоснованная программа строительства линий электропередач для связи с энергонасыщенными соседними территориями, сооружения малых ГЭС на горных реках, развития нетрадиционных источников, комплектования хозяйств надежными передвижными источниками электроэнергии.

Сценарий 3 - "природохозяйственный" рассматривает возможности интенсификации хозяйства области без сооружения Катунской ГЭС.

В основе этого сценария - превращение территории области, по мере подготовки, в национальный парк с особым режимом хозяйственной деятельности.

Главным направлением специализации хозяйства должно стать производство экологически чистых продуктов питания (создание эколого-экономической зоны). При этом объемы производства сельхозпродукции фиксируются на достигнутом уровне, ведется селекционная и племенная работа, снижается численность поголовья скота, активно проводятся мероприятия по повышению плодородия почв, восстановлению пастбищ. Одновременно ускоренно развиваются отрасли переработки сельхозпродукции.

Одной из ведущих отраслей экономики области в этом случае постепенно становятся туризм, отдых, лечение.

Более внимательного анализа заслуживает стратегия рекреационно-туристского развития. Однако, расчеты показывают, что и здесь придется расстаться с иллюзиями. Возможные параметры увеличения туристского потока в Горный Алтай, определенные в Схеме развития и размещения объектов туризма в крае с учетом имеющегося природноресурсного потенциала, и необходимые затраты на их достижение подтверждают, что в рассматриваемый период область не сможет базировать свое развитие на этой сфере. Прежде всего, это объясняется неразвитостью социальной и производственной инфраструктуры.

Так, если на сооружение непосредственно туристских комплексов, согласно схеме, необходимо потратить свыше 50 млн. рублей, то для обеспечения их нормативной работы (инженерное оборудование, дороги, объекты культуры, здравоохранения, жилье, безопасность туристического обслуживания и т.д.) потребуется средств в 10 раз больше. И опять - средства, строительные мощности, электроэнергия.

При всей своей необычности этот сценарий требует по нашему мнению, более глубокой проработки и экономического обоснования.

Представляется необходимым подчеркнуть, что в сложившейся в стране обстановке рассчитывать на помощь центральных органов можно лишь в разумных пределах. Опубликованный в последнее время дефицит государственного бюджета говорит о многом, - пора расстаться с мыслью о том, что центр располагает какими-то безмерными резервами.

Поэтому реализация третьего, наиболее предпочтительного на первый взгляд, сценария - требует каких-то специальных решений.

Поиск таких решений осуществляется различными организациями. К сожалению, рассматриваемые предложения не имеют пока достаточно научного обоснования. Тем не менее, можно утверждать, что идея создания эколого-экономической зоны, предложенная в 1988 году ИЭиОПШ, получает все большее распространение.

В качестве возможных путей реализации этого варианта социально-экономического развития автономной области обсуждаются два

предложения:

- предложения по созданию эколого-экономической зоны совместного предпринимательства на территории Горно-Алтайской автономной области (программа "Экологический стандарт"), подготовленные председателем Инновационного совета Совета Министров РСФСР - министром РСФСР, к.т.н. Ю.А.Лебедевым;
- проект статуса эколого-экономической зоны Горно-Алтайской автономной области, подготовленный облисполкомом.

Согласно "Предложениям", основными направлениями развития народного хозяйства а.о. должны стать размещение в Горном Алтае экологически чистых наукоемких технологий (микроэлектроника, криоэлектроника, приборостроение, биотехнология, парфюмерно-косметическая промышленность), а также глубокая переработка лекарственного и сельскохозяйственного сырья.

Предложения по программе "Экологический стандарт" исходят из возможности и необходимости апробации наиболее передовых экологически чистых технологий XXI века в границах отдельной территории, формирования взаимоувязанной структуры народнохозяйственного комплекса, нацеленной на сохранение природной среды и снижение существующего антропогенного пресса на ее отдельные компоненты. При этом предлагается разработка экологических эталонов для продукции отдельных предприятий и территориальных образований, а также создание механизма их внедрения в хозяйственную практику.

Учитывая уникальность природно-ресурсного потенциала Горного Алтая, автор "Предложений" предполагает, что организация здесь подобных работ будет представлять интерес для различных зарубежных фирм, международных экологических фондов. В свою очередь, этот интерес может быть реализован в виде целевых инвестиций на разработку программных мероприятий, создание новых экологически чистых технологий и т.д.

Одним из важных направлений деятельности эколого-экономической зоны предполагается, согласно "Предложениям", развитие международного туризма в Горном Алтае. Среди возможных форм туризма выделяются индивидуальный туризм (пеший, водный, конный, автомобильный и др.), индивидуальная охота, групповой и индивидуальный экологический туризм. Экологический туризм рассматривается автором в достаточно широком плане и предполагает для туристов создание условий проведения научных исследований, лечения и проч.

Проектом "Статуса эколого-экономической зоны Горно-Алтайской автономной области" определяются организационные, правовые и управленческие аспекты хозяйственной деятельности и рационального природопользования. Предлагается порядок льготирования налогообложения предприятий, банковской деятельности, характер регулирования внешнеэкономической деятельности и многое другое.

Анализ упомянутых выше предложений позволяет выделить несколько вопросов, связанных с организацией эколого-экономической зоны.

1. Обращает на себя внимание различная направленность предлагаемой хозяйственной деятельности в ЭЭЗ ГААО: если в Предложениях Ю.А.Лебедева делается упор на создание наукоемких производств достаточно широкого профиля, то в проекте "Статуса" виды экономической деятельности ограничиваются переработкой сельскохозяйственного, лесного и минерального сырья, туризмом, строительством объектов социальной производственной инфраструктуры.

С одной стороны, позиция облисполкома представляется более прагматической, а значит и более реальной, но с другой стороны - подобное ограничение сфер деятельности резко снижает предложения для иностранных инвесторов.

Из этого следует, что в случае принятия решения о разработке Научных основ (ТЭО) создания эколого-экономической зоны необходимо в первую очередь сконцентрировать усилия на формировании общей концепции, целях и задачах ЭЭЗ.

2. Как уже отмечалось, широко распространенные представления о перспективах развития международного туризма в Горном Алтае, нашедшие свое отражение и в рассматриваемых предложениях, несколько завышены. В частности, в оценках не учитывается сезонность действия туристских учреждений, слабо развитые социальная и производственная инфраструктура, отсутствие традиций и кадров для обеспечения высококлассного сервиса.

3. Известно, что Алтайским крайисполкомом внесен на рассмотрение Верховного Совета РСФСР пакет документов о создании в крае Алтайской зоны свободного предпринимательства (АЗСП). В ТЭО Алтайской ЗСП рассматривается территория, включающая Горно-Алтайскую а.о.

Было бы логичным предложить определить эколого-экономическую зону Горного Алтая в качестве составной части АЗСП с углубленной проработкой специфических особенностей использования природно-ресурсного потенциала а.о.

Однако новый статус территории предполагает существенное расширение самостоятельности местных органов управления и вопрос разделения управленческих функций между АССР и Алтайским краем требует специального изучения.

Еще одним реальным направлением реализации идеи создания эколого-экономической зоны является поиск возможностей установления прямых связей области с высокорентабельными, богатыми предприятиями Тюменского севера, которые, располагая валютными фондами и строительной базой, могли бы на взаимно выгодных условиях принять участие в развитии перерабатывающих производств в Горном Алтае. Изучение этой возможности осуществляется в Институте экономики и организации промышленного производства СО АН СССР. Другим - привлечение иностранного капитала в рамках создания эколого-экономической зоны.

### 2.4. Моделирование вариантов сценарных подходов

Для моделирования вариантов развития хозяйства области в соответствии с вышеприведенными сценариями был использован генератор локальных прогнозов (ГЛП), разработанный в ИЭиОПП СО АН СССР в составе модельно-методического обеспечения проекта СИРЕНА (синтез региональных и народнохозяйственных моделей). Он позволяет проводить оценку прогнозных вариантов развития территориальных единиц локального уровня в разрезе 3-х временных периодов с выделением базисного года. При расчетах за базисный принят 1985 год, рассматривались три периода 1985-90 гг., 1991-95 гг., 1996-2005 гг. (5+5+10 лет).

Итерационный процесс проведения расчетов в блоке локальных прогнозов позволяет с учетом корректировок на базе экспертных оценок самих специалистов - авторов отраслевых прогнозов - выбирать варианты развития, сбалансированные по основным ресурсам: капитальным вложениям, основным фондам, численности населения и трудовых ресурсов, мощности строительной базы.

Совокупность прогнозных показателей представлена следующими крупными блоками: производственный, инфраструктурный, населения, непромышленной сферы, оценки качества прогноза.

Производственный блок дифференцирован в разрезе основных отраслей хозяйства области.

Развитие отраслей материальной сферы соответствует прогнозу основных экономических показателей, представленных областным планово-экономическим управлением. По каждой отрасли представлены варианты прогноза до 2005 г. по четырем основным экономическим показателям: валовой продукции, численности занятых, объему капитальных вложений и стоимости строительно-монтажных работ.

Инфраструктурный блок включает транспортный и строительный комплексы. В ГЛП развитие строительного комплекса предназначено для создания всех объектов отраслей хозяйства как производственной, так и непромышленной сфер деятельности. При этом рассматривается собственно строительство и стройиндустрия.

Блок населения ориентирован на определение общей численности населения и численности и структуры занятых по отраслям хозяйства. Прогнозирование осуществляется двумя путями:

- на основе сложившихся тенденций в демографии и миграции;
- исходя из потребности в трудовых ресурсах (нормативный



прогноз через трудозатраты).

Блок непроизводственной сферы прогнозируется в разрезе основных отраслей обеспечения жизнедеятельности населения. Сюда же относилась затраты, связанные с сохранением и улучшением экологических условий жизни в области.

Общие показатели развития всех отраслей непроизводственной сферы рассчитываются исходя из прогнозной численности населения и принятой динамики нормативов обеспеченности.

В блоке анализа качества прогноза формируются основные результирующие показатели, характеризующие динамику, структурные изменения, эффективность экономического развития (производительность, фондотдача по отраслям), изменения в уровне социального обеспечения населения жильем и социальным бытом.

При проведении расчетов в качестве "природохозяйственного" рассматривался вариант, ориентированный на создание перерабатывающей промышленности по производству экологически чистой продукции, прежде всего, продовольствия. Расчеты по данному сценарию для варианта развития рекреационной сферы на модели не проводились, так как требуют дополнительной проработки вопроса о рациональном повышении нормативов в отраслях непроизводственной сферы с учетом дополнительной нагрузки за счет притока туристов, который в несколько раз может превысить постоянное население области.

В связи с ориентацией на повышение уровня жизни населения области при расчетах за период 1985-2005 гг. учтена динамика роста капиталоемкости строительства объектов непроизводственной сферы, а доля строительно-монтажных работ в общем объеме капитальных вложений в данную сферу остается стабильной на уровне 80-90%. При этом предполагается снижение трудоемкости эксплуатации объектов культуры и бытового обслуживания (за счет прогрессивной технологии), но повышение трудоемкости эксплуатации объектов экологии и природоохраны.

За этот же период предполагается динамика роста норм в расчете на одного жителя: площадь жилья увеличится в 1,5 раза и составит в 2005 г. 19 м<sup>2</sup> на человека, в остальных отраслях непроизводственной сферы нормы обеспеченности увеличиваются в 2-2,5 раза.

Развитие строительной базы области за рассматриваемый период предполагает, что за счет собственной стройиндустрии и внедрения прогрессивной технологии строительства капиталоемкость и трудоемкость ее объектов снизится, а производительность труда должна воз-

расти в 2-2,5 раза.

Основные параметры вариантов, отвечающих описанным сценариям и сбалансированных по капиталовложениям, трудовым ресурсам и строительным мощностям, приведены в таблице.

Таблица  
Основные параметры вариантов развития хозяйства Горно-Алтайской автономной области в 1985-2005 году.

Показатели	: Единицы : : измере- : : ния :	Варианты *)		
		I	II	III
Численность занятых	тыс.чел.	120	134	115
в т.ч.				
в непроизводственной сфере	тыс.чел.	39	42	40
в строительстве	тыс.чел.	6	15	7
Капвложения в среднем за год	млн.руб.	130	270	145
Развитие стройбазы (объем СМР в год)	млн.руб.	90	195	100
Выпуск продукции промышленности и сельского хозяйства на одного жителя (к концу периода)	тыс.руб.	1,9	1,4	3,2

\*) I - "эволюционный"; II - "энергетический", III - "природохозяйственный".

Расчеты показывают, что эволюционный путь развития хозяйства области при указанных выше предпосылках с ориентацией на опережающий рост отраслей непроизводственной сферы дает определенные результаты. Стройбаза области к концу рассматриваемого периода увеличивается в 2 раза, при этом объем СМР по объектам непроизводственной сферы увеличивается в 2,4 раза. За счет этого стоимость основных фондов непроизводственной сферы увеличивается в 3-4 раза, общая площадь жилья увеличивается в 2,2 раза. Численность населения за этот же период увеличивается до 234 тыс.чел. (на 30%) и близко к экспертному прогнозу (230 тыс.чел.).

В отраслях материальной сферы ежегодный объем строительномонтажных работ увеличивается к концу периода всего в 1,5 раза. Но и это дает возможность нарастить производственную базу, увеличив стоимость основных производственных фондов в 3,7 раза. Фондовооруженность труда возрастает, но продолжается тенденция снижения фондоотдачи: за рассматриваемый период она снижается вдвое.

Поэтому выпуск валовой продукции к концу периода увеличивается только в 1,8 раза. Таким образом, "эволюционный" вариант развития народного хозяйства области неэффективен с точки зрения использования создаваемой материальной базы.

Совсем другие тенденции складываются при тех же основных предпосылках по "энергетическому" варианту. Если предположить начало строительства Катунской ГЭС в 13-й пятилетке, то уже за первый пятилетний период общий объем капиталовложений возрастает в 1,9 раза, а в непроизводственную сферу — только в 1,6 раза. При этом капитальные вложения в развитие самой строительной базы возрастают в 7 раз по сравнению с "эволюционным" вариантом, а мощность строительной базы возрастает в 2,7 раза (объем СМР в производственной сфере — в 3,8 раза, в непроизводственной — в 1,9 раза).

Численность населения и занятых в народном хозяйстве превысит первый вариант на 12%, но прирост занятых идет в основном за счет стройкомплекса, в нем численность увеличивается более, чем в 3 раза и достигнет 15 тыс. человек. С учетом срока строительства гидроузла "пик" роста занятых в строительстве приходится на конец 90-х годов. Возрастает и численность занятых в непроизводственной сфере.

По данному варианту эффективность использования создаваемой материальной базы гораздо ниже, чем по первому варианту. Отдача от строительства ГЭС возможна лишь через 10-15 лет. За счет перераспределения трудовых ресурсов велика вероятность снижения производства продукции в традиционных для области отраслях, а также в гражданском строительстве. Пока что практика всех крупных строек показывает, что сохранить динамику роста <sup>фондов</sup> в непроизводственной сфере обычно не удается, особенно в начальные периоды строительства.

"Природоохранный" вариант по основным параметрам близок к "эволюционному". Но он более эффективен по использованию создаваемой материальной базы за счет роста фондоотдачи относительно других вариантов в 1,5-2 раза, а также сравнительно коротких сроков окупаемости создаваемых перерабатывающих производств (2-3 года). На общий рост стоимости выпуска продукции большое влияние оказывает относительно высокая стоимость конечной экологически чистой продукции, быстро покрывающая затраты на внедрение новых прогрессивных технологий.

Таким образом, расчеты на модели показывают, что в принципе можно получить по любому из предлагаемых сценариев вариант, сба-

лансированный по капиталовложениям, трудовым ресурсам и мощности строительной базы. Однако эффект реализации вариантов различен.

Расчеты подтверждают тот факт, что строительная база при всех вариантах остается одним из "узких" мест, сдерживающих развитие производительных сил области. И если по "энергетическому" варианту основу развития стройбазы должны дать прибывшие извне квалифицированные кадры гидростроителей, то в других случаях этим вопросом область должна заниматься самостоятельно.

Перспективы перехода к рыночным отношениям выдвигают на первый план третий вариант, как наиболее эффективный. Осуществление второго варианта реально лишь за счет внешних источников финансирования, что в сложившихся условиях практически невозможно.

## Заключение

Проведенные исследования позволяют оценить уровень экономического и социального развития Горно-Алтайской а.о. как низкий. По большинству характеристик социального развития и эффективности производства область отстает от уровня окружающих территорий.

В условиях перехода экономики к рыночным отношениям положение области может усугубиться, т.к. структура экономики крайне нерациональна и ориентирована, главным образом, на первичную обработку сырьевых ресурсов и производство сельскохозяйственной продукции.

Проработанные в ходе исследований варианты перспективного развития обосновывают необходимость структурной перестройки экономического потенциала, повышения доли перерабатывающих отраслей.

Наиболее перспективным направлением развития экономики представляется вариант природохозяйственного развития, ориентированного на комплексное использование природных ресурсов, производство экономически чистых и высококачественных продуктов, материалов, лекарственных растений.

В связи с высокой степенью неопределенности хозяйственного законодательства в настоящее время не представляется возможным подготовить законченные предложения по механизму реализации данного варианта. Одним из путей может стать создание в Горном Алтае эколого-экономической зоны.

При рассмотрении перспектив развития хозяйства области нельзя игнорировать низкий фактический уровень ее энергоснабжения. В связи с этим одним из радикальных путей решения этой проблемы предлагается проект строительства Катунской ГЭС.

Однако, этот проект вызывает озабоченность общественности в связи с возможным ущербом уникальному природному комплексу Горного Алтая. Кроме того, анализ энергетической обоснованности проекта, выполненный СЭИ СО АН СССР не дает однозначного ответа о необходимости сооружения ГЭС в период до 2005 г.

Учитывая острый дефицит финансовых ресурсов в союзном и республиканском бюджетах, следует признать, что строительство ГЭС в ближайшее десятилетие вряд ли целесообразно.

Вместе с тем, развитие экономики и социальной сферы области немислимо без опережающего развития энергосистемы. В первую очередь необходимо осуществить развитие распределительных электро-

сетей, т.к. в нынешнем их состоянии область не может увеличить энергопотребление даже из внешних источников.

Кроме того, специфика народнохозяйственного комплекса области (отгонное скотоводство, прижизненное использование лесов и др.), а также дисперсная система расселения предопределяют необходимость расширения использования локальных источников электрообеспечения, в том числе и нетрадиционных.

В целом следует отметить, что выполненные в последние годы научные разработки в области экономики, природопользования и охраны среды, развития энергосистем существенно расширили представления о современном состоянии и перспективах комплексного развития области. Эти разработки повысили информированность местных органов и создали предпосылки для лучшей обоснованности управленческой деятельности.

В условиях повышения динамичности процессов регионального воспроизводства при переходе к рынку представляется необходимым расширить исследования социально-экономических проблем Горного Алтая, а учитывая уникальность его природно-ресурсного потенциала и особенности национально-административного статуса, решить вопрос об организационной стороне этих исследований.