

17/10
О ВЫБОРЕ МЕСТА ДЛЯ СООРУЖЕНИЯ КАТУНЬСКОЙ ГЭС (мнение по поводу статьи Ю.И.Винокурова "дешевые киловатты", "Правда" от 1 декабря 1986 г.) (4)

1. Следует согласиться с мнением, высказанным в статье, о нецелесообразности сооружения крупной ГЭС, точнее крупного водохранилища, в верховьях реки Катунь. Для сглаживания пиков нагрузки в Кузнецком бассейне и Кемеровской области лучше подыскать место для ГЭС в Кузнецком Алатау.
2. Потребности в электроэнергии районов Горного Алтая, по-видимому, можно удовлетворить за счет строительства малых ГЭС (припрудных, с объемами водохранилищ не более 20 млн.м³ и выходной мощностью 20-50 кВт).
3. Географический факультет МГУ в течении ряда лет разрабатывает методику географо-экологической экспертизы территорий для обоснования инженерных и строительных проектов. В экспертизе предусмотрен раздел по определению технически доступного гидроэнергетического потенциала малых рек (верхних звеньев речной сети). Географический факультет (но это только мое личное мнение, которое следует согласовать с мнением руководства факультета) располагает всеми возможностями для проведения такой экспертизы и выполнения расчетов технического гидроэнергетического потенциала рек бассейна р.Катунь, на основе которых можно было бы дать заключение об экологической целесообразности проекта Катунской ГЭС и оценить возможность замены этой станции малыми ГЭС. Для объективности необходимо знать мнение о возможности такой замены специалистов кафедры гидроэнергетики Московского энергетического института (зав.кафедрой проф. П.С.Непорожний, специалист по малой гидроэнергетике - к.т.н. Николай Константинович Малинин).

ст. научный сотрудник, канд.географ.наук
ЗАЙЦЕВ Георгий Александрович
Географический факультет МГУ
139-30-05

13.01.87 г.