

## НАУКА И ОБЩЕСТВО

В 1992 г. была принята междисциплинарная академическая программа фундаментальных исследований "Возрождение и обновление России", рассчитанная на пять лет, включая 1996 г. "Вестник РАН" уже знакомил читателей с ходом выполнения программы (1994. № 4. С. 99-103). 21 декабря 1995 г. состоялось заседание Координационного совета по гуманитарным и общественным наукам при вице-президенте РАН В.Н. Кудрявцеве, на котором обсуждались результаты работы по программе в минувшем году. Редакция публикует доклад академика В.Н. Кудрявцева и материалы дискуссии по докладу.

### НОВАЯ РОССИЯ: ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ

В. Н. Кудрявцев

Цель междисциплинарной академической программы – разработка концепции развития российского общества и государства в переходный период. Эта концепция должна быть органически связана с историческим опытом России, определить ее место в современном мировом сообществе. Программа предусматривает комплексный анализ государственно-правовых, социально-экономических, политических, межнациональных и духовных проблем нашего общества, поиск научно обоснованных решений тех задач, которые стоят перед органами государственной власти и управления в деле возрождения и обновления страны. Междисциплинарная программа включает четыре основных направления:

- государственно-правовое развитие;
- социально-экономическое развитие;
- духовное возрождение;
- Россия и мир.

Настоящий доклад посвящен промежуточным итогам реализации программы. Нужно определить, что было сделано в 1995 г., что еще предстоит сделать и с какими проблемами мы, возможно, столкнемся в будущем.

#### I. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РАЗВИТИЕ

Выход России из состава Союза ССР, обретенная ею самостоятельность выдвинули в число первоочередных задачи государственно-правового строительства. Прежде всего это утверждение принципов демократии, народовластия, прав человека, короче говоря, создание гражданского общества. Возникла также необходимость формирования институтов государственной власти и

их укрепления. Наконец, стали требовать внимания теоретические и практические аспекты российского федерализма, упорядочения межнациональных отношений. Конечно, многие из этих задач возникали перед российским руководством и ранее, но после распада СССР их значимость и актуальность многократно возросли. Решение перечисленных вопросов предполагает осуществление масштабных научных исследований, подобных которым применительно к России раньше не проводилось. Такие исследования вошли в качестве составной части в нашу программу. Вкратце расскажу о них.

Важным направлением научных изысканий явилась разработка вопросов теории и истории государства и права – защиты и упрочения основ конституционного строя, обеспечения прав и свобод человека и гражданина, механизмов реализации принципа разделения властей и местного самоуправления, правового обеспечения экономической реформы и экологической безопасности, а также внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Российской Федерации. Большой вклад в изучение этой проблематики внес Институт государства и права РАН, ведущие специалисты которого участвовали, как известно, в написании текста Конституции РФ, а сейчас разрабатывают концепцию правовой реформы (в соответствии с Указом Президента России от 6 июня 1995 г.). Гражданский, уголовный, уголовно-процессуальный, земельный и трудовой кодексы, кодекс об административных правонарушениях и целый ряд законопроектов тоже готовились при участии сотрудников института.

В 1995 г. центральное место в исследованиях института отводилось фундаментальной проблеме – концепции теории государства и права, ее базовым понятиям, тенденциям развития государства и права в условиях перехода к рыночным отношениям и

формирования гражданского общества. Под руководством члена-корреспондента РАН В.С. Нерсесянца был подготовлен научный доклад “Правовое государство в России: пути и формы становления и развития”, в котором специальное внимание уделялось анализу факторов, препятствующих утверждению правового государства, и способам их преодоления. В рамках междисциплинарной программы подготовлены сборники статей “Становление прав человека в современном мире”, “Социальное государство и права человека”, изданы монографии “Права человека в международном и внутригосударственном праве”, “Конституционный контроль в России”, второй том сборника “Конституционный строй России”, посвященный вопросам парламентского права, разработана научная концепция “Преемственность и новизна в государственно-правовом развитии России”.

Нужно сказать, что многие вопросы государственно-правового строительства исследовались в сопоставлении с опытом зарубежных государств. Так, в уходящем году завершилась работа над коллективной монографией “Сравнительное конституционное право”, в которой анализируются основные модели конституционного регулирования в странах Европы, Азии, Африки, Америки, обсуждается возможность их применения в Российской Федерации.

Комплексное изучение современной ситуации в России, включая государственно-правовой аспект, провел Институт социально-политических исследований РАН. Результатом этой работы стал вывод о том, что современный этап политического реформирования Российской Федерации предполагает принятие новой модели общественного устройства. Главные элементы, которые должны обеспечить переход к этой модели, – смешанная экономика, политический и идеологический плюрализм, реальные права и свободы личности. Необходимо качественное изменение всей совокупности общественных отношений, в первую очередь отношений собственности, создание условий для свободного проявления индивидуальности каждым человеком.

Анализ позитивных и негативных сторон процесса преобразования позволил институту выдвинуть “Концепцию и стратегию реформирования России” – научную систему взглядов на цели, пути, формы и методы перехода страны от зрелого индустриального общества государственно-бюрократического типа к постиндустриальному социально-ориентированному обществу. Теоретические и политические аспекты этой концепции обсуждались на бюро Отделения философии, социологии, психологии и права РАН при проведении следующих “круглых столов”: “Современная Россия: тенденции и альтернативы развития”,

“Возрождение России: концепции и реальность”, “Россия на пороге XXI века: социальные и социально-политические проблемы”. Эта концепция подробно изложена в монографии “Реформирование России: мифы и реальность”.

Ее авторы пришли к выводу, что магистральным направлением в эволюции российской государственности является утверждение принципов федерализма и самоуправления. В этом поэтапном процессе первостепенное значение имеет выравнивание статусов всех субъектов федерации, устранение социальных диспропорций, более широкое, чем ныне, развитие культурно-национальной автономии. Должны быть обеспечены права человека вне зависимости от его национальной принадлежности; это позволит снизить влияние этнической составляющей самозащиты, которая действует как дестабилизирующий фактор. Институт социально-политических исследований приступил к разработке концепции всероссийского союза, положив в ее основу идею политической и экономической конфедерации в масштабах СНГ.

Проблематике государственно-правового развития России уделяют внимание и историки. Ряд содержательных коллективных и индивидуальных трудов подготовлен в Институте российской истории РАН. В их числе “Очерки истории России”, “История России: от века к веку”, “Пробужденная Россия (общественно-политическая борьба в эпоху 1812 года)”, “Суд присяжных в России”, “Власть в России: от царизма к вождизму (1-я половина XX в.)”, “ГУЛАГ в системе советского общества”, “Российская империя, СССР, СНГ (XVIII–XX вв.)”, “Российское многонациональное государство: пути исторического синтеза”, “Взаимоотношения советского государства и церкви (1917–1941 гг.)”. Свой вклад в эти исследования внес Институт всеобщей истории РАН, главным образом в той их части, которая касается участия нашей страны в первой и второй мировых войнах, а также Институт славяноведения и балканистики РАН.

В целом положительно оценивая работу академических учреждений над разделом комплексной программы, посвященным государственно-правовому строительству, нельзя не сказать об упущениях. Ощущается явный недостаток исследований проблем федерализма, практически нет прогнозов, касающихся государственно-правового развития России в дальнейшем, лишь только начинается изучение круга вопросов, связанных с правовой и судебной реформами, в то время как практические учреждения достаточно активно работают в этой области.

## II. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Это направление программы имеет большое значение, поскольку перед республикой стоит задача скорейшего преодоления социально-экономического кризиса. Научные исследования должны создать основу для решения этой весьма важной практической задачи.

Ряд содержательных трудов, в которых намечаются пути выхода из кризиса, подготовил Институт социально-политических исследований. Теоретический анализ, данные региональных и всероссийских социологических опросов и официальной статистики позволяют сделать главный вывод: российское общество переживает системный кризис. Динамика экономических, социальных, демографических процессов характеризует нынешний этап разрушения сложившихся частей целого общественного организма при одновременном рождении элементов новой системы. Наблюдаются явления социальной диссоциации – разрыв внутриклассовых и внутригрупповых связей, обособление людей друг от друга. Проводимые экономические и социальные реформы не привели пока к образованию среднего класса, созданию устойчивой социальной поддержки преобразованиям. Об этом убедительно говорилось на научных конференциях “Трансформация социальной структуры России” и “Россия в поисках будущего”, проведенных институтом.

Анализ демографической ситуации свидетельствует, что депопуляция стала у нас реальностью. Специфика этого процесса заключается в том, что, в отличие от некоторых стран Запада, где отрицательный естественный прирост населения обусловлен низкой рождаемостью, в России на фоне низкой рождаемости неуклонно увеличиваются показатели смертности. Причины этого связаны не только с общим старением населения, но и с возрастанием уровня смертности людей трудоспособного возраста, с ухудшением здоровья населения в целом.

Становлению новых социальных групп и слоев – предпринимателей, средних слоев, фермерства, элиты – были посвящены исследования Института социологии РАН. Удалось показать, что источниками формирующегося класса предпринимателей являются организационно-хозяйственные структуры прежних политических институтов СССР, снабженческие и хозрасчетные элементы, теневые экономические структуры. Была, кроме того, выявлена крайне тревожная тенденция: по мере развития кризиса сокращается интеллектуальный потенциал страны и, что особенно опасно, он фактически не воспроизводится. Около 80% выпускников технических вузов не хотят работать по специальности, а это чревато технологической отсталостью России. Усиливается финансовая зависимость нашей на-

уки от иностранной помощи при продолжающемся оттоке российских ученых за рубеж.

Регулярные массовые опросы, проводимые Институтом социологии, фиксируют резкое расхождение населения на богатых (5%) и бедных (65%), и процесс этот продолжает нарастать, как и социальная напряженность в обществе, что представляется опасным. Все социальные институты, за исключением церкви и отчасти армии, последовательно теряют доверие российских граждан.

Понятно, что основная роль в разработке проблем социально-экономического развития России принадлежала институтам Отделения экономики РАН. Еще в прошлом году это отделение совместно с международным фондом “Реформа” подготовило доклад “Социально-экономические преобразования в России: современная ситуация и новые подходы”. В нем анализировались первые итоги экономической реформы, обосновывались альтернативные стратегии осуществления преобразований практически во всех сферах российской экономики и по всем главным направлениям экономической политики – промышленной и аграрной, финансовой и кредитно-денежной, инвестиционной, налоговой, внешнеэкономической и т.д. Доклад обсуждался на заседании Президиума РАН, содержащиеся в нем предложения были доведены до сведения высших органов государственной власти, однако реализованы не были.

Развивая изложенную в упомянутом докладе общую концепцию социально-экономических преобразований, институты Отделения экономики представили в 1995 г. целый ряд углубленных научных разработок, касающихся таких ключевых проблем, как осуществление аграрной реформы, проведение социальной политики, направленной на снижение издержек “шоковой терапии”, смягчение социальной напряженности в обществе, поддержку групп населения с низкими доходами. Помимо этого, в Институте экономики РАН подготовлена комплексная подпрограмма “Социально-экономическая стратегия для России”, в которой обосновывается необходимость и определяются пути развития экономики смешанного типа, предлагается социально-экономический механизм перехода к многосекторному хозяйству, в том числе в аграрной сфере. Значительное внимание уделялось изучению федеральных отношений в сфере российской экономики, возникающих на этой основе противоречий.

В рамках названных исследований Институт экономики при участии журнала “Вопросы экономики” провел ряд конференций, семинаров, “круглых столов”, в частности, Муниципальные реформы: советы самоуправления в Москве”, “Социальное партнерство: западный опыт и проблемы России”.

Вариантные сценарии долгосрочного развития экономики России разрабатывает Институт

народнохозяйственного прогнозирования РАН. Одно из главных направлений исследований в этой области – анализ возможностей социальной переориентации производства, включая содержание и условия реализации общенациональных социально-экономических программ, в том числе продовольственной. Второе направление – изучение роли конверсии в повышении технологического уровня промышленного производства и факторов активизации инвестиционного потенциала страны.

Содержательную социально ориентированную программу экономических реформ представил Институт народонаселения РАН.

Что касается Отделения мировой экономики и международных отношений, то в рамках направления “Социально-экономическое развитие России” им подготовлен ряд работ, например, “Использование опыта современного западного общества в российских экономических реформах в процессе перехода к рыночному хозяйству”.

Значительный интерес с точки зрения изучения социально-экономических трансформаций в современной России представляет сравнение нынешнего положения с дореволюционной ситуацией. В этой связи упомяну о работах историков, которые подготовили монографии: “Собственность в России”, “Предпринимательство в России (XVI–XX вв.)”, “Кооперация и кооперативное движение в России в конце XIX – начале XX вв.”, “Иностраный капитал в дореволюционной России”, “Община и кооперация”, “История военно-промышленного комплекса СССР”.

Ряд публикаций, затрагивающих экономико-правовые аспекты реформы, предложили наши юристы. Среди них “Правовое регулирование иностранных инвестиций в России”, “Введение в предпринимательское право”, “Правовое регулирование предпринимательской деятельности” и др.

Анализ разработок по данному направлению междисциплинарной программы позволяет утверждать: сделано далеко не все, что необходимо сделать. Нет четкой концепции развития российской экономики, в особенности это касается аграрной реформы. Нет ответа на вопрос, как надо действовать, чтобы ослабить социально-экономическую дифференциацию населения, преодолеть инфляционные процессы. Мало внимания уделяется проблемам конверсии. Перечисленные недостатки отчасти обусловлены тем, что экономистам не удалось наладить должного сотрудничества с учеными других специальностей – юристами, социологами, психологами, – хотя необходимость совместных исследований очевидна.

### III. ДУХОВНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ

Не менее важным, чем два представленных выше, является третье направление комплексной программы. Не уделяя внимания нравственному

здоровью общества, духовному развитию его членов, повышению уровня их культуры, не удастся успешно разрешить и те практические задачи, которые могут определить будущее нашей Родины.

Среди учреждений РАН, разрабатывающих это направление, назову прежде всего Институт психологии. Его сотрудники подготовили подраздел программы, названный “Психология индивидуальности и общности в условиях обновления общества”. Изучение различных групп населения (предпринимателей, сельских и городских жителей) в изменяющихся условиях позволило сформулировать существенные, в том числе и с практической точки зрения, выводы. В результате исследования отношения сельского населения к новым формам хозяйственной деятельности (в частности к фермерству) было выявлено несколько типов социально-психологических установок на способы преодоления материальных трудностей.

Изучение роли психологических факторов в межэтнических конфликтах дало возможность определить основные стадии конфликта, выдвинуть положение о многоуровневом его характере. Продолжалось исследование социально-психологических проблем семьи, супружеских конфликтов как одного из важнейших источников дестабилизации и однопациональных, и разнонациональных семей.

Психологам удалось показать, что общей характеристикой индивидуального сознания российского населения является доминирование моральных представлений по сравнению с правовыми, неразвитость последних; в особенности это относится к политическим представлениям. Это свидетельствует не столько о высоконравственном поведении, сколько о непосредственном характере отношений между людьми, о том, что отношения регулируются не законами, а моральными нормами.

Анализ изменения ценностных ориентаций и самосознания людей, живущих в малых и средних городах российской провинции, осуществлен Институтом человека РАН. В его основе – социально-психологическое исследование культурной идентификации и жизненных перспектив молодежи в различных регионах России.

Следует упомянуть об исследованиях Института социологии, затрагивающих духовные стороны жизни россиян. В первую очередь это изучение тенденций, характеризующих массовое сознание, включая систему ценностей, экономическое и политическое мировоззрение, другие его составляющие. Удалось зафиксировать, что стремление населения видеть во главе государства сильную личность, независимо от ее политических ориентаций, усилилось. Основную массу среди тех, кто придерживается подобных взглядов, составляют маргинальные группы с неустойчивыми представлениями.

Характерная деталь: на первое место в массовом сознании выдвинулись экономические проблемы, вытеснив политико-идеологическую тематику, которая преобладала в предыдущие годы. Для большинства населения типичны усиление чувства нереализованности статусных притязаний, неудовлетворенность материальными возможностями. На фоне низкой культуры самосохранительного поведения это влечет за собой трансформацию ценностей здоровья из фундаментальных в инструментальные, когда здоровье начинает использоваться в качестве единственного средства получения жизненных благ.

В 1995 г. в Институте философии РАН завершено второе всероссийское исследование "Динамика ценностей населения реформируемой России" (руководитель член-корреспондент РАН Н.И. Лапин). Полученные данные свидетельствуют, что во время кризиса существенно меняются структура и функции ценностей. Возрастает значение свободы, независимости, инициативности; новым содержанием наполняются такие ценности, как коллективизм, конформизм, самопожертвование. Что касается функций ценностей, то в стабильном обществе основное их предназначение – обеспечить устойчивость социальных институтов; в кризисные же периоды одни ценности удерживают общество от хаоса, а другие – способствуют преодолению опасных тенденций, влекут к новому культурному состоянию. Результатом этих процессов стало оформление трех конфликтующих ценностных позиций – потребительского конформизма, предпринимчивого конформизма и властолюбивого эгоизма. Оказалось, что наиболее острой является проблема соотношения политики и морали, а также "нецивилизованного властолюбия".

Работы Института философии, касающиеся идеологической ситуации, позволяют говорить об отсутствии в настоящее время общепринятых с точки зрения морали и права критериев оценки отдельных идеологий. Идеологическая коммуникация внутри социума практически разрушена, тем самым ставится под сомнение возможность достижения какого-либо идеологического единства или согласия. Такое положение чревато разрушительными последствиями для всего общества, особенно в случае обострения политической обстановки. Исследователи полагают, что основная задача идеологической политики должна состоять не в возведении той или иной идеологии в ранг государственной, а в формировании кодекса приемлемого идеологического поведения.

Духовное обновление страны невозможно без возвращения в отечественную культуру еще недавно отторгнутого от нее богатого и многообразного русского философского наследия. Необходимо издавать классические философские труды, вести исследовательскую работу по их освоению. Институт философии совместно с журналом "Во-

просы философии" выпускает книжную серию "Из истории отечественной философской мысли". Продолжается публикация серий "Мыслители XX века" и "Библиотека этической мысли", переизданы труды Чаадаева, Соловьева, Бакунина, Бердяева, Булгакова, Ильина, Флоренского, Лосского, Розанова, Новгородцева, Трубецкого и других.

Поскольку был упомянут исторический аспект изучения духовной культуры, нельзя не сказать о вкладе, который вносят в эту область знаний исторические институты РАН. Например, Институтом российской истории издана монография "Личность в истории: русские князья IX–XV веков", опубликованы коллективный труд "Русская общественная мысль X – начала XIX века" (в трех томах), сборник научных статей "Русское общество: проблемы мировосприятия и самосознания" и другие. В Институте этнологии и антропологии подготовлена монография "Место и роль русского народного искусства в современной культурной среде", а также коллективный труд "Русские в новом зарубежье". Важное значение имеет долговременная исследовательская программа "Вера и церковь в повседневной жизни русских XIX–XX веков". Институт славяноведения и балканистики выпустил в свет книги "Славянская мифология. Энциклопедический словарь", "Язык и народная культура", "Прошлое и настоящее русской идеи".

Наконец, надо отметить деятельность ученых, занятых исследованиями в области литературы и языка. Готовятся к изданию и публикуются собрания сочинений виднейших русских писателей, завешена работа над электронной энциклопедией деятелей культуры и литературы "русского зарубежья" XX в., идет подготовка энциклопедии литератур народов России, продолжается интенсивная работа над многотомными сериями "Свод русского фольклора" и "Библиотека древнерусской литературы", ведутся исследования, посвященные культуре русской речи и различным аспектам функционирования русского языка в современном обществе.

Завершая раздел, посвященный духовному возрождению России, уместно обратить внимание на нерешенные вопросы. Недостаточно изучается нравственное состояние общества, хотя, на мой взгляд, это актуальная задача для философов, психологов, социологов и юристов. Не создана последовательная программа возрождения и обновления духовной культуры российского общества, которая могла бы обеспечить реальное продвижение в этой сфере.

#### IV. РОССИЯ И МИР

Главная роль в подготовке этого раздела программы принадлежит Отделению мировой экономики и международных отношений РАН. Упо-

мяну здесь прежде всего такие исследования, как "Национальные интересы России и главные факторы формирования ее внешнеполитической концепции", "Национальная безопасность России, военная реформа, процесс разоружения", "Анализ внешнеэкономической политики стран СНГ, других бывших советских республик". Важное место в работе отделения отводится изучению проблем сотрудничества нашей страны с так называемым третьим миром, международного опыта экономической и политической интеграции с тем, чтобы использовать его в России, в странах СНГ. Отделением опубликованы следующие труды: "Россия и будущее европейское устройство", "Россия в мировой экономике в начале 90-х годов", "Международные валютно-финансовые отношения России", "Морские трансграничные ресурсы и интересы России", "Постсоветские конфликты и Россия" и многие другие.

Ряд разработок осуществлен в Институте международных экономических и политических исследований РАН, в том числе "Современная Россия: политическое развитие", "Россия и страны Азии: поиск путей обновления", "Россия и Восточная Европа: вместе или рядом".

В исследованиях по данному направлению участвуют также институты других отделений академии. Например, Институт славяноведения и балканистики готовит к изданию энциклопедию "Славянский мир: история и культура", а также сборник "Славянская идея: история и современность". Большая работа ведется Институтом российской истории. Вот лишь некоторые из трудов его сотрудников: "Проблема довоенного публичного долга царской России в международных отношениях послевоенной Европы", "Иностранный капитал в дореволюционной России", "Внешняя политика в исторических судьбах России (1840–1917 гг.)", "Россия и мировое социально-экономическое развитие между двумя мировыми войнами", "Русские в мире: XVIII–XX век", "Международные договоры древней Руси (X–XIV века)".

Большое внимание сравнительному государственному и правоведению уделяет Институт государства и права РАН, который организовал и провел несколько семинаров и научных конференций по вопросам правового статуса россий-

ских учреждений и европейского сотрудничества. Подготовлены следующие публикации: "Государство и право и межнациональные отношения в странах демократии", "Современные проблемы федерализма и регионализма".

Институт социально-политических исследований РАН продолжает работу над концепцией национальной безопасности России.

Отмечая положительное значение перечисленных исследований, следует, однако, подчеркнуть, что многие из них страдают излишней описательностью, им недостает аналитичности, видения перспектив развития российской внешней политики. Вследствие этого эффективность рекомендательной части подобных исследований оказывается невысокой. Вопрос о том, как и в каких пределах российское политическое руководство может использовать иностранный опыт экономического и политического развития, остается открытым.

Отделения РАН гуманитарного и обществоведческого профиля подвели итоги реализации комплексной программы "Обновление и возрождение России" в 1995 г. Работа близится к концу, в 1996 г. программа должна быть полностью завершена. Вместе с тем необходимо думать о продолжении исследований по рассмотренным направлениям, поскольку в ближайшие годы они сохраняют свою актуальность. Проблемы реформирования экономики, государственного и правового строительства, осуществления принципа федерализма, межнациональных отношений, наконец, совершенствования духовной культуры требуют дальнейшего углубленного изучения. Необходимо от описательности, от оценки сегодняшней ситуации перейти к прогнозу, к практическим выводам и рекомендациям, нацеленным на выход из экономического и политического кризиса, на действительное преобразование России, обновление ее государственных и социальных институтов, подъем духовной культуры. Думаю, российские ученые и специалисты, работающие в Академии наук, располагают всеми возможностями для успешного завершения настоящей программы и решения новых исследовательских задач.

#### ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДА АКАДЕМИКА В.Н. КУДРЯВЦЕВА

Открыл дискуссию академик-секретарь Отделения философии, социологии, психологии и права РАН **Б.Н. Топорнин**. Он поддержал оценку хода выполнения программы, прозвучавшую в докладе академика В.Н. Кудрявцева, и предложил критически переосмыслить ее тематику, принимая во внимание динамику и тенденции развития общества, гуманитарных и общественных наук. **Б.Н. Топорнин** отметил, что происхо-

дит смещение программы в сторону прагматически ориентированных рекомендаций. Но реальное продвижение вперед наблюдается прежде всего в тех областях, где всерьез занимаются теоретическими исследованиями. Важно активно координировать деятельность отделений и институтов РАН в рамках обсуждаемой программы, поскольку различные совместные мероприятия оказываются высокоэффективными.

Среди наиболее актуальных на ближайшие годы проблем Б.Н. Топорнин назвал прежде всего вопрос о роли государства в регулировании экономики, который в новых условиях звучит совершенно иначе, чем прежде. Вторая тема – федерализм в России, и третья – человек в современном обществе. Исследователи чрезмерно задержались на этапе констатации и анализа того, что было в обществе плохого. Но дело так и не дошло до создания реальной теории переходного периода.

Б.Н. Топорнин затронул, кроме того, острые проблемы финансирования исследований и связи науки с практикой, подчеркнув, что надежды ученых в этой области не оправдались, их разработки используются крайне слабо.

Академик-секретарь Отделения литературы и языка РАН Е.П. Чельшев тоже говорил о невосребованности результатов исследований и предположил, что власти не особенно заинтересованы в правдивой информации. Зато такая информация активно используется оппозицией. Е.П. Чельшев обратил внимание на положение русского языка в мире: он постепенно теряет свои позиции как язык мирового значения и международного общения, а в странах СНГ дискриминируется.

Остановившись на проблемах литературы, Е.П. Чельшев высказал мнение, что сейчас весьма затруднительно написать историю российской литературы XX века, потому что она в реальности представлена двумя ветвями – эмигрантской и литературой советского периода, хотя обе эти ветви принадлежат одному народу.

Директор Института философии РАН академик В.С. Стенин подчеркнул важность осмысления динамики социального развития общества. В научной литературе постепенно выкристаллизовывается точка зрения, согласно которой не следует противопоставлять формационный и цивилизационный подходы в изучении общества, поскольку они не являются взаимоисключающими.

Академик Г.Н. Севостьянов предложил дополнить тематику программы анализом роли науки в обществе. По его словам, слабо исследована экономическая история России, хотя во всем мире этой теме уделяется очень большое внимание. Нужно шире публиковать архивные материалы, несмотря на серьезные финансовые ограничения, а также поддержать тех исследователей, которые завершают монографии.

Академик-секретарь Отделения мировой экономики и международных отношений В.В. Журкин проинформировал собравшихся о том, что разработки институтов отделения широко используются Советом Федерации, Государствен-

ной Думой и рядом других органов. В частности, большой интерес вызвали доклады по проблемам внешней политики и безопасности, несмотря на их критический характер. Все более внимательно относится к рекомендациям ученых Министерством иностранных дел РФ.

Академик В.В. Журкин высказался за продолжение в будущем программы междисциплинарных исследований. Он предложил осуществлять перестройку программы, корректировку ее тематики исключительно эволюционным путем, последовательно оценивая актуальность тех или иных исследований институтов и отделений. Была также подчеркнута необходимость анализировать и использовать зарубежный опыт в России, изучать положение России в СНГ. В.В. Журкин призвал активнее исследовать роль науки в современном мире: ученые должны бороться за науку, за ее перспективы.

Член-корреспондент РАН В.С. Мясников отметил важность проблематики взаимоотношений России и Востока, в особенности темы ислама в России. Обратившись к результатам работы над междисциплинарной программой, он высказал пожелание, чтобы они стали достоянием общественности. Вопрос о формировании благожелательного общественного мнения в отношении науки и ученых сейчас весьма актуален.

О роли науки в развитом государстве говорил и академик В.И. Субботин. По его мнению, в условиях острого дефицита средств, характерного сейчас для России, необходимо идти по пути отсека отставших и второстепенных научных направлений, сосредоточивая ресурсы на усиленном развитии передовых дисциплин. В то же время прорыв в тех или иных областях знания обеспечивают лидеры, способные возглавить перспективные исследования. Часто это имеет гораздо более важное значение, чем наличие средств.

Заместитель академика-секретаря Отделения экономики РАН В.Н. Кашин привел в своем выступлении следующую цифру: около 75% разработок институтов отделения посвящено проблемам переходного периода. Органы государственной власти широко используют результаты исследований и предложения по конкретным вопросам, однако мало кого интересует концептуальный подход к экономическим реформам. И все же институты отделения активно работают в этом направлении. Академик В.Н. Кашин высказался за продолжение программы, дополнение ее актуальной для российского общества тематикой.

*Материалы дискуссии подготовил к печати кандидат экономических наук  
М.Л. МАТЫЦИН*

