

*исх вариант  
ссылка 887*

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Временной комиссии, созданной постановлением Президиума АН СССР от 2 июля 1987 г. № 812 (пункт 7) в составе академиков Федосеева П.Н., Коптюга В.А. и Яншина А.Л. для рассмотрения меры ответственности ученых АН СССР за невыполнение ранее принятых решений по осуществлению природоохранных мероприятий в бассейне озера Байкал (постановление ЦК КПСС от 12 мая 1987 года)

### I. Рассмотренные материалы

Комиссия внимательно рассмотрела следующие материалы:

1. Письмо президенту Академии наук СССР академику Марчуку Г.И. и секретарю парткома Президиума АН СССР т. Мухину Е.Н. от 05.06.87 об ответственности академика Жаворонкова Н.М., подписанное академиками Седовым Л.И., Ласкориным Б.Н., Соболевым С.Л. и Трофимуком А.А.

2. Ответное письмо академика Жаворонкова Н.М. на имя президента АН СССР академика Г.И.Марчука от 29.09.87.

3. Более подробное письмо ак. Жаворонкова Н.М. на имя президента АН СССР ак. Марчука Г.И. и секретаря парткома АН СССР т. Мухина Е.Н. от 28.09.87.

4. Постановление СМ РСФСР от 09.05.60 "Об охране и использовании природных богатств в бассейне озера Байкал".

5. Постановление ВСНХ от 27.07.65 № 50 "О мерах по предохранению озера Байкал от загрязнения сточными водами БЦЗ Восточно-Сибирского совнархоза".

6. Постановление Государственной экспертной комиссии Госплана СССР от 18.06.66 № 10.

7. Постановление СМ СССР от 21.01.69 "О мерах по сохранению и рациональному использованию природных комплексов бассейна озера Байкал".

8. Заключение Комиссии ЦК КПСС "О результатах изучения вопросов рационального использования и сохранения природных комплексов бассейна озера Байкал", созданной поручением ЦК КПСС от 19.10.70 (заключение датировано 11.01.71 Председатель Комиссии И.Н.Новиков).

9. Постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 16.06.71 № 391 "О дополнительных мерах по обеспечению рационального использования и сохранения природных богатств бассейна озера Байкал".

10. Постановление ГКНТ СССР от 26.04.76 № 128 "О предложениях СО АН СССР о дополнительных мерах по предотвращению загрязнения вод озера Байкал промышленными стоками".

11. Постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 21.07.77 № 679 "О мерах по дополнительному обеспечению охраны и рациональному использованию природных богатств бассейна озера Байкал".

12. Постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 19.12.85 № 1268 "О мерах по дальнейшему комплексному развитию в 1986-1990 годах и на период до 1995 года производительных сил Иркутской области".

13. Постановление СМ РСФСР от 13.02.86 № 71 "О создании Прибайкальского государственного природного национального парка в Иркутской области".

14. Постановление СМ РСФСР от 12.09.86 № 401 "О создании Забайкальского государственного природного национального парка в Бурятской АССР".

15. Обзор литературы "Влияние производства сульфатной целлюлозы на окружающую среду," М.А.Грачев, Т.А.Попова, Новосибирск, 1987.

## II. Об ответственности академика Жаворонкова Н.М.

В письме группы академиков (материал № 1) говорится о том, что академик Жаворонков Н.М. от имени АН СССР отстаивал необходимость строительства Байкальского целлюлозного завода и Селенгинского целлюлозно-картонного комбината. Это обвинение отрицается академиком Жаворонковым Н.М. и не подтверждается никакими документами. На основании рассмотренных материалов можно заключить, что к выбору площадок строительства указанных комбинатов академик Н.М.Жаворонков никакого отношения не имел.

Главная вина за развертывание строительства БЦЗ и СЦКК и создание угрозы экологическому благополучию в соответствующих зонах озера Байкал и его бассейна лежит на Минлесбумпроме СССР, принявшем неверное решение о месте строительства комбинатов.



Вместе с тем комиссия обращает внимание на то, что академик Жаворонков Н.М., в период подготовки к пуску БЦЗ, когда многие ученые и представители общественности выразили глубокую обеспокоенность строительством комбинатов на Байкале и на Селенге, не дал компетентного прогноза о выбросе вредных отходов Байкальского и Селенгинского комбинатов в воду и воздух, ограничившись рассмотрением лишь минеральной части выбросов в воду и взвешенных частиц лигнина.

К оценке деятельности целлюлозных заводов на Байкале академик Н.М.Жаворонков был официально привлечен перед пуском БЦЗ в 1966 г., когда он был назначен председателем экспертной комиссии Госплана СССР. (Приказ Госплана СССР № 400 от 11 марта 1966 г.). Приводим первые три пункта из заключения комиссии, подписанного Н.М.Жаворонковым (материал № 6).

1. "Уникальное озеро требует исключительно бережного отношения, но отнюдь не исключает необходимости разумного и целесообразного развития производительных сил этого региона. Требуется строжайшее соблюдение санитарных и прочих норм, которые гарантировали бы оз. Байкал от сбросов в него сточных вод, не отвечающих нормам требуемой их очистки. Промышленные предприятия не должны создавать угрозы фауне и флоре оз. Байкал и лесным массивам в пределах запретных зон.

2. Размещение Байкальского ЦЗ и Селенгинского ЦКК не может быть признано противоречащим пункту № 1. Эти заводы, как и все другие промышленные предприятия, не будут создавать загрязнения Байкала сточными водами, если они не будут допускать сброса в Байкал промстоков без требуемой их очистки и доведения состава сточных вод до санитарных норм, исключающих вредное их влияние на водохранилище Байкала и на его фауну и флору.

3. Экспертиза, на основании изучения проектных материалов и в результате ознакомления на месте с выполненными объемами строительства БЦЗ, установила, что весь комплекс очистных сооружений в значительной мере выполнен и опробован по отдельным элементам на полную мощность развития завода".

После двухдневного обсуждения на совместном заседании коллегии Госплана СССР, коллегии Госкомитета Совмина СССР по науке и технике и Президиума АН СССР (21-22 июня 1966 г.)

предложения экспертной комиссии были одобрены и решение заседания было направлено в Совет Министров СССР, где оно вскоре было утверждено.

Таким образом, экспертиза комиссии и решение совместного заседания послужили основой принятия последующих постановлений Правительства о завершении строительства и пуске целлюлозных предприятий в зоне озера Байкал.

Между тем, экспертизой были проигнорированы следующие обстоятельства:

- не рассмотрены остро поднятые общественностью гуманитарные проблемы охраны озера Байкал, в частности, проблемы охраны уникальных ландшафтов; именно гуманитарные проблемы впоследствии послужили главной причиной того, что охрана Байкала в СССР и за рубежом стала рассматриваться в политической плоскости;

- не рассмотрено воздействие производств сульфатной целлюлозы на воздушную среду, несмотря на то, что в момент принятия решения было хорошо известно о крупномасштабном загрязнении атмосферы дурнопахнущими веществами, окислами серы, сероводородом, взвешенными примесями подобными предприятиями в СССР и за рубежом; в результате в течение уже двух десятилетий загрязняется атмосфера, поражаются леса на протяжении 150-200 км побережья Байкала; фактический объем вредных выбросов в воздух оказался сопоставимым (1985 г. - 30 тыс. тонн) с объемом загрязнений, поступающих с очищенными сточными водами;

- при прогнозировании влияния сточных вод целлюлозных заводов в основу оценок было положено содержание в этих водах мало вредных солевых загрязнений (сульфаты и др.); не рассматривалось известное с 1931 года вредное воздействие смоляных кислот - главного, по данным мировой литературы, токсиканта сточных вод производства небеленой целлюлозы; не рассматривалось известное с начала 60-х годов вредное воздействие хлорорганических соединений - продуктов отбеливания целлюлозы; не рассматривался сброс со сточными водами дурнопахнущих веществ. В сточных водах БЦЗ найдены, например, тетрахлоркатехол (0,4 мкг/л), тетрахлоргваякол (0,03 мкг/л), центахлорфенол (0,2 мкг/л), общее содержание хлорорганических веществ превы-



шает эти величины в 1000 раз. Зона постоянного влияния сточных вод на акваторию Байкала по данным стандартных методов, по общему признанию АН СССР, Госкомгидромета и Минлесбумпрома составляет до 35 км<sup>2</sup> (материалы к комиссии Н.В.Талызина, 20.03.1986).

Таким образом, вывод 2 экспертизы, согласно которому "Размещение Байкальского ЦЗ и Селенгинского ЦКК не может быть признано противоречащим п. I" не соответствовал действительности. Неверным оказался и вывод 3 о готовности комплекса очистных сооружений: при общем объеме капиталовложений в эти сооружения 69 млн.руб. на ОI.ОI.88 в 1966 г. было освоено лишь 42 млн.руб. - усовершенствование оказалось необходимым уже потому, что работа очистных сооружений оказалась недостаточно надежной, неоднократно происходили аварийные выбросы. Директивы постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13.04.87 № 434 предусматривают дополнительные капиталовложения для снижения вредного воздействия БЦБК на окружающую среду в размере 52,7 млн.руб.

Позиция академика Н.М.Баворонкова, если бы ей не противодействовали многие ученые (прежде всего, Сибирского отделения АН СССР) и общественность, могла бы сказаться на судьбе Байкала еще более пагубным образом, - имея в виду "полную безвредность" стоков целлюлозной промышленности (см., например, стр. 13 заключения ГЭК... "несмотря на то, что Селенгинский целлюлозно-картонный комбинат не имеет никаких вредных стоков"..) некоторые специалисты предлагали разместить на берегу Байкала еще ряд аналогичных комбинатов.

Серьезным просчетом экспертизы является и то, что в ней не были рассмотрены возможные последствия аварийных ситуаций.

Еще до экспертизы Президиум АН СССР на своем заседании 16.07.65 принял постановление № 433, в котором одобрил доклад институтов географии АН СССР и СО АН СССР "Основные направления генеральной схемы комплексного использования природных ресурсов озера Байкал", в котором была сформулирована совершенно противоположная точка зрения. В этом докладе есть следующий абзац:

"Поскольку методы очистки стоков целлюлозных предприятий не обеспечивают удаления из них всех вредных веществ, необхо-

димо срочно принять меры к осуществлению сброса промышленных стоков БЦЗ за пределы бассейна оз. Байкал (а бассейн р. Иркут), а строительство Селенгинского ЦКК на Брянской площадке (пос. Селенгинский) прекратить, используя возведенные сооружения для создания предприятия другого профиля, не имеющего вредных стоков". Это предостережение было проигнорировано в ходе экспертизы.

После пуска заводов Байкал начал загрязняться их стоками. Это было отмечено в докладной записке Комиссии народного контроля "О ходе выполнения постановления СМ СССР от 21.01.69 № 52" (№7 перечня материалов).

"Современное состояние проблемы Байкала, связанное со строительством БЦЗ и СЦКК и 3-летней эксплуатации БЦЗ, показывает полную справедливость предостережений ученых, неоднократно высказывавшихся ими на различных совещаниях и многократно направлявшихся Сибирским отделением и его Восточно-Сибирским филиалом в директивные органы на протяжении 1960-1966 гг. Анализ создавшегося после пуска БЦЗ положения показывает, что предсказанное нарушение природного режима озера Байкал началось и продолжается во все возрастающих масштабах, о чем СО АН СССР неоднократно информировало директивные органы в 1967-1970 гг.

Постановлением СМ СССР № 52 в части, касающейся природного комплекса бассейна Байкал, не выполнено Минлесбумпромом СССР".

Несмотря на тревогу ученых и руководящих органов по поводу загрязнения озера Байкал, академиком Н.М. Жаворонковым вместе с министром лесной и целлюлозно-бумажной промышленности СССР М.И. Бусыгиным 30.01.85 была направлена в СМ СССР докладная записка № I-10001-2100-1/33 "О выполнении постановления ЦК КПСС и СМ СССР от 21.07.77 № 679 "О мерах по дополнительному обеспечению охраны и рациональному использованию природных богатств бассейна оз. Байкал" (№ II списка материалов), в которой сказано:

"Длительные биологические и технологические исследования, проводимые научными коллективами в течение последних 15 лет, убедительно демонстрировали отсутствие неблагоприятных эффектов разбавленных сточных вод на жизнедеятельность водных орга-



низмов Байкала. Район выпуска сточных вод представляет зону экологического благополучия".

Между тем Правительственная комиссия под председательством т. Н.В.Талызина, опираясь на коллегиальное мнение подавляющего большинства ученых и специалистов, сочла эту позицию неправильной, и в результате в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13.04.87 было принято решение о перепрофилировании БЦБК.

Следует выразить сожаление, что в период острых дебатов по строительству, вводу в эксплуатацию и работе указанных комбинатов Президиум АН СССР не организовал широкого обсуждения этих вопросов с сопоставлением точек зрения различных ученых и выработкой официальной позиции Академии наук СССР.

Отмечая непричастность академика Н.М.Жаворонкова к принятию решения о строительстве целлюлозных предприятий в районе озера Байкал, Комиссия считает, что необоснованно оптимистическая позиция академика Н.М.Жаворонкова, его утверждения о безвредности производств сульфатной целлюлозы БЦЗ и СЦКК для окружающей среды сдерживали принятие тех кардинальных решений по Байкальскому заводу и Селенгинскому комбинату, которые в настоящее время определены постановлением ЦК КПСС и СМ СССР от 13 апреля 1987 г. № 434 (включая перепрофилирование БЦБК).

Позиция академика Н.М.Жаворонкова, не изменившаяся до настоящего времени, заслуживает осуждения.

Представляя данное заключение Президиуму АН СССР, Комиссия считает необходимым заметить, что вопрос о степени ответственности академика Н.М.Жаворонкова за положение, сложившееся на Байкале, вряд ли корректно выносить на более широкое обсуждение, если не будут сообщены общественности сведения о тех, кто подготовил и утвердил решение о строительстве БЦЗ и СЦКК.

Председатель Комиссии  
академик

П.Н.Федосеев

Члены Комиссии:

академик

В.А.Коптюг

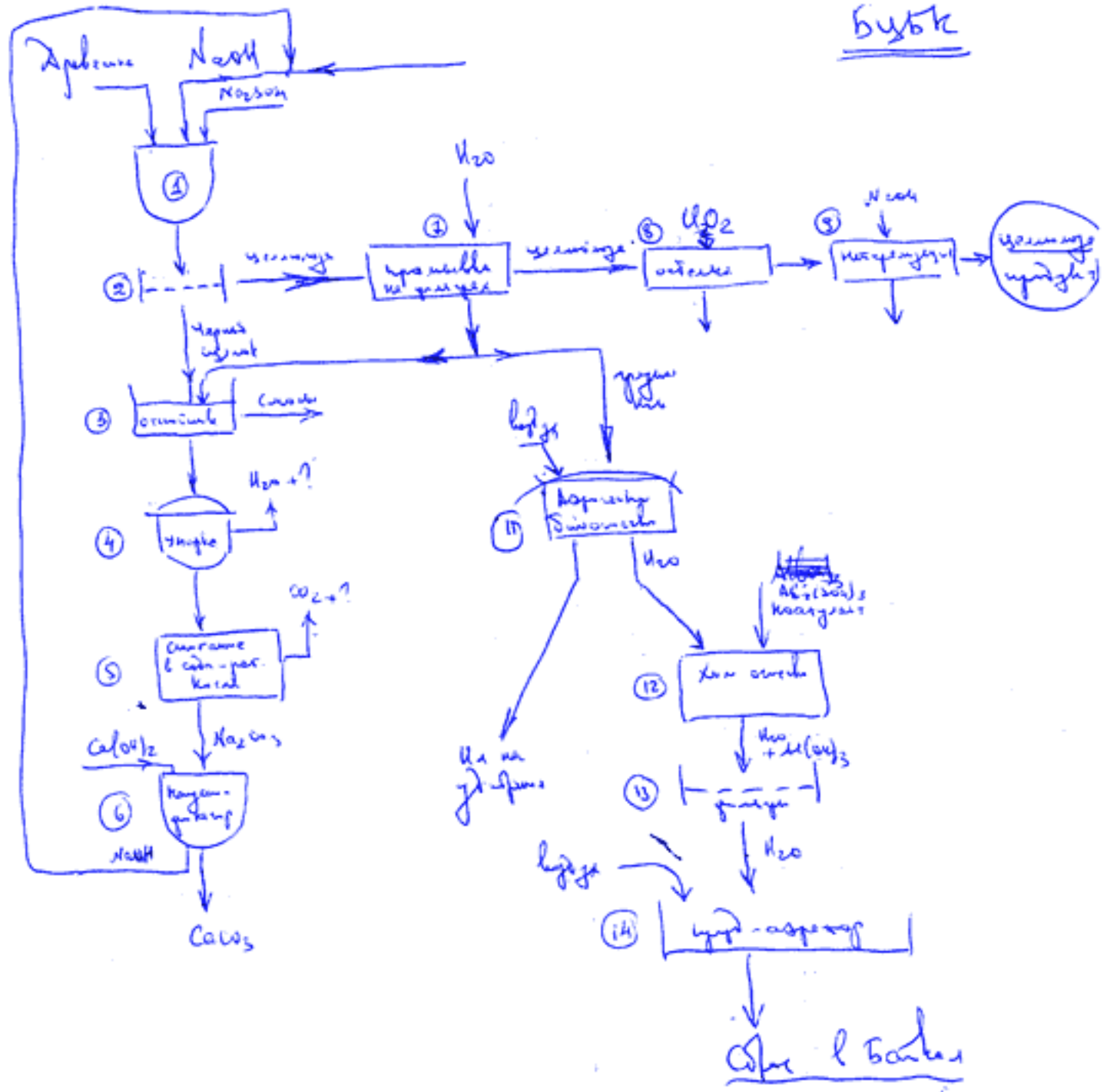
академик

А.Л.Яншин





Bytek



$500 - 600 \text{ mg/l}$   
 $50 \text{ mg/l} + 100 = 0.1\%$   
 or more, very little  
 Apr. l. la 5.5... = 0.015%  
 of the...  
 of...

