

114

для личного пользования

Экз. № 6

Встреча Генерального секретаря
ЦК КПСС М.С.Горбачева в филиале
Академии наук

13 сентября 1988 года

г. Красноярск, 1988 г.



тов. ГОРБАЧЕВ М.С.

Дорогие товарищи! Я вас приветствую сердечно. Рад этой встрече.

Меня не просто человеческое любопытство привело в Красноярский край. Хотя, в общем, любому человеку побывать в нашей Сибири, тем более в таком крае, как Красноярский, который находится на развороте, на очень важном этапе формирования народнохозяйственного комплекса, - это всегда интересно. Если к этому добавить, что этот край начинается на шге и кончается у Ледовитого океана - это усиливает любопытство, простое человеческое. Если еще к этому добавить, что это край, в котором есть такое разнообразие природы, могучие реки, леса, тайга, тундра и уж, конечно, огромные запасы, и, наконец, самое главное, это люди, которые многое уже сделали к сегодняшнему дню для того, чтобы покорить этот суровый край. В общем, кажется, по-человечески все понятно. И все-таки, самое главное - это деловые соображения лежат в основе нынешней командировки, нас беспокоят, товарищи, как идут дела в Красноярском крае. Все чаще тема развития производительных сил Красноярского края присутствует на разных совещаниях, заседаниях в центре. И на Политбюро, и в правительстве, и в Госплане, и в Государственном комитете по строительству, и в других наших центральных ведомствах. Это так.

Если к этому добавить, что, товарищи, за последнюю пару лет так много вошло писем из Красноярского края от трудящихся по очень большому кругу вопросов, затрагивающему жизнь людей и решение задач народнохозяйственных, это всех вместе, вообще говоря, обеспокоило.

Смотрите, что происходит. Какие объемы капитальных вложений сюда направлены, огромные, миллиардные (больше нет, никто не получает, чем Красноярский край, я имею в виду области), казалось бы,

что здесь можно на этой базе организовать такой разумный подход, тем более идет формирование, вроде бы изначально, – территориальные комплексы, есть академия, есть филиал, где шли проработки, в основе, вроде бы, должен лежать научный подход. А что же происходит? Куда же девается, или делся, этот подход научный? Кто виноват? Кто его угробил? В каком звене управления похоронили? И были бы основательно проработанные подходы к освоению производительных сил этого края. Если сейчас встали вопросы разрыва в темпах строительства производственного и инфраструктуры, и прежде всего социальной. Если встал вопрос в развитии (наращивании) мощностей и решении вопросов экологии. Если вошел в противоречие вопрос использования ресурсов гидротехнических, в связи с тем, что осложнилась экология, и земли уходят. А где же те решения, научные проработки, которые обещали, что все будет хорошо, когда мы одну за другой здесь станции поднимали? А теперь сколько проблем стало? Народ это чувствует, очень обеспокоен всей этой ситуацией, да и вы, наверное, тот, кто здесь живет, чувствуете, что народ уже не хочет мириться. Прямо скажем, тем более мы открыли возможности для этого, за счет гласности, за счет того, что создали определенную атмосферу, чтобы человек смог выразить свою позицию, высказать свою точку зрения – это то, что должно и быть в нашем обществе. Общество – то называется трудящихся наших. Так трудящийся должен быть главным действующим лицом в этом обществе. Это значит, я имею в виду не только тех, кто занимает какие-то посты или какое-то положение в силу научных знаний, но и тех, кто трудится и на земле, и на реках, и на фабриках, и на рудниках, и т.д. Вот это сейчас, когда стало возможным, то у людей накопилось очень много, что нужно сказать здесь и местным органам, и центру.

Поэтому я, когда сюда отправлялся, думал – обязательно надо

встретиться с учеными, хозяйственниками с участием министров, представителей правительства СССР, министров и вот здесь Российское правительство т.Ермин представляет. (Ты, кстати, садись иди сюда, Российская Федерация. Решил, что там, может, защитят тебя лучше?).

В общем, товарищи, дело серьезно ставится. Надо разобраться. Ведь, вообще говоря, нам нужно развивать производительные силы этого края. Но если так их развивать, как они сегодня развиваются, то это значит еще угробить миллиарды средств и создать вообще невыносимую обстановку здесь. Разве так мы должны строить? Ведь все эти стройки назывались стройками коммунизма, по-моему? Да?

- Да.

Разве так под флагом строек коммунизма должно вестись дело? Когда и природа под угрозой, и интересы человека оказываются где-то там, на последнем плане. Так не пойдет. Не может это идти. И оно уже не идет. Так уж будем объективны.

Вот вы держите истину тут. Лучше, чем мы по этому региону. И я хотел бы, чтобы сегодня такой разговор был. Партийный, государственный, ответственный. Нужда просто есть в этом очень большая.

Вот смысл моего заезда и главный смысл, на что я рассчитываю, что я ожидаю от нашей сегодняшней встречи. В нашем распоряжении с вами (сейчас четыре часа?) - часа три с половиной. Уже почти час у нас ушел, а вот 3-3,5 часа - нам надо воспользоваться так, чтобы поговорить. Ответственно.

Давайте будем коротко излагать мысли. Суть. Потому что народ весь подготовленный, и если проблема обозначена, если она правильно поставлена, если она базируется на знаниях, тогда не нужно

тут разворачивать длинные речи. Народ весь искушенный тут сидит и не надо тут этого.

Я так понял, что для начала мы, видимо, поступим так: дадим слово товарищу Абакумову Юрию Константиновичу – первому заместителю председателя крайисполкома, начальнику Главного планово-экономического управления. В моей практике это первый доклад я буду слушать, такие управления у нас появились, пусть от края скажет. Затем Валентина Афанасьевича Коптыга послушаем. Затем – Николая Александровича Сурина.

Пожалуйста, т. Абакумов.

тов. АБАКУМОВ Ю.К.

Уважаемые товарищи!

Важнейшей предпосылкой развития производительных сил края является наличие богатейших природных ресурсов. Край уникален как по концентрации топливно-энергетических, водных, лесных, минеральных ресурсов, так и по эффективности их использования.

Первой десятилетней программой развития производительных сил края с 1971 по 1980 год край в общесоюзном территориальном разделении труда получил роль производителя электроэнергии, цветных металлов, угля, деловой древесины, других видов продукции группы "А".

Углублением в поиске форм взаимодействия стали совместные с отраслями программы, предусматривающие и производственную, и социальную направленность развития. Результаты взаимодействия очевидны.

Например, в условиях трудной транспортной доступности по территории мы пошли на расширение авиaperевозок, прежде всего населения (по сравнению с 1970 годом они возросли почти в два раза), развернули строительство аэропортов с искусственным

покрытием (в 1970 году было 17 полос, в 1987 году — уже 51 полоса). В крае сегодня действует 190 аэропортов. Это значительно улучшило возможность транспортной доступности.

Резко возрастает протяженность автомобильных дорог с усовершенствованным покрытием: в 1970 году их было 440 км, в 1987 — уже около 4 тысяч километров. Более 95 процентов центральных усадеб колхозов и совхозов соединены дорогами с твердым покрытием с районным и краевым центром.

Эти два примера работы по развитию края только с Министерством гражданской авиации и Минавтодором РСФСР. Подобных программ у нас более 40, но их реализацией мы в полной мере не удовлетворены. Так, наметилось отставание в строительстве линий электропередач за пределы края. Особенно высветил проблему этот многоводный год, когда мы пропускали на гидростанциях воду мимо турбин из-за невозможности выдать электроэнергию на запад и на восток.

Существующая сеть железных дорог, состояние станционных путей не позволяет осуществлять возрастающие объемы грузоперевозок угля. Не строится железная дорога Карабула-Юдинск. Трижды давались положительные заключения экспертизы Госплана СССР, были поручения Совета Министров СССР. Однако строительство ее неоправданно затягивается и не дает возможности эффективно организовать Нижне-Ангарский территориально-производственный комплекс.

В ходе реализации планов девятой, десятой пятилеток обозначилась диспропорция структуры народного хозяйства края. Не выравнялись пропорции и в ходе выполнения второй программы развития производительных сил края на период с 1980-1990 годов. Той программы, по которой мы сейчас работаем. Прежде всего это выразилось в том, что уменьшилась доля продукции группы "Б" с 20 процентов в 1970 году до 13 процентов в 1986 году.

Особенно отстала перерабатывающая промышленность, далеко не полностью используются сырьевые возможности агропрома.

В результате долговременных диспропорций, в том числе и по уровню социального развития городов и сел, во многом не дорабатывает агропромышленный комплекс. В крае внутренние потребности в овощах обеспечены на 74 процента, в том числе в закрытом грунте - на 17 процентов, в молоке - на 82 процента, в мясе - на 65 процентов.

В связи с отставанием развития материальной базы сельскохозяйственного производства, относительно низким уровнем социальной обеспеченности села темпы производства продукции резко отстают от темпов производства промышленности (за период 1960-1987 годов в агропроме увеличилось производство в 1,7 раза, за этот же период в промышленности - в 7 раз), среднегодовой темп прироста сельскохозяйственного производства за 28 лет составляет только 2,6 процента.

Те же перекосы в производстве товаров народного потребления.

Мощности промышленности группы "Б" не покрывают потребность в товарной массе. И на 1988 год складывается серьезный дефицит товарных ресурсов.

Мы бы просили Госплан СССР, министерства и ведомства, имеющие интересы в крае, рассмотреть наши предложения по резкому увеличению товаров народного потребления, и дать заинтересованность в том, чтобы больше товаров оставалось на территории края. Тех товаров, которые выпускаются в плановом порядке. Тут многое зависит не от нас. Я не хочу углубляться в этих вопросах.

Серьезные перекосы внутри группы "А". Нет мощностей глубокой переработки сырья по многим отраслям, особенно угольной, лесной. В некоторых предприятиях и в отраслях в целом нет законченности,

комплексности, разорваны технологические цепочки. Технология лесопереработки не соответствует качественному составу сырья. Отстает развитие производства целлюлозы, бумаги, кормового белка, древесных плит, потребляющих мелкотоварную и низкокачественную древесины. Мы лес используем хороших бонитетов преимущественно.

Уголь КАТЭКа, добываемый во все возрастающих объемах, сегодня предполагается к использованию на березовских ГРЭС и других ТЭЦ прямым сжиганием. Топки ТЭЦ не приспособлены к особенностям КАТЭКовских углей, поэтому такое его использование малоэффективно.

И в том, и в другом случае требуется, на наш взгляд, форсированное строительство мощностей завершающих полную комплексную переработку сырья.

По лесным делам. Это строительство целлюлозно-бумажных комбинатов в Кудинске и Лесосибирске, организация переработки древесины предприятиями небольшой мощности прямо в лесхозах. Например, древесный уголь всем нужен, можно было бы его производить, но не производим.

По угольным вернуться к проблемам производства синтетического топлива, созданию мощностей по производству обогащенных углей, брикетного топлива для промышленных и бытовых нужд.

По этим и ряду других проблем край выходил с предложениями в Госплан СССР, министерства, но ни программы, например, по КАТЭКу, ни реальных обнадеживающих действий с годовыми и пятилетними планами пока нет.

Много проблем по территории накопилось и не находит быстрого разрешения по социальной сфере.

Одной из главных определяющих причин несбалансированности в народном хозяйстве края, потери темпов является неудовлетворительная работа строительного комплекса.

Материально-техническая база строительства с 60-х годов не наращивала практически мощности домостроения, комплектного железобетона, местных стройматериалов и, как следствие, ведущие подрядные организации Минуралсибстроя, Минэнерго СССР, Минуглепрома СССР практически не нарастили собственные силы под задания постановлений правительства как по территории в целом, так и в отраслевом разрезе. Заводы Минстройматериалов РСФСР не обеспечивают потребности в стеновых материалах, их техническое состояние близко к критическому.

В период с 1985 по 1987 год вопросы наращивания материальной базы, определения источников финансирования много раз рассматривались в Госплане СССР, решения закреплены протоколами, постановлениями двух коллегий, постановлением Госплана СССР. Хорошим импульсом в привлечении внимания к проблемам края и, в первую очередь, к строительному комплексу, было поручение Политбюро ЦК КПСС в мае 1986 года. Дело с мертвой точки сдвинулось, появились проекты, найдены были средства, началось конкретное строительство. В основном ввод мощностей определен на 1989-1990 годы. По заданию Баталина Юрия Петровича нами разработана программа развития строительных отраслей в крае до 2000 года. После замечаний вновь ее отправили в Госстрой СССР. Программа эта требует утверждения на высоком уровне, так как она разработана для решения общегосударственных задач и приоритетов, в том числе и социальных вопросов безусловно.

За последние годы край не раз подвергался критике на самом высоком уровне по вопросам развития, результатам хозяйствования как предприятий, так и территорий в целом, по созданию жилищных, бытовых условий трудящимся.

На критику мы реагируем правильно, тем более, что и иеньское

совещание 1985 года, постановление ЦК КПСС "О работе Красноярского крайкома КПСС по улучшению социально-бытовых условий трудящихся" помогли нам во многом изменить направления положения сил, переосмыслить концепцию развития, на деле повернуться к вопросам качественного совершенствования экономики, социальной политики.

В 1987 году, против уровня 1985 года мы сократили число строек производственного назначения с 270 до 273. В вашем выступлении назывались объекты - 5 тысяч, мы стройками сейчас измеряем это. Не начали практически ни одной крупной стройки.

Переключили основное внимание на развитие социальной и производственной инфраструктуры. Все производственные новостройки имеют прямое отношение к социальным делам, повышение числа объектов в 1988 году связано только с решением этих задач.

Улучшается экономическая работа, дает первую отдачу коэлемеханизм: в строительстве получена сверхплановая прибыль, чего раньше никогда не было, в целом в народном хозяйстве затраты на один рубль товарной продукции с 1985 года имеют устойчивую тенденцию к снижению. В народном хозяйстве в целом получена сверхплановая прибыль за восемь месяцев этого года на сумму свыше 130 млн. рублей.

Положительным тенденциям в экономике во многом способствует тесное сотрудничество предприятий края, Сибирского отделения Академии наук СССР и институтов ВАСХНИЛ. Товарищи Коптюг и Сурия подробно раскроют содержание этой работы.

Концепция развития края на современном этапе сформировалась следующая: на передний план выдвигается задача повышения эффективности созданного потенциала, обеспечение прироста экономического потенциала за счет качественных факторов.



Новое производственное строительство только там, где требуются комплексующие предприятия и предприятия группы "Б". Строительство предприятий в районах нефте- и газодобычи, формируемом Нижне-Ангарском ТПК.

И важнейшая составляющая: активное включение средств, возможностей, созданных экономикой предприятий, сил подрядных организаций хозяйственного способа, лично граждан края в социальную сферу.

По показателям социальных отраслей край находится в республике на незавидных местах: от 10 по посадочным местам в общепите, до 70 по телефонной связи. По жилью, например, в республике - 46, среди областей Сибири - 4. Программа обеспечения жильем до 2000 года разработана, утверждена сессией краевого Совета, доведена до адресатов-исполнителей.

Ход ее реализации сдерживается прежде всего материальным обеспечением. Например, по отсутствию кровли стоят сотни домов на селе, хотя в крае шиферный завод. Нет фондов. Многое из того, что должно поставляться и не поставляется по союзным фондам, определили делать у себя.

Хорошую нагрузку берут некоторые промышленные предприятия. Например, химкомбинат "Енисей" освоил непрофильную продукцию - моющиеся обои, готовят выпуск санприборов, линолеума на основе. Сверх плана дает краску, лаки.

Но без помощи по поставке комплектного оборудования по линии Госплана СССР, Минстройматериалов РСФСР для изготовления сантехники в номенклатуре, без облицовочной плитки нам не обойтись.

Не развернулись должным образом с индивидуальным строительством. Сейчас в городах идет интенсивная работа по выделению площадок, проектированию, а на селе очень мало предложений. В 1989 году обстановка значительно разрядится и индивидуальное строительство пойдет более широким фронтом.

Резко будем увеличивать ассигнования на здравоохранение. В II-й пятилетке только по местным Советам использовано на эти цели 18,5 млн.руб., в 12-й будет около 70, в 13-й планируем около 200.

Направление основное на детство, родовспоможение, травматологию.

Не решены многие насущные проблемы жителей Севера, особенно коренных его национальностей, их проживает около 13 тыс.человек. В экономике Севера требуют специального рассмотрения вопросы швандирования, ценообразования, нормативной базы, материального снабжения с учетом и региональных особенностей и внедрения нового хозмеханизма.

По показателям социальной инфраструктуры Севера на уровне 40-60 процентов от среднереспубликанских показателей. Мы обратились в ЦК КПСС с соответствующей запиской, просим ее рассмотреть.

Предметней, чем прежде в крае занимаемся экологией. Снижены в XII пятилетке выбросы в атмосферу, например, в Красноярске на 15%, Ачинске на 23 %.

В целом сокращен сброс загрязненных сточных вод на 59 млн. куб.метров. Однако существенного оздоровления окружающей среды не достигнуто. Есть несколько конкретных вопросов, решение которых может быстро повлиять на экологию в лучшую сторону.

Решить МЭМ поставку импортного оборудования для цеха обожженных азодов. Запуск этого цеха позволит в Красноярске сократить выбросы от существующих ныне на 50%.

В 12-й пятилетке принять решение об эксплуатации Собинковского месторождения газа. Применение газа в технологии производств городов Ачинска, Красноярска позволит резко улучшить обстановку по экологии, тем более, что подача газа из Западной Сибири в край Мингазпромом откладывается теперь на 14-ю пятилетку.

Усилить работу по разработке нового типа котла для Березовской ГРЭС-2 КАТЭКа и новой системы очистки газов, утилизации золы и шлаков. Без решения этих вопросов на КАТЭКе невозможно будет наращивать энергетические мощности.

В целом основные усилия сегодня прилагаем к реализации жилищной, продовольственной программ, повышению выпуска товаров народного потребления, услуг населению, решению проблем экологии.

Осуществлению концепции развития края, новых подходов мешает фактически действующий остаточный принцип планирования социальных отраслей у министерств, ведомств и Госплана СССР:

Да, нам дали возможность формировать подряд на территории, который в виде согласованных предложений посылает в Госплан СССР, Госплан РСФСР, но на него практически не обращают внимание. Рассматриваются производственные отрасли, а непром отдается на откуп строительным и отраслевым министерствам.

Удельный вес непроизводственного строительства в факте в 9-й пятилетке был 22%, в 10-й - 21,6%, в 11-й - 24%, в 12-й - 23,8, т.е. практически перелома коренного нет.

А чтобы обеспечить сбалансированность социальной и производственной сферы исходя из норм Госстроя, Госплана, местных условий, непроизводственное строительство в целом по краю должно быть не менее 40%, что и предусматривают наши предложения. Экономия на вепроме оборачивается неиспользованием мощностей. На всех введенных мощностях 1980-1986 годов освоение составило от 30 до 70%. И это при том, что в республике мы по созданным основным фондам занимаем 2-е место, по объему производства седьмое, по фондоотдаче 60-е. Основная причина - кадры, вторая - материальные ресурсы.

Многие недостатки в развитии края происходят безусловно из наших недоработок, низкого уровня организаторской работы. Мы не радуемся на отсутствие прав у местных органов по отношению ко всем, кто есть на территории, а учимся новым подходам с учетом действий законов о предприятии, кооперации, индивидуальной трудовой деятельности на основании действующего закона о краевом Совете.

Но хотелось бы высказать несколько предложений по совершенствованию управления.

Мы просим включить край в эксперимент по отработке механизма формирования местного бюджета, на базе долговременных нормативов, т.е. на отработку элементов хозрасчета территории.

С учеными из СО АН СССР прибрасывали, что соотношение объема производяемого чистого продукта и объема потребления части национального дохода позволяет перейти на хозрасчет. Знаем, что методики нет, но если бы нас включили в эксперимент, то приняли в разработке самое непосредственное участие.

На этом этапе для усиления роли исполкома как объединяющего все интересы на территории, просили бы поддержки в постановке вопросов перед СМ СССР о передаче в подчинение исполкому территориальной подрядной организации Минуралсибстроя. Мы считаем Министерство лишним звеном в управлении. Вопросы планирования, материального обеспечения, технической политики при рассмотрении с соответствующими специалистами кажутся вполне разрешимыми.

Сегодня ошутимо меняется стиль управления сверху до низу, командные методы заменяются экономическими. В крае проводится совершенствование структуры управления народным хозяйством. По связанным отраслям многое уже сделано, но республиканским органам работа в самом разгаре. Будет сокращено в крае около 5 тыс. человек из аппарата органов государственного и хозяйственного управления.

Создаваемое в крае ГлавГЭУ во многом будет проводить в жизнь экономические формы управления, создавать для этого необходимую базу. И будущее за отношениями в процессе производства основанными на паритете, экономике, деловитости, обязательности.

Во всякой ломке есть переходный процесс, сколько он будет длиться сегодня сказать трудно. Я клоню к тому, что мы в крае

считаем необходимым создать на этот переходный период отделы исполкома для управления комплексами народного хозяйства, опираясь на действующие законы. Таким образом, Советы приняли бы управление экономикой на территории от партийных органов.

Несмотря на некоторые издержки, даже и серьезные, край уже более чем два десятилетия развивается динамично, поступательно наращивая экономический, культурный, социальный потенциал.

Определяющую роль в этом сыграли программы развития, утвержденные постановлениями ЦК КПСС и СМ СССР. Мы убедительно просим поддержать наши предложения о принятии на 13-14 пятилетки постановления ЦК КПСС и СМ СССР по основным направлениям развития. А край работает и стране, и на пользу людям, живущим на территории.



тов. ГОРБАЧЕВ М.С.

А как получилось, скажите, Юрий Константинович, что у вас непроизводственная сфера капитальных вложений вот такой заняла удельный вес, что сейчас она у вас 23 процента, а была 19-20? Чем же занимался крайисполком тут, вообще говоря?

тов. АБАКУМОВ В.К.

Крайисполком как раз сражался, Михаил Сергеевич, на этой ниве.

тов. ГОРБАЧЕВ М.С.

Как же вы сражались, что ни одного погибшего нет, ничего? (Смех). Результата нет. Что это за сражение? И проиграли полностью. Такого не может быть. Такой ситуации. Что край, находясь на таком этапе массового освоения, разворота работ, и чтобы оказались на задворках все эти сферы.

И вообще, вы ни одному министру с сегодняшнего дня не дадите ничего, ни грамма. И житья не дадите. Вот, многие из них здесь живут. Как хотят пусть выкручиваются.

тов. АБАКУМОВ В.К.

Не дать министру, значит, не дать и государству.

тов. ГОРБАЧЕВ М.С.

Если сейчас не поправим круто все, и государство не получит. Потому что остановится развитие производительных сил — вот к чему я клоню. Главное. Потому что сейчас, если развивать на тех принципах, можно такие вещи тут заложить... Экстенсивность в экономике, разрыв между производственным и социальным строительством, нерешение и отставание вопросов экологии. Куда же развивать? На таких принципах разве можно развивать? Вот когда вы нанесете удар по интересам государства. Да и вообще, никто не пойдет на это. На таких принципах дальше уже развивать нельзя. Наверное, в это время Вы в крайисполкоме не работали?

- Я пять лет уже работаю. Достаточно.

Уже кое-что. А что в перспективе: на тринадцатую пятилетку ваши предложения (вот вы их излагали), если их суммировать, какой удельный вес будет в непроеизводственную сферу? Примерно.

тов. АБАКУМОВ Ю.К.

Михаил Сергеевич, какая динамика нашей работы по этому вопросу? Мы каждый год даем предложения и в этом году дали предложения. В 1967 году на 1968 наши предложения содержали 28 процентов, получили мы 24. В этом году наше предложение содержит - около 30 процентов. Мы туда дали предложения на определенном этапе, сейчас ждем возвратные планы. Когда министерства дадут возвратные планы, все утвердят, тогда мы сможем сбить баланс - сколько. Прогнозно: свыше 25 процентов опять не поднимаемся. На том этапе.

Когда мы даем предложения, Михаил Сергеевич, чтобы вы правильно поняли, мы балансируем у себя все имеющиеся мощности, они у нас не висят на какой-то воде, т.е. если мы даем 28 процентов по социальной сфере, значит у нас все конструкции есть, все ресурсы под это есть. Требуется принятие решения по направлению сил.

В чем основная нестыковка? Основная нестыковка в том, что 1119 - прекрасное постановление, за исключением строительного комплекса.

тов. ШЕНИН О.С.

Без самого главного пункта - без строительного комплекса.

тов. АБАКУМОВ Ю.К.

Без тринадцатого пункта.

В чем оно хорошее? Там и развитие сельскохозяйственного производства предусмотрено, и социальная сфера предусмотрена, и предусмотрена группа "А", и предусмотрена группа "Б".

После того, как вышло это постановление, правительство начинает выпускать отраслевые постановления, которые магистральное постановление не подталкивают, а немножко его с магистрального направления сбивают. Отраслевые постановления все в основном проявляют заботу, будем говорить, о группе "А" - о получении продукции. И в результате этой борьбы мы пока что проигрываем. Прямо скажем.

Теперь по тринадцатой пятилетке, что хотелось Вам сказать. Я Вам недаром назвал уже проработанный вариант по здравоохранению, видите насколько мы увеличим - 65 и 200 предложение. Мы еще не все проработали по тринадцатой пятилетке, но к отраслям начинаем подходить. Развиваем базу, чтобы просить деньги под социальную сферу.

тов. ШЕНИН О.С.

В общем, 35 процентов.

тов. АБАКУМОВ Ю.К.

Не меньше 35 процентов. Это абсолютно точно.

тов. ГОРБАЧЕВ М.С.

Еще один вопрос. Вы сказали, что есть в экологической проблеме долговременные вопросы и особенно то, что связано с тем, как задачи экологии обеспечить при дальнейшем развороте производительных сил. Тут и технина, и наука, все вместе, и увязать темпы строительства. Но вместе с тем есть и конкретные вопросы, что можно уже сейчас решать. Я хочу сказать: нельзя это оформить в какую-то программу неотложных мер, которую в правительстве прямо записать, чтобы расписался каждый министр, каждое ведомство и решить это? Жесткость придать этому. Я почувствовал, с народом нельзя говорить уже, где бы не оказался на улице, на заводе, и вот здесь у вас на подходе - люди просто за горло берут и, я думаю, это правильно.

Нельзя ли перечень этих конкретных мер собрать в текущую жесткую программу, рассчитанную на два-три-четыре года и выжать все, чтобы оздоровить обстановку?

тов. АБАКУМОВ Ю.К.

Можно, Михаил Сергеевич. Дадим такие предложения.

тов. ГОРБАЧЕВ М.С.

Давайте.

Еще один вопрос. Вот это постановление дает вам возможность развязки по созданию мощностей пока не для развития всего комплекса, а для развития жилищной проблемы, то, что сейчас вы делаете по реконструкции и наращиванию мощностей для жилищного строительства? К 1990 году завершается эта программа?

тов. АБАКУМОВ Ю.К.

Вы имеете в виду 1119 постановление?

тов. ГОРБАЧЕВ М.С.

Нет, нет.

тов. ШЕНИН О.С.

Строительная программа, которая в Госстрое.

тов. АБАКУМОВ Ю.К.

У нас по этому вопросу таким образом, Михаил Сергеевич.

Мы с 1985 года ведем активную работу в Госплане. И на эту пятилетку у нас есть прекрасная программа, утвержденная постановлением № 71 Госплана СССР.

тов. ГОРБАЧЕВ М.С.

Она выполняется?

тов. АБАКУМОВ Ю.К.

Плохо выполняется. В основном она не выполняется по двум

причинам. На этапе ее согласования я лично обошел десятка два министерств, получил у них согласование на долю. Теперь ряд министерств, кроме Минтяжмаша (они очень порядочно себя ведут), отказываются от долей - то есть денег нет на развитие базы. Это, будем говорить, внешняя сторона.

А строители сами себе денег на прирост пока не могут заработать (пока бы им на соцкультбыт только деньги заработать). Это второе.

Но и внутренняя есть сторона. К сожалению, у нас все надо в крае в первую очередь: здравоохранение - в первую очередь, природоохранные - в первую, продовольствие - в первую. Не выполняем мы даже мизерные... Примерно 80 процентов выполняем те средства, которые имеем. То есть два вопроса. Первое - нам самим выполнять, а второе - получить больше денег на базу. Проекты есть, Михаил Сергеевич.

тов. ГОРБАЧЕВ М.С.

Я думаю, Юрий Петрович скажет.

И еще вопрос. Как же это получилось так, что у вас нет теплиц закрытого грунта. Тут же все очень просто. Смотрите: Томск давно уже решил этот вопрос. Лет пять, наверное, т. Трофимук?

И потом, я вам скажу, мы же мощности имеем в стране, в нашей бывшей Сельхозтехнике (сейчас это в Агропроме), что строим в странах третьего мира теплицы. Продаем технологии свою. Это же у нас собирается все.

тов. АБАКУМОВ Ю.К.

Были предусмотрены теплицы даже постановлением правительства.

тов. ГОРБАЧЕВ М.С.

У вас есть в краевых органах, чтобы делом заниматься? Кто-нибудь интересуется?

- Как же. Конечно.

тов. ГОРБАЧЕВ М.С.

Дело в том, что т.Федирко говорил: да кто-то у нас занимается сельским хозяйством.

тов. АБАКУМОВ Ю.К.

У нас председатель исполкома - аграрник, зампред занимается, секретарь - аграрник. Это обидно, Михаил Сергеевич. Есть кому.

тов. ШЕНИН О.С.

Тут дело в чем? Теплицы привязали в те, по сути дела районы, в которых нет тепла. А надо делать как? Рассмотрели мы сейчас на КАТЭКе - есть возможность на 150 гектаров построить теплицу и иметь сегодня там тепло. С Минэнерго договорились - даже берут свои деньги вкладывают. И их подрядные организации.

- 83 гектара, по 12 килограммов.

тов. ГОРБАЧЕВ М.С.

Во-первых, 80 гектаров. И, во-вторых, - 12 килограммов. Это полноремы.

тов. _____

Если взять теплицы, я перед отъездом уточнял данные в Центральном статистическом управлении, по теплицам, которые в системе агропрома и в системе промышленных министерств, - вы отчитываетесь за 12 килограммов с метра квадратного.

тов. АБАКУМОВ Ю.К.

Михаил Сергеевич, у нас есть один позитив в этом вопросе. Он намечается.

тов. ГОРБАЧЕВ М.С.

Какой тут позитив? Это позорище. Надо на одного работающего квадратный метр закрытого грунта иметь. Вот вся норма. Сколько у

вас работающих в крае?

- В крае 1 млн. 800 тысяч.

Миллион 900 квадратных метров должны иметь. Деревню исключить, в город оставить.

тов. АБАКУМОВ Ю.К.

Михаил Сергеевич, у нас все время было одно обстоятельство: у нас в агропром не хватало ^{капитальных} вложений. Это единственное место, где если нам 100 миллионов дадут, мы можем их освоить. Сейчас, с этого года, дело мы немножко раскачали, раскачали министерства, которые у нас работают - они поддерживали нас, очень хорошо. Сейчас эти десять процентов придут, появятся деньги и у нас появятся теплицы в течение ближайших нескольких лет. И денег то же не было для этого

тов. ГОРБАЧЕВ М.С.

Почему на Енисее и на других реках люди сплошь и рядом говорят, что воды нет в домах. Вчера и сегодня разговор был. Это и Емельяново район, и Николаевка, здесь что-то еще.

тов. ШЕНИН О.С.

Тут и микрорайон шинников, Ленинский район: такой же вопрос поднимался.

тов. АБАКУМОВ Ю.К.

Это что-то с коммунальными сетями. Надо подробно узнать о каждом месте, Михаил Сергеевич. Разберемся. Вы говорите, именно в Красноярске нет воды.

А у нас в коммунальном строительстве то же есть диспропорции, то же отставание есть. Там тоже свои есть проблемы.

Просто тут надо конкретно знать, о чем вопрос, чтобы конкретно отвечать.

