

2.09.1989.

Председателю Сибирского отделения АН СССР
академику В.А.КОПТЮГУ.

Глубокоуважаемый Валентин Афанасьевич!

При этом высылаю газету "Алтайская Правда" с моей статьей "Катунская ГЭС: кто "против" и кто "за". (перепечатана в газете "Звезда Алтая" в Горно-Алтайской области). Первоначальный вариант направлен в газету "Правда".

По-моему мнению, ученые, специалисты, включая экономистов, должны проводить более активную политику, больше публиковать материалов в центральной прессе, местных газетах и журналах, выступать по телевидению, радио, показывать, что строительство Катунской, как и других аналогичных, ГЭС является реальной необходимостью, оправдано экономически и экологически, выгодно для народного хозяйства и населения страны.

Все еще продолжается фронтальное наступление против строительства гидроэлектростанций. В газете "Правда" от 18 сентября т.г. опубликована статья В.Беркоева "Вторжение "в жилище змея", в которой автор предлагает вместо ГЭС строить малые электростанции мощностью 1000 и 30 кВт, утверждает, что электроэнергия на них обходится дешевле—0,6—0,8 коп. кВт.ч, но это ведь стоимость энергии вырабатываемой на ГРЭС и АЭС (на Катунской ГЭС—0,17 коп.).

Под броским названием: "Сибирский ученый размышляет об энергетической стратегии. Трагедия расточительства" в "Советской России" за 12 сентября В.Денисов опубликовал беседу с В.С.Шеплевым (перепечатана в "Алтайской Правде" за 15 сентября). В ней неправильно утверждается, что будто бы в США потребляется энергии меньше, чем в 1973 г. а валовой национальный продукт в 1,35 раза больше, хотя на самом деле в 1975 г. в США было произведено 2,1 млрд. кВт.ч электроэнергии, а в 1987 году 2,75 млрд, больше на 36%. Указывается, что за

09 10 89
3221/251

рубежом широко используются нетрадиционные источники энергии, в 1995 г. в Калифорнии планируется иметь мощности ветроустановок в 21 мегаватт, но это ведь в 90 раз меньше мощности Катунской и Чемальской ГЭС, а сейчас на ветродвигателях производится в мире всего лишь 0,04% вырабатываемой электроэнергии, а в США—0,2%. В беседе пересказываются давно известные факты о перерасходе электроэнергии в металлургической промышленности, низкой теплоизоляции жилых домов и других потерях, говорится о подземной и наземной газификации, использовании газовых турбин и т. д., выдается это за альтернативы, "забывая" при этом сообщить сколько понадобится десятилетий и инвестиций для реализации этих проблем. Если объективно оценить обстановку, то кому выгодно сохранить отсталость в электрификации нашей страны, задержать перестройку.

Принципиальной ошибкой в обосновании необходимости строительства ГЭС, на мой взгляд, является увязка этого только с интересами Горно-Алтайской области, тогда как от решения этого вопроса зависит не только судьба области, но в не меньшей степени всего Алтайского края.

В силу ряда причин, по основным показателям Алтайский край отстает и это отставание увеличивается от общесоюзных, республиканских показателей и соседних областей, является одним из самых отсталых районов по электрификации народного хозяйства. За 20 лет потребление электроэнергии на производственные цели увеличилось в РСФСР в 6 раз, но в Алтайском крае только в 4 раза и по этому показателю край находится на 62 месте в республике. В 1987 г. на одного среднегодового работника в колхозах, межхозяйственных предприятиях и совхозах Алтайского края приходилось электроэнергии использованной на производственные цели 4973 кВт.ч, тогда как в среднем по РСФСР 5277 кВт.ч, в Нечерноземной зоне 6007 кВт.ч, в Западной и Восточной Сибири 6410 и 6277 кВт.ч. Электровооруженность труда выше чем

на Алтае в Кемеровской области в 1,7 раза, в Новосибирской и Тюменской области в 1,3 раза, в Омской области в 1,6 раза и Томской области - в 2,8 раза. Аналогичные показатели по фондовооруженности труда работников сельского хозяйства. (Развитие агропромышленного комплекса РСФСР, Госкомстат, 1988).

Это при том условии, что трудовые нагрузки на работающих в колхозах и совхозах края по наличию сельхозугодий, пашни, посевных площадей, поголовью скота намного выше общесоюзного и республиканского уровня и большинства районов страны.

Край отличается низким жизненным уровнем населения. В 1987 г. по стоимости основных фондов непроизводственного назначения на одного жителя край занимает 63 место в РСФСР, по объему капиталовложений на 10 тыс. человек - 59 место, по обеспеченности населения жильем - 37 место, в т.ч. в сельской местности - 40 место, обеспеченности врачами - 58 место, числу коек в санаториях и профилакториях - 47 место, мест на базах отдыха - 58 место, протяженности автомобильных дорог с твердым покрытием - 44 место и т.д. (Показатели социального развития автономных республик, краев и областей РСФСР, и., госкомстат, 1988).

В условиях Сибири потребность человеческого организма в питании (по калорийности) повышается в сравнении с районами средней климатической зоны на 20%, значительно выше расходы на одежду, обувь, отопление и т.д.. Однако по продаже продовольственных товаров в государственной и кооперативной торговле в расчете на душу населения край находится на 47 месте в РСФСР, непродовольственных товаров на 16 месте, причем особенно неудовлетворительно снабжается население края мясом, молоком, маслом, жирами, рыбой. В 1986 г. по потреблению мяса на душу населения край находился на 49 месте в республике, молока - на 18 месте, яиц на 37, рыбы на 61, сахара на 40, овощей и бахчевых культур на 48, но по потреблению хлеба на седьмом месте.

Край поставляет в союзно-республиканский фонд 94 тыс. т мяса и 777 тыс. т молока (1988 г.), и в то же время на местное снабжение из госресурсов выделяется явно недостаточное количество этих продуктов. В 1986 г. в крае потреблено из госресурсов, включая общепит, больницы санатории, детские дома и детсады, потребление совхозами и другими потребителями, всего лишь 46,1% местного потребления, тогда как в РСФСР - 72,5%, в Нечерноземной зоне - 83,4%, в Западной Сибири - 65,8%. Поэтому на протяжении многих лет даже в краевом центре нет в открытой продаже мяса скота и свиней, колбасных и других изделий. Не продаются эти продукты и по талонам, что имеет место в соседних областях и население края вынуждено покупать их по высоким кооперативным и рыночным ценам (в 1986 г. по таким ценам куплено 22,4 тыс. т мяса).

Узок и недостаточен ассортимент молочных продуктов. В 1986 г. населением края потреблено из госресурсов всего лишь 60,2% молока, но в РСФСР - 83,9%, в Кемеровской области - 82%, в Новосибирской и Омской области - 77 и 74,5%. На городского жителя в крае продано только по 286 кг. молока. Жители малых городов и рабочих поселков вынуждены покупать их по высоким ценам (сметана по 2 руб. 70 коп. кг., масло - 8 руб., сыр по 6 руб. кг.).

По сравнению с другими районами страны и республики в крае пониженные доходы колхозов и населения.

Комплекс отрицательных факторов сложившихся в крае, привел к исключительно неблагоприятной демографической ситуации, повышенной миграции не только сельского, но и городского населения. За 30 лет (1959-1988 гг.), по данным переписей, численность населения страны увеличилась более чем на 57%. РСФСР - на 25%, Западной Сибири на 33%, Новосибирской и Омской области на 21 и 30%, но в Алтайском крае всего лишь на 5%. За эти годы число сельских жителей края уменьшилось на 560 тыс. человек, что составило 3% сокращения в стране и 40% в Западно-Сибирском экономическом районе. За 1971-1985 гг. в обмене с другими районами страны край потерял 214 тыс. человек. Уменьшилась

численность населения края в трудоспособном возрасте, особенно в сельской местности, при значительном росте численности механизаторов в республике, в Алтайском крае они намного сократились. Сельское хозяйство края испытывает хронический дефицит трудовых ресурсов.

Отказ от строительства Катунской ГЭС приведет к еще большему отставанию края и области, предопределит экстенсивный путь развития хозяйства, дальнейшую отсталость социально-бытовой инфраструктуры, неудовлетворительные условия труда и быта населения, дальнейшую миграцию населения края.

Более низкие темпы развития промышленности, сельского хозяйства и других отраслей, отсталость социально-бытовой и производственной инфраструктуры в крае и Горно-Алтайской области в значительной мере связаны с недостаточным развитием строительной базы.

Постановлением Совета Министров РСФСР (сентябрь 1989 г.) поручено Госплану РСФСР, министерствам и ведомствам РСФСР предусмотреть в проекте плана на 1991-1996 годы выделение централизованных капитальных вложений, материально-технических ресурсов и привлечение собственных средств предприятий в объемах, обеспечивающих ускоренное решение экономических и социальных проблем Горно-Алтайской области. Это постановление может быть успешно выполнено только при условии строительства Катунской ГЭС, создания мощной строительной базы.

Такие постановления по Алтайскому краю и Горно-Алтайской области неоднократно принимались, начиная с 1966 г., но все они, как правило, не выполнялись, хотя принимались постановления по развитию строительной базы в крае. Так, постановлением Совета Министров СССР от 31 марта 1971 г. (и Совета Министров РСФСР) было предусмотрено к 1975 году довести объемы подрядных строительно-монтажных работ, выполняемых в крае Главалтайстроем Минстроя СССР до 250 млн. руб. в год и Алтайсельстроем Минсельстроя СССР до 140 млн. рублей, т.е. увеличить за пятилетие объемы работ, выполняемых этими организациями в 1,5 раза. Для выполнения этого задания Совет Министров СССР

обязал указанные министерства обеспечить опережающее развитие материально-технической базы подведомственных организаций в Алтайском крае. Но это постановление не было выполнено, в результате чего в крае и области ежегодно срывалось выполнение планов капитального строительства и ввода в действие основных фондов и мощностей. Многие стройки затягивались на десятилетия, особенно по строительству жилых домов, объектов просвещения, здравоохранения, культуры, коммунального назначения, как в городской, так и в сельской местности.

Стройки не обеспечены в нужном количестве цементом, инертными материалами, кирпичем, железобетонными, столярными и другими изделиями.

Из-за отказа строителей не начато строительство многих промышленных предприятий, предусмотренных постановлениями директивных органов, техническая документация на строительство которых была разработана и утверждена. Например, заводов кабельных изделий на 52 тыс. т алюминиевого провода и 25 тыс. км. бронированного кабеля (для электрификации в сельской местности) и передвижных сучкорезных машин, в корне меняющих технологию заготовки леса, в г. Славгороде, Благовещенского и Алейского мяскокомбинатов на 100 и 150 т выработки мяса в смену. Не начато строительство кузнечного завода в г. Новоалтайске на 200 тыс. т горячих поковок и штамповок, на проектирование и содержание дирекции которого затрачено 582 тыс. рублей. Не приступили к строительству завода по производству оборудования для механизации животноводческих ферм в г. Камне-на-Оби, предусмотренного двумя постановлениями ЦК КПСС и Совета министров СССР, завода путевых машин в г. Камне (путеукладчиков, баластировщиков и др.). Из-за отказа руководителей края не размещен в крае завод сложных минеральных удобрений на 2,4 млн. т нитроаммофоски (для его работы в край был бы подведен газопровод) и крупный машиностроительный комплекс "Сибнефтемаш" в г. Камне.

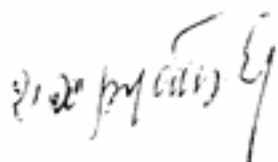
Известно, что мощная строительная база создается ~~при строи-~~

при строительстве крупных промышленных объектов и раз созданная
продолжает развиваться.

Постановлением Государственной экспертной комиссии и Госплана СССР автомобильный завод "Камаз" должен был строиться в г.Камне, но по личному указанию Л.И.Брежнева был размещен в Набережных Челнах. При этом допущено большое удорожание этой стройки, намного увеличались ежегодные эксплуатационные расходы и расстояния по перевозке металла, топлива, готовых автомобилей. Татария перенасыщена промышленностью, но под вновь созданную строительную базу там размещаются крупные промышленные комплексы, тогда как в Алтайском крае строительная база имела бы неограниченные возможности для дальнейшего развития.

В свое время в край на ст. Голуха было завезено импортное оборудование цементного завода, затем было перевезено в г.Горняк, многие годы хранилось не в лучших условиях, затем его строительство было включено в план Госпланом СССР, но краевые руководители отказались его строить под предлогом "недостатка рабочей силы". Оборудование было передано в Казахстан и Якутию. На многочисленные последующие просьбы о строительстве цементного завода Госплан отвечал отказом. В настоящее время на той же станции Голуха за счет собственных сил и средств строится цементный завод.

Для прекращения миграции населения из края необходимо ускоренное развитие производительных сил, началом которой будет строительство Катунской ГЭС.



А.Н.Хрустев

656099, г.Барнаул, А/Я 61, экономическая лаборатория