

Было ознакомившись с проектом (только лишь с общей объяснительной запиской, включающей основные элементы всех 12 томов) Катунской ГЭС с контррегулятором (Гидропроект 1986) и более полно изучив весь проект Другавицкой ГЭС, я пришел к выводу, что строительство ГЭС на р. Другавица нерационально из-за огромных эколого-социально-экономических ущербов, они в два раза превышают общие капиталовложения в станции и достигают почти 0,5 млрд. руб. Подробная записка подготовлена и будет передана в АН Лепт. СССР.

Для решения вопроса о целесообразности строительства Катунской ГЭС (фактически их две - Чемальская как контррегулятор ~~и основная Катунская~~ и основная Катунская, или Елендинская 180 м высотой) необходимо уточнение 2-х моментов.

1. Воды Катунки несут много тяжелых металлов. Например, при ПДК ртути в водной среде 0,005 мг/кг факт ее содержания в донных отложениях реки не ниже 0,02 мг/кг, а в мостах достигает 80-90 мг/кг. Хотя проделана большая гидрохимическая и геохимическая работа (я внимательно ознакомился с отчетами) в ее ходе не учтены экологические цепи передачи тяжелых металлов, в которых концентрации веществ увеличиваются в сотни раз. Как бы не создать аналога печально знаменитого разлива Минамата. Более того, анализники не различают 6-ти валентный и 3-х валентный хром, ПДК которых отличаются в 5 раз.

Окончательного заключения об экологической безопасности ГЭС в такой ситуации дать нельзя. Необходимы дополнительные анализы, которые целесообразно просить сделать специалистов института геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского или Института геохимии им. А.П. Виноградова СО АН СССР. На основе анализов с помощью моделирования процессов можно будет получить более надежные результаты.

2. Согласно проекту Катунской ГЭС зона строительства стнесена по сейсмичности к 6-ти балльному району, хотя фактически случались и 7-балльные землетрясения. Микросейсмических наблюдений не проведено; обычно принятого в практике строительства двухкратного увеличения показателя на "рукотворные" (искусственные) землетрясения, вообще никак не учтено с повестки для строительства ГЭС, нет. Вопрос может быть решен лишь на основе его глубокой проработки в Институте физики Земли АН СССР совместно с Институтом геологии и геофизики СО АН СССР. Без такой ответственной экспертизы на ис-

19.11.

ключается вероятность внезапного разрушения двух плотин с ясными для Вас последствиями для ниже по течению расположенных мест.

К сожалению, у нас в стране нет действенного механизма эколого-социально-экономической экспертизы, даже отдаленно похожего на то, что обычно за рубежом. Все делается впопыхах, противоестественными методами и на низком уровне квалификации. Отечественная культура, экономика терпят неоправданные уроны, да и само наше будущее существование становится все более неясным.

Доктор биол. наук, сотр.
ЦЭМИ

Н.Ф.Реймерс

-н 386-58-39 гон
129-11-26 ja