

Главному редактору
газеты "Советская Россия"
г. Чисину В.В.

Копии: Совет Министров РСФСР
ЦК КПСС, Отдел пропаганды

По поводу статьи В.Герасимова "Плотина",
("Советская Россия",
27 июля с.г.)

Глубокоуважаемый Валентин Васильевич!

Сибирское отделение Академии наук СССР выражает протест в связи с искажением в статье В.Герасимова "Плотина" позиции Сибирского отделения по проекту Катунской ГЭС.

В соответствии с поручением Совета Министров РСФСР Сибирским отделением Академии наук СССР была создана комиссия для проведения экономико-экологической экспертизы Катунской ГЭС с контррегулятором (Чемальской ГЭС). Заключение экспертизы обсуждено на расширенном заседании Президиума СО АН СССР. Материалы обсуждения проекта публикуются в газете "Наука в Сибири".

Как известно, вокруг проекта Катунской ГЭС развернулась широкая, далеко не всегда корректная, полемика - и в прессе, и в общественных обсуждениях. Публикации "Советской России" от 27 июля - первая в центральной прессе, в которой появилась ссылка на заключение экспертной комиссии СО АН СССР. К сожалению, В.Герасимов в статье "Плотина" не только не дал достаточно полной информации о заключении экспертной комиссии СО АН СССР и решениях Президиума СО АН СССР по проблеме Катунской ГЭС, но и прямо искажил упоминаемые им положения этого заключения.

В начале статьи говорится о проекте каскада плотин на Катунь и поясняется: "Каскад - это цепочка водохранилищ, которые полностью изменяют облик долины Катунь". Чуть ниже речь идет о первой очереди каскада, под которой понимается строительство Катунской и Чемальской ГЭС. Таким образом, понятно, что под каскадом имеется в виду каскад из шести ГЭС на Катунь, схема

которого разработана "Гидропроект" в 1963 году (хотя прямо об этом не говорится). В конце статьи, где речь идет о заключении экспертной комиссии СО АН СССР, автор пишет: "Если подытожить результаты экспертизы, их можно свести к выводу: каскад надо строить"...

Заключение же экспертизы СО АН СССР, подтвержденное и усиленное постановлением Президиума СО АН СССР, звучит так: "Нельзя ориентироваться на создание в дальнейшем на Катунь каскада ГЭС, как это предусмотрено разработанной "Гидропроект" в 1963 году "Схемой использования энергетических ресурсов р. Катунь". Учитывая возросшие требования к охране природных ресурсов и большую историческую и рекреационную ценность долины р. Катунь, строительство остальных ступеней каскада в энергетических целях следует считать нецелесообразным". То есть, мнение Президиума СО АН СССР и комиссии полностью противоположно тому, что приписывает им В.Герасимов.

Автором статьи вырваны из контекста заключения две фразы и не названы принципиально важные положения (в частности, о необходимости разработки в краткие сроки комплексной схемы экономического и социального развития Горно-Алтайской автономной области, включая схему охраны и рационального использования природных ресурсов; о необходимости при регулировании стока водохранилищем предусмотреть сохранение естественного гидрографа весеннего половодья, чтобы исключить ущерб пойменным землям Верхней Оби; о целесообразности таких водозаборных конструкций, которые позволили бы выпускать воду с различных глубин водохранилища и регулировать таким образом температуру воды в реке ниже плотин, в частности, для сокращения длины льда и др.). Не отражены существенные рекомендации "Гидропроект" по доработке проекта, а также задания по дополнительным исследованиям, порученные институтам Сибирского отделения АН СССР.

Не соответствуют истине и изложенные в газете сведения о числе подписавших заключение комиссии по экспертизе. Из 23 членов комиссии заключение подписал 21. Отсутствуют пока подписи Б.Г.Иоганзена (Томск) и Д.А.Буракова (Красноярск), они представили свои материалы, которые вошли в заключение, но не приехали в Новосибирск, чтобы подписать общее заключение. В.Герасимов, по-видимому, воспользовался одним из экземпляров заключения,

подписание которого после редакционной корректировки произошло в рабочем порядке.

Таким образом, изложение В.Герасимовым позиции Сибирского отделения АН СССР по проекту Катунской ГЭС мы квалифицируем как дезинформацию общественности.

В сложившейся ситуации в целях обеспечения гласности и предоставления широким кругам читателей объективной и достаточно полной информации о мнении Президиума СО АН СССР и экспертной комиссии считаем необходимым, чтобы в газете "Советская Россия" было опубликовано краткое изложение заключения экспертной комиссии и принятого по нему постановления Президиума СО АН СССР.

Такое изложение может быть представлено нами незамедлительно в указанном редакцией объеме.

- Приложение: 1. Заключение по эколого-экономической экспертизе проекта Катунской ГЭС с контррегулятором (Чемальской ГЭС).
2. Постановление Президиума СО АН СССР № 393 от 03.07.87 "О заключении комиссии СО АН СССР..."
3. Газета "Наука в Сибири" с материалами обсуждения проекта Катунской ГЭС, №№ 28, 29, 30, 31.

Председатель Отделения
академик

В. А. Коптюг