



Матрица Земель Ю.Г.

ФЕНОМЕН ЧЕЛОВЕКА В БИОСФЕРЕ ЗЕМЛИ

"Познай самого себя", призывала античная надпись у входа в храм Аполлона. Познай самого себя – повторяем мы и сегодня, спустя тысячелетия, придавая однако этой формуле гораздо более широкие звучание и смысл. Познать себя не только как личность, но и в качестве активно действующей частицы огромного всечеловеческого организма, реально способного продлить или уничтожить жизнь на планете. Познать – с тем, чтобы не только приспособлять к своим потребностям окружающий мир (такие возможности уменьшаются с каждым годом), но и изменить себя в той мере, в какой это необходимо для сохранения жизни.

В ходе сложного, но неизбежного перехода на путь устойчивого развития человечеству предстоит пройти непростой этап новой самоидентификации, преодоления веками сформированного в собственном сознании комплекса антропоцентризма, осознания себя как невыделяемой части единой глобальной планетарной системы – биосферы. Психологический барьер такого преодоления настолько высок, что может быть взят, по-видимому, лишь в результате долгих последовательных усилий, неотступно – настойчивого самовоспитания и обучения в масштабе одного-двух поколений.

Главный вопрос звучит сегодня предельно откровенно: доступен ли добровольному, сознательно-управляемому преобразованию сам человек? Отрицательный ответ означал бы неминуемое скорое завершение недолгой истории "разумного" биологического вида.

Современный человек выделился из череды своих эволюционных предшественников лишь несколько десятков тысячелетий назад. С тех пор, как проясняющееся сознание наших предков стало фиксировать

окружающее пространство, подвергать первому анализу собственные и групповые целенаправленные действия, на Земле сменилось не более двух-трех тысяч поколений людей. А это означает, что мы, свысока взирающие на свою историю люди конца XX века, продолжаем нести в себе сложный комплекс биологически подсознательных программ, доставшихся нам в наследство от долгого эволюционного развития в недрах животного мира, программ, определяющих зачастую не только конкретные поступки, но и образ действий и жизни.

Эти программы создавались и генетически фиксировались в далекие вяло текущие времена, в условиях, совершенно отличных от современных. Поэтому продуцируемые ими действия нередко оказываются неадекватными нынешней обстановке, ущербными для личности и ее окружения - и людей, и мира природы. Именно подсознательные комплексы определяют такие черты как агрессивность (человек - один из наиболее агрессивных современных биологических видов), стремление к доминированию, неукротимое желание занять максимально высокое место в социальной иерархической пирамиде. Эти комплексы зачастую формируют образ действий, составляющий основу жизненной программы индивидуума. Генетические программные комплексы являются наиболее давними, наиболее устойчивыми, а потому и наименее поддающимися сознательному воздействию принципами управления деятельностью человека.

Оттуда же, из животного мира ведет свое начало второй тип управления - комплекс поведенческих, передающихся через систему обучения программ. Многочисленные примеры подобного типа передачи информации - от обучения молодого поколения способам добычи пищи до научения мерам защиты или укрытия от врагов - хорошо известны. Этот комплекс закреплен не генетически, а через систему приобретаемых, не наследуемых навыков, а потому более лабилен, из-

менчив, легче поддается корректирующему воздействию, Тем не менее он также достаточно устойчив, а в мире людей закрепляется в системе долговременно складывающихся традиций, обычаев, нравов, религиозных установлений.

И лишь только третий тип управления поступками^И в целом деятельностью человека является исключительно "человеческим" - тип, основанный на сознательном, рациональном анализе состояния собственного организма и его взаимодействия с внешним миром, на осмысленном целеполагании своей деятельности, соразмеренной с имеющимися возможностями, с оценкой вероятных последствий.

В силу "юного" исторического возраста сознания человека этот тип управления, противоречиво формировавшийся как в борьбе с окружающим миром, так и в преодолении первых двух типов, недостаточно устойчив и стабилен. Более того, в повседневной реальности он нередко подпадает под влияние этих устойчиво сильных типов управления, "идет у них на поводу", выстраивая одновременно "логическую" схему объяснения явно неразумных, зачастую приносящих значительный ущерб поступков человека.

И тем не менее именно рациональный тип управления - достаточно слабый, поскольку часто не способен противостоять эгоистичным личностным "интересам", обслуживаемым первыми двумя типами, и одновременно неограниченно сильный, поскольку только он и может основываться на всеобъемлющем анализе взаимосвязей в глобальной биосоциальной системе - именно он является той базой, на которой может основываться стратегия перехода человечества к новой, устойчивой модели развития. Только этот, рациональный тип индивидуального управления единственно способен к долговременной коллективной корреляции управляющих программ, к созданию согласованных моделей крупных общественных, а в дальнейшем и общечеловеческих изменений.

Как, в силу каких причин сложилось, что человек, обладающий могучим созидательным разумом, достигший невиданных высот в технике, науке, искусстве, открывший себе, казалось, бесконечные перспективы развития, внезапно (исторически — именно внезапно) поставил себя и жизнь на Земле перед реальной угрозой катастрофы? Не понять эти причины — значит не найти способов выхода из созданного собственными руками глобального кризиса.

Рожденное из тумана небытия сознание первых поколений людей развивалось главным, преимущественным образом как сознание индивидуальное. Да, развитие человека, решение им все более масштабных задач, требующих коллективных усилий, вносило в эволюцию разума элементы социализации, то есть групповой, этнической, религиозной, национальной, а впоследствии и классовой согласованности. На определенных пространственно-временных отрезках эта согласованность достигала больших высот, поскольку была поощряемая как обеспечивающая наилучшие условия выживания и прогресса различных общностей людей. Исторические примеры индивидуальных и групповых ограничений, самопожертвования во имя реализации интересов и целей таких общностей хорошо известны.

И все же вопреки этому, определяющей тенденцией, как свидетельствует опыт истории, явилось развитие разума не только на преимущественно индивидуалистической основе, но и обслуживание мощью развитого разума, как показано выше, таких "интересов" личности, которые разумом вовсе не контролируются. Между тем эволюционно развившийся таким образом разум предоставил человеку уникальные и опасные возможности. Современный человек является единственным биологическим видом на планете, вышедшим далеко за пределы естественного энергетического бюджета, опреде-

ляющего пропорции распределения между различными видами растительного и животного мира потоков энергии Солнца. Мало того. Человек создал и продолжает совершенствовать мощные искусственные концентраторы и преобразователи энергии, значительно усугубляющие эти диспропорции, что ведет к угнетению других видов и загрязнению средн^юбжитания не утилизируемыми природой отходами человеческой деятельности.

Овладение сверхмощной энергетикой - этот процесс приобрел резко ускоренный характер в XX веке и, особенно, во второй его половине - послужило фундаментальной основой создания современных не только прогрессивных, но и чреватых масштабными угрозами технологий, а также развивающегося быстрыми темпами глобального демографического взрыва. Индивидуальный разум в реальных массово-конкретных, многомиллиардных воплощениях оказался неспособен оценить, предвидеть, предотвратить негативные последствия своих решений, движущей силой которых являлось обслуживание собственно-го "я". В конечном итоге такое неуправляемо-стихийное развитие не могло не привести цивилизацию, вынужденную существовать в физически ограниченном пространстве биосферы планеты, в глобальный ресурсно-экологический тупик. Индивидуалистический, реализующий личностные "интересы" разум человека (его наиболее полно воплощает доминирующий сегодня западный тип цивилизации), разум, создавший себе "вторую природу" - уникальную современную техносферу, этот разум далеко обогнал в своем совершенствовании коллективный, видовой Разум человечества, призванный искать сбалансированные пути обеспечения этих интересов. В конце концов именно это огромное временное расхождение в достигнутых уровнях разума и Разума поставило человечество на порог катастрофы.

Важно сознавать, что возникшая угроза не может быть преодолена на путях совершенствования технологических систем (научно-техническая мощь современного человечества подобные иллюзии постоянно воспроизводит). Никакие технологические приемы или новые открытия в научно-технической сфере не смогут обеспечить выход из тупика, если не будет реализовано кардинальное изменение характера развития человечества.

Что представляет собой сегодня наша цивилизация?

вставка - стр. 62

С позиций термодинамики современное человечество является глубоко неравновесной диссипативной системой, вносящей сильные возмущения в систему более высокого ранга - биосферу. Состояние неравновесности системы, называемой "человечество", поддерживается огромными прокачиваемыми через нее потоками энергии. В реально складывающихся условиях все более жестких ограничений по энергоресурсам и емкости приемников отходов жизнедеятельности такое глубоко неравновесное состояние может быть лишь кратковременным. Система, которая ложно определила или не соразмерила цели своего развития с возможностями по энергопритокам и отводу низкоэнергетичного потенциала, будет неминуемо деградировать, если ее не подвергнуть принципиальной внутренней реконструкции.

С позиций социологии современное общество (в том числе, в России) также представляет собой неравновесную, несбалансированную систему, в которой прогрессируют локальные и общесистемные кризисные явления, чреватые уродливым развитием, тенденциями сращивания преступности и власти, распадом общественных структур. Преодоление этих явлений сопряжено с необходимостью устранения социальных диспаритетов, кардинальной модификацией общественно-государственных управляющих механизмов.

С позиций индивидуальной психологии современный мир

(в любой части планеты) представляет собой безумное нагромождение непонятных, не охватываемых сознанием нелепостей и противоречий, совокупное восприятие которых, разделяя, "атомизируя" общество, либо приводит человека в состояние безысходности, либо до предела активизирует агрессивные компоненты его существа, блокирует в нем толерантность, нравственные, религиозные, этические табу, формирует безоглядную эгоцентричную установку "прорваться любой ценой". Нечего и говорить, что подобный путь губелен как для отдельной "атомизированной" личности и ее потомков, так и для общества в целом.

В стратегии устойчивого развития субъектом является глобальная биосоциальная система, соединяющая воедино человека, общество и природу. В рамках ее устойчивости и сбалансированного ^{внутреннего} взаимодействия только и возможна в дальнейшем жизнь человека как личности и сохранение его как биологического вида. Выделение какого-либо из элементов системы в качестве приоритетного и развитие его за счет других элементов невозможно, поскольку неизбежно приведет к деградации всей системы в целом, в том числе, и опрочечиво выделенного приоритета.

Иными словами, только то, что является полезным для всей системы, является оптимальным для развития и отдельной личности, и человеческого общества. Обратная же посылка такова: далеко не все, что представляется индивидууму и обществу полезным (приятным, интересным, комфортным) является действительно таким; если "это" противоречит формуле оптимальности глобальной биосоциальной системы, то через некоторое (в современных условиях очень короткое) время отрицательно скажется и на самом человеке. Притом скажется и на фенотипе человека (конкретном организме), и на его видовом генотипе.

Итак, повторим: деяниями человека (и деятельностью всего человечества) руководят три типа информационно-управляющих систем.

Наиболее древняя, породившая жизнь на Земле генетическая система обеспечивает сохранение гомеостаза, развитие, воспроизведение, старение организма, защиту его от негативных воздействий внешней среды, эволюционное развитие видовой популяции.

Передаваемая обучением поколений поведенческая система формирует на индивидуальном и групповом уровнях навыки деятельности, направленные в основном на достижение максимально благоприятных условий жизни при минимальных энергозатратах.

Возникшая на стадии формирования вида *Homo Sapiens* система индивидуального разума дополнила возможности двух первых систем, но оказалась в значительной мере их служанкой, что и **явилось** причиной кризисного развития всего биологического вида. Рождение этой системы обозначило лишь предпосылки появления в дальнейшем всепланетной сферы видового коллективного Разума, но формирование такой сферы задержалось на тысячелетия и мучительно происходит только в современную эпоху. Процесс Ноогенеза протекает на наших глазах, то прогрессируя, то откатывая назад (как ныне в России), протекает в условиях жестких необходимостей, диктуемых Природой, в непримиримом противостоянии индивидуалистических и коллективистских, материально-потребительских и приоритетно-духовных тенденций развития.

Сумеет ли разум возвыситься, подчинить себе, обуздать первую и вторую управляющие системы человека, покажет недалекое будущее. Во всяком случае быстро идущее сегодня накопление глобальных противоречий - это верный признак либо скорого распада, либо грядущей смены всей парадигмы развития системы.

Переход к устойчивому развитию сопряжен с фундаментальными преобразованиями в жизни личности и общества. В области государственного строительства он ведет к появлению новых типов управляющих структур, призванных обеспечивать национальную стратегию перехода к устойчивому развитию, а также ^{к созданию} новых механизмов формирования таких структур. Система демократических выборов органов власти оказывается в этих условиях недостаточной. Она недостаточна применительно к новому типу развития даже в спокойные периоды и оказывается совершенно несостоятельной на временных отрезках, характеризующихся высоким динамизмом.

В самом деле, в периоды нарастания в обществе состояния хаоса, неопределенности и экономического развала, в периоды массированного воздействия на людей потоков дезинформации и лжи и возникновения как следствие деморализующей апатии и утери в массовом сознании четких политических ориентиров - в это время демократическая система не может не выводить к рычагам управления государством и обществом, наряду с достойными, квалифицированными людьми, немалое число политических шарлатанов, конъюктурщиков, беспринципных карьеристов, преследующих под маской публичной демагогии сугубо личные, корыстные цели. При этом даже среди позитивной части избранных подобным образом властных структур становятся преобладающими в силу естественных причин люди консервативного мышления, чей жизненный и политический опыт мешает им в практической деятельности выйти за пределы уходящей парадигмы развития.

Необходимо еще раз со всей определенностью подчеркнуть, что даже идеально построенная, демократически сформированная из честных, добросовестных людей, но реализующая традиционную парадигму

система власти не способна изменить ситуацию к лучшему - процесс деградации будет только ускорен.

Переход к новой стратегии развития означает необходимость постепенного изменения принципов формирования органов власти. Назовем это развитие демократии - за неимением лучшего термина - ноократией. Ноократия (*noos* , греч.-разум) - это власть Разума. Разума с большой буквы, преодолевшего сковывающие пути генетического и поведенческого кодов личностного управления. Разума, строящего организацию государственной власти на основе научного анализа всего комплекса физических, биологических, политико-экономических взаимосвязей в современной глобальной биосоциальной системе. Разума, действующего нередко вопреки узко понимаемым личностным или групповым "интересам", как они диктуются изначальными подсознательными программами человека.

Людей - обладателей ноосферного типа мышления сегодня немного, но их становится в обществе все больше. Они трудно и мучительно "прорастают сквозь асфальт" общественно-консервативного непонимания, подозрений в замаскированной корысти, отвержения. Передача таким людям властных полномочий, как и вообще переход к новым схемам управления не могут произойти в рамках современных демократических процедур и тем более одномоментно. В течение определенного переходного периода ноократические структуры должны, видимо, являться дополнением к существующим (демократическим или иным). Скажем, на первом этапе высшим органом такого управления в России мог бы стать Государственный ноосферный комитет, полномочия и схема формирования которого должны быть закреплены Конституцией страны на основе придания ему функций главного арбитра в оценке политических решений, правовых и распорядительных актов органов власти в части, затрагивающей взаимоотношения личности, общества и природы. Этому же Комитету могут быть приданы функции Центра,

контролирующего реализацию стратегии устойчивого развития России, координирующего распространение в обществе ноосферных знаний, воспитание молодого поколения, С течением времени ноократическая система власти призвана последовательно вытеснять прежнюю, приобретая все более доминирующий характер.

Мы, люди конца XX века, живем в трудную, малопредсказуемую, переходную эпоху. Эта эпоха может стать поистине "концом истории", завершением недолгой биографии на Земле "разумного" биологического вида. Но она же может стать и началом новой истории - беспредельно раскрытой в будущее эпохи Разума.

На планете живут, работают, радуются и страдают почти шесть миллиардов людей. Неимоверно трудно обратить это невообразимое многообразие в новую "веру". Сделать это гораздо сложнее, чем предотвратить, скажем, угрозу ракетно-ядерной войны, которая может быть снята путем ответственных переговоров нескольких десятков или сотен политиков. Там сотни, здесь - миллиарды. Разница поражает воображение. И тем не менее воистину иного не дано. Или мучительная гибель в задыхающемся, голодном, отравленном мире, или соединенными усилиями - прорыв в будущее.

Ю. Демидов
07.05.96