

(24)

А.П. Федотов

+  
+ (25)

ЭПОХА  
ГЛОБАЛЬНОЙ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ  
КАТАСТРОФЫ  
(теории)

Результаты исследований моделей  
оптимального развития мировой  
системы и России



Москва - 1995

**Аннотация.**

Исследованы наиболее общие объективные закономерности эколого-социально-экономического развития мировой системы и России в эпоху глобальной экологической катастрофы, в которую человечество вступило в конце уходящего столетия. Нынешние традиционные направления мировой системы и России являются гибельными. Предложенна рабочая, количественная модель устойчивой мировой системы, способная вывести человечество из катастрофы.

Без учета фундаментальных характеристик эпохи катастрофы разработка стратегических программ развития мировой системы и России невозможна.

Работу автора (литература, 7) позитивно приняли ведущие глобалисты мира: Председатель Совета Земли Морис Стронг, профессор Денис Медоуз и Виктор Горшков.

Публикуется при содействии Ассоциации "Кадры" с целью обсуждения.



**ЭПОХА ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КАТАСТРОФЫ**  
**Новейшие исследования моделей оптимального развития**  
**мировой системы и России**

**АРКАДИЙ ФЕДОТОВ**  
Доктор технических наук

**Тезис 1. Пределевые возможности Земли.** Земля имеет количественный предел антропогенной нагрузки, т.е. нагрузки, которую оказывает на нее человеческая деятельность, и этот предел может быть рассчитан. Указанный предел подобен, например, пределу нагрузки воздушного лайнера или пределу нагрузки яблони созревшими плодами. Психологически этот факт воспринимается далеко не всеми.

**Тезис 2. Ресурсная и биосферная модели мировой системы.** В последние 10-25 лет наука предложила две исследовательские, количественные модели, которые условно можно назвать ресурсной и биосферной.

В ресурсной модели, исследованной американскими профессорами Денисом и Донеллой Медоузами, Земля, по существу, рассматривается как источник материальных и продовольственных ресурсов. Математическое моделирование состояния мировой системы на временном участке ХI-ХXI столетий по пяти параметрам – население, ресурсы, промышленная продукция, продукты питания, загрязнение – показало, что при немедленном введении ряда ограничений, в частности, на численный состав семьи /не более двух детей/ параметры мировой системы могут быть стабилизированы на всем протяжении ХXI столетия, причем численность населения на уровне 7,7 млрд. человек. Это, по существу, допустимая численность населения Земли в оптимистической ресурсной модели. Под "мировой системой" понимают человека, его социально-экономические системы, технологию и окружающую среду.

Основу биосферной модели составляет теория устойчивости биосфера, разработанная доктором физико-математических наук Виктором Горшковым. Биосфера как живая саморегулируемая система, стабилизирующая окружающую среду и климат, была устойчивой, пока млекопитающие, включая человека, потребляли не более 1% продукции биосфера, или когда численность населения Земли не превышало 1-2 млрд. человек. Это-допустимая численность населения в биосферной модели. В настоящее время Землю населяют 5,6 млрд. человек-биосфера антропогенно перегружена

и интенсивно разрушается.

Поскольку обе модели, построенные на совершенно различных свойствах мировой системы, объективно корректны для принятых свойств, то рабочей моделью становится более критичная биосфера модель.

**Тезис 3. Разрушение биосферы странами мира.** Для оценки участия стран мира в разрушении биосферы целесообразно использовать введенный мной индекс антропогенной нагрузки на биосферу страной мира. Индекс равен отношению плотности антропогенной нагрузки /суммарная мощность биопотребления и энергопотребления/, приходящегося на единицу площади/ для определенной страны к плотности антропогенной нагрузки для всей суши планеты /без Антарктиды/. Индекс показывает во сколько раз большая данная страна нагружает свой участок биосферы чем все человечество всю биосферу. Для крупных стран мира индекс равен: Япония-15,8; ФРГ/бывшая/-14,5; Великобритания-12,7; Италия-8,1; Франция-5,3; Испания-4,0; США-2,8; Китай -1,9; Индонезия-1,5; мир в целом-1,0; СССР/бывший/-0,85; Бразилия-0,3.

В разрушение биосферы наибольшую долю вносят высокоразвитые капиталистические, а также густонаселенные страны мира. В разрушении участвовал и СССР, но, благодаря огромной территории, его относительное воздействие на биосферу оказалось меньше воздействия всего человечества на всю биосферу.

**Тезис 4. Эпоха глобальной экологической катастрофы.** Под воздействием хозяйственной деятельности человека порог устойчивости биосфера превышен в несколько раз. Нетронутая хозяйственной деятельностью территория Земли с ее сообществами естественной биоты, стабилизирующая окружающую среду, составляет лишь 39% площади суши /без Антарктиды/. Площадь леса за время цивилизации сократилась на 37%. Озоновый слой, поглощающий биологически опасную ультрафиолетовую радиацию, интенсивно разрушается хлорфтогидрородами: скорость уменьшения слоя составляет 1-2% в год. Повышение приземной температуры из-за парникового эффекта на один градус в последнее столетие на порядок превысило прежние изменения. Происходит резкое загрязнение, включая радиационное, атмосферы, земель, вод. Земля превращается в свалку отходов человеческой деятельности. Около четверти населения планеты абсолютно бедны, среди них 400 млн. голодающих. Почти миллион человек заболели СПИДом. Реальная опасность того, что резкая дестабилизация окружающей среды приведет к

исчезновению человека как вида.

В конце уходящего столетия человечество вступило в эпоху глобальной экологической катастрофы,хватившей все страны мира и все сферы человеческой деятельности.

Первым крупнейшим актом проявления разрушительных сил катастрофы явилось разрушение СССР.

**Тезис 5. Отражение эпохи глобальной экологической катастрофы во всех сферах человеческой деятельности.** Впервые за всю свою продолжительную историю человечество вошло в эпоху глобальной экологической катастрофы. Нынешнее традиционное течение мировых процессов является для него гибельным, и оно должно быть кардинально изменено. Стратегия развития мировой системы в отдельных государствах, социально-экономические системы, наука, культура, образ жизни, этика, ценности, политика – все должно быть подчинено сверхпроблеме выхода человечества из катастрофы.

Не должно оставаться никаких иллюзий о чуде или хитрости выживания отдельных стран, национальностей или классовых групп при традиционном ходе мировых процессов – погибнет все человечество. Истерзанная биосфера не различает ни классов, ни наций.

**Тезис 6. Формулы исследователей будущего человечества.** Один из ключевых вопросов: какой социально-экономический тип общества способен вывести мировую систему из катастрофы? Следующие формулы-цитаты из работ исследователей будущего человечества подводят к однозначному ответу на него.

Формула Стронга: "Стиль жизни богатых, составляющих малую часть населения Земли, является источником основной опасности нашему общему будущему. Он неустойчив. Ему таким стилем, мы создаем риск для безопасности. Наша модель производства и потребления поставила все человеческое сообщество на грани выживания, общую для богатых и бедных... Развивающиеся страны указывают, справедливо, по моему мнению, что промышленно развитые страны несут основную ответственность за эту опасность, что они были основными получателями богатств, накопленных в процессе экономического роста."

Формула Медоуза: "...социально-экономическая система с ее нынешней структурой является неуправляемой, ...она вышла за пределы и движется к катастрофе, и, следовательно, необходимо изменить

структуре системы."

Формула Данилова-Данильяна, Горякова, Арского и Лосева: "Один из выводов авторов – необходимость прекращения экономического роста развитых стран."

Формула Гора: "Нам следует внимательно изучить глубокие социальные и психологические причины относительного экономического упадка Америки, который также повинен в экологическом кризисе:

-Пренебрежение человеческими ресурсами и падение уровня грамотности, снижение математических и географических знаний, владения основами логики.

-Неготовность принимать решения с учетом их долгосрочных последствий и упорная ориентация на сиюминутные, временные и ближайшие цели. Например, стремление инвесторов вкладывать капитал, руководствуясь сиюминутной прибылью без учета качества производимых товаров, наличия рабочих мест...

-Наша терпимость к стремлению правительства и промышленности действовать наперекор друг другу и к их неспособности проводить совместное планирование..."

"...наша политическая система сама по себе к настоящему времени настолько изношена, настолько испорчена злоупотреблениями, что мы более неспособны делать последовательный и разумный выбор на пути своего национального развития."

Формула Тинбергена: "Справедливый социальный порядок лучше всего охарактеризовать как гуманистический социализм, поскольку его целью явилось бы установление равенств возможностей внутри и между странами, в основе его лежали бы универсальные человеческие ценности."

Тезис 7. Критерий выбора социально-экономической системы, способной противостоять глобальной экологической катастрофе. В эпоху глобальной экологической катастрофы выбор типа социально-экономической системы диктуется не традиционными факторами роста экономики, материального богатства или энерговооруженности, а исключительно способностью системы противостоять катастрофе, сохранять человечество. Только этим и ничем более. Указанный критерий для роковой эпохи является основополагающим.

Тезис 8. Экологический социализм – оптимальная социально-экономическая схема эпохи глобальной экологической катастрофы. Современная цивилизация может предложить два типа социально-экономической системы: капиталистическую и социалистическую. Капиталистическая система – система, основу которой составляет частная собственность и в которой капитал господствует над человеком и разумом. Социалистическая система основана на общественной собственности; в ней человек, его разум возвышаются над капиталом. Речь идет о преобладающем виде собственности – чистого капитализма и чистого социализма не бывает. Идеальной социально-экономической системы, в принципе, тоже не существует, как не существует и идеального человека.

Капиталистическая система выполнила свою историческую миссию – подняла уровень науки, технологии, промышленности. Теперь она стала орудием разрушения биосферы, среды обитания человечества. Из-за присущих ей стимулов получения прибыли она в принципе не может остановить стремительное углубление катастрофы. Она не готова пойти на самоограничение. Она не способна сохранить человечество.

Вызвести человечество из глобальной экологической катастрофы сможет лишь новая эколого-социально-экономическая система экологического социализма, основанная на системе творческого классического социализма, социально-экономическое содержание которого дополнено установлением такого взаимодействия биосферы и человечества, при котором обеспечивается сохранение биосферы и устойчивое развитие человечества.

Только система с одухотворенным разумом, свободная от дикого стимула умножения капитала за счет разрушения биосферы, система, способная к самоограничению, может на научной основе построить мировую систему, способную функционировать неограниченно долго.

Если до эпохи глобальной экологической катастрофы социалистическая система в умах прогрессивного человечества казалась лишь более предпочтительной перед капиталистической, то в нынешнюю эпоху катастрофы она является единственной, способной вывести человечество из катастрофы и спасти его.

Тезис 9. Содержание термина "устойчивое развитие" /"устойчивое общество"/. Всемирная комиссия ООН по окружающей среде и развитию устойчивым обществом называет такое общество, которое отвечает требованиям настоящего и не подрывает возможностей следующих поколений удовлетворять их требования. При таком широком толковании термина конструктивное использование его практически невозможно.

Теория устойчивости биосфера Горикова позволяет дать конкретное содержание термина, снабженное количественной характеристикой. Устойчивая мировая система - это такая система, которая развивается в условиях устойчивой биосфера. Биосфера же устойчива, если плотность антропогенной нагрузки на нее, или плотность суммарной мощности биопотребления и энергопотребления не превышает 15 кВт/кв.км. Ресурсной модели соответствует более высокое значение плотности. На современном уровне знаний за допустимую плотность антропогенной нагрузки целесообразно принять 75 кВт/кв.км.

Тезис 10. Обобщенные параметры мировой системы. Наука дала биосферную и ресурсную исследовательские модели мировой системы /тезис 2/. На их основе необходимо разработать рабочую модель устойчивой мировой системы и предложить ее для обсуждения мировому сообществу. ООН такой модели пока не имеет.

Для рабочей модели устойчивой мировой системы автором настоящей работы предложены обобщенные параметры мировой системы, которые связывают биосферу, человечество и страны мира взаимными обязательствами, выраженным в количественном виде /в виде формул/. Обобщенные параметры таковы: индекс антропогенной нагрузки на биосферу странами мира, индекс устойчивости развития стран к рента за использование биосферой странами. Индекс антропогенной нагрузки представлен в тезисе 3.

Индекс устойчивости развития определяет степень устойчивости развития отдельной страны или мировой системы в целом. Индекс равен отношению плотности реальной антропогенной нагрузки /мощности/ для отдельной страны или всей мировой системы к допустимой для устойчивой биосфера плотности нагрузки /75 кВт/. При устойчивом развитии индекс меньше единицы, при неустойчивом - больше; большему значению индекса соответствует большая неустойчивость.

Значение индекса устойчивости развития для крупных стран мира: Япония-23,7, ФРГ-21,8, Великобритания-19,0, Италия-12,3,

Франция-8,0, Индия-6,0, США-4,3, Китай-2,8, Индонезия-2,3, мир в целом-1,5, СССР-1,3, Бразилия-0,4.

Важной задачей стран мира с большим значением индекса устойчивости развития станет задача уменьшения его до единицы в ближайшие десятилетия.

Третий обобщенный параметр - рента за пользование биосферой странами мира. Рента тем больше, чем больше антропогенная нагрузка и индекс нагрузки для рассматриваемой страны. Рассчитанная для крупных стран мира головная рента /например, в млрд. долларов; масштаб цены будет установлено мировым сообществом/ образует следующий ряд: Япония-100, США-80, ФРГ-57, Индия-57, Великобритания-42, Китай-37, Италия-21, СССР-17, Франция-17.

Рента, взимаемая с отдельной страны за пользование биосферой, предоставляющей человечеству среду обитания со стабилизированным климатом, - это та же финансовая категория как и квартплата за миллиплощадь с водо-, тепло- и энергоснабжением . Поступающие средства, например, в Глобальный экологический Фонд, будут направляться для нужд сохранения девственной природы в те страны, индекс антропогенной нагрузки которых существенно меньше единицы. Например, в Бразилию /индекс 0,3/ на мероприятие по сохранению диких лесов в бассейне реки Амазонки.

Введение ренты за пользование биосферой, предоставляющей человечеству среду обитания со стабильным климатом, будет регламентировать взаимодействие биосфера и общества, многофункциональные взаимоотношения между странами мира, сдержит дальнейшее разрушение биосфера, будет стимулировать разработку национальных моделей оптимального развития стран, встроенных и согласованных с моделью устойчивой мировой системы.

Тезис 11. Рабочая модель устойчивой мировой системы. Исходя из новейших научных знаний, в фундамент рабочей модели устойчивой мировой системы целесообразно положить следующие принципы:

-переход от принципа экономического роста к принципу гармоничного развития человечества, от принципа беспредельного, примитивного накопления материального богатства за счет разрушения Земли к принципу повышения сферы разума и духа при сдержанном, лишь необходимом материальном достатке /от господства капитала к господству разума и духа/;

- переход на новую социально-экономическую модель производства и потребления, ориентирование на оптимально управляемое общество экологического социализма;
- возвращение biosfery в устойчивое состояние;
- стабилизация численности населения Земли по формуле "каждой семье не более двух детей";
- приданье всей оставшейся девственной природе Земли заповедного статуса;
- крайне экономное и эффективное использование ресурсов Земли;
- применение лишь экологически чистых, замкнутых технологий;
- отказ от войн и неприменение силы;
- равноправие государств и народов и запрещение идеологии господства одного или группы государств или народов над миром /"власть разворачивает, абсолютная власть разворачивает абсолютно"/;
- сохранение и развитие самобытных культур народов мира; уважение всех религий и мира.

Каркас рабочей модели устойчивой мировой системы образуют обобщенные параметры: индекс антропогенной нагрузки, индекс устойчивости развития и рента. Эти обобщенные параметры будут служить также для управления мировой системой.

Таким образом, модель устойчивой мировой системы предполагает планово развивающееся и оптимально управляемое сообщество истинно равноправных стран, строящих свое взаимодействие с Землей и взаимоотношения между собой по законам природы, науки и справедливости, сообщество, наделенное на сохранение и совершенствование человечества.

Модель оптимального развития каждой страны мира, сохраняющей свое своеобразие, должна быть гармонически встроена в модель устойчивой мировой системы.

**Тезис 12. Политика как наука.** Нынешнее содержание сферы деятельности и области знаний, которые значатся как "политика" и "политология" не отражают эпоху глобальной экологической катастрофы. Более того, они способствуют углублению катастрофы. Вывести человечество из катастрофы может кардинально новое содержание, вкладываемое в "политику".

Исходя из необходимости решения задачи выхода человечества из катастрофы и предопределения дальнейшего развития человеческого общества, и учитывая, что политика является наиболее динамичной

и, скорее всего, решающей силой в модернизации и управлении мировой системой, целесообразно дать новое содержание термина "политика".

**Политика -**

1. Наука, изучающая отношения между классами, нациями, государствами, между государствами и международными органами, изучающая на основе синтеза экологии, социологии и экономики наиболее общие, объективные закономерности развития человеческого общества, мировой системы и государств в условиях антропогенно перегруженной Земли, а также модели их оптимального, устойчивого развития.

2. Сфера практической деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями, государствами, между государствами и международными органами, реализующая модели оптимального, устойчивого развития человеческого общества, мировой системы и государств при помощи государственной власти и международных инструментов.

Такое содержание "политики" будет работать на человечество. Политика как наука в эпоху катастрофы должна опережать политику как сферу практической деятельности. Политика в ее обоих проявлениях должна стать ведущей силой в развитии человечества.

**Тезис 13. Формула Станислава Лема.** "Необходимость выбора между цивилизацией как глобальным правлением знатоков-экспертов и цивилизацией как правлением политических лидеров, демагогически обещающих "все", а на деле не способных дать почти ничего, - будет все более острой. Остается только жалеть, чтобы когда-нибудь наступило время проверки профессиональной пригодности как экспертов -специалистов, так и политиков /проверки, одинаково щадительной для тех и других/. Ведь общая тенденция, заметная буквально повсюду, в том числе в США, такова, что возрастает сложность государственных, социальных, технических, наконец, глобальных проблем сопутствует явное снижение уровня компетентности правящих".

**Тезис 14. Политические лидеры в эпоху глобальной экологической катастрофы.** Время лидеров-политиков в прежнем значении этого слова закончилось с наступлением эпохи катастрофы. Теперь требуется принципиально новый тип политического лидера, соединяющего талант политика-ученого /тезис 12/, талант организатора и талант гуманиста. Сочетание талантов - явление далеко не ординарное. Но у каждого народа такие таланты имеются. Надо только распознать их и дать им развиться.

Развитие формулы Станислава Лема применительно к России приводит к целесообразности введения в Конституцию РФ статьи об обязательном прохождении Высших курсов по глобалистике /политике, тезис 12/ всеми членами Парламента и Правительства России.

Тезис 15. Разрушение СССР – одна из величайших трагедий всемирной истории. СССР был разрушен двумя совместно и одновременно действовавшими силами – внутренними и внешними. Работали два фактора – внутренний и внешний.

Внутренний фактор. Догматический, недialectический подход к теории и практике социализма как застывшей социально-экономической схеме. Он сковал творческую инициативу и привел к творческому бессилию ученых, работающих в области общественных наук, и власти, и их последующей деградации. Понимание ими хода мировой истории было полностью утрачено, знаний же о глобальной экологической катастрофе не приобретено.

Внешний фактор. Глобальная экологическая катастрофа, обвязанная в первую очередь высокоразвитым капиталистическим странам с большим индексом антропогенной нагрузки, и стремление этих стран укрепить господствующий капиталистический способ хозяйствования, разрушающий биосферу и углубляющий экологическую катастрофу.

Капиталистические страны, в первую очередь США, стали искать выход из катастрофы не на научной и гуманной основе – кардинальной реконструкции всей мировой системы, направленной на ее устойчивое развитие, а пошли по гибельному для человечества пути разрушения СССР, пути вандальизма, пути дальнейшего разрушения биосферы и углубления экологической катастрофы, призвав в свои союзники деградировавшие власти СССР.

Свершилась одна из крупнейших трагедий всемирной истории. Разрушено наиболее подготовленное для модели устойчивой мировой системы крупнейшее в мире социалистическое государство. Социализм временно отступил.

Тезис 16. Капитализация России – самоуничтожающий акт человечества. Россия обладает самым крупным в мире массивом не нарушенной хозяйственной деятельностью земли – около 7,5 млн.кв.км., что составляет 44% от всей площади России. Для ряда стран и регионов процент не нарушенной хозяйственной деятельностью земли составляет: Россия-44, США-5, Европа /без СССР/-4, Европа /без СССР, Исландии, Нор-

вегии, Финляндии, Швеции/-0, Япония-0, мир в целом-39.

Капитализация России, внедрение иностранных фирм для "освоения" природных богатств приведет к истреблению девственной природы в России как это уже сделано в США, Европе и Японии. Человечество, не задумываясь, своими руками разрушает свой общий дом, на строительство которого естественная биота затратила более трех миллиардов лет.

Тезис 17. Модель оптимально развивающейся России как составная часть модели устойчивой мировой системы. Модель оптимально развивающейся России должна гармонично встраиваться в рабочую модель устойчивой мировой системы /тезис 11/, сохранив свою историческую, национальную и духовную самобытность. Это положение прямо противоположно втискиванию России в модель нынешней гибальной мировой системы.

Тезис 18. Партия экологического социализма – партия оптимального развития России. Если исходить из лейтмотива, то можно полагать, что экологический социализм – это, в принципе, реальная и оптимальная для нашей эпохи социально-экономическая система, способная вывести человечество из глобальной экологической катастрофы /тезис 8/. Что же касается коммунистического общества, то за отведенное человечеству непродолжительное время /десятки лет/ выхода из катастрофы в условиях антропогенно перегруженной Земли жизнь по принципу "от каждого – по способностям, каждому – по потребностям" представляется не реальной.

Возглавить движение России по оптимальному пути может партия экологического социализма, синтезирующая экологию, социологию, экономику и политику, партия, основанная на теории устойчивого развития человечества и построенная на научных началах экологического социализма, на возвышении человека, его разума над капиталом, партия, ставящая своей целью сохранение человечества, восстановление могущества страны, расцвет личности человека труда.

Всем прогрессивным партиям России надо было бы объединиться в единую партию экологического социализма.

Тезис 19. Кардинальные проблемы современности и Российской Академии Наук. Эпоха глобальной экологической катастрофы и состояние продолжающегося разрушения России перед Российской Академией

Наук выдвигают следующие кардинальные проблемы:

- Развитие глобальной экологии, науки о взаимодействии биосфера и человечества.
- Разработка теории и моделей устойчивого развития мировой системы.

-Разработка стратегии и модели оптимального развития России.

Непостижимый парадокс состоит в том, что РАН этим главнейшими научными проблемами целенаправленно и комплексно не занимается. Кто же как не академия должен исследовать эти сложнейшие проблемы?

Разрушается наука России. За последние пять лет число поступивших в академическую аспирантуру уменьшилось более чем в десять раз. Это означает, что в ближайшие десятилетия наука в России подняться не сможет.

Возникает логический вопрос: нужна ли академия, уходящая от кардинальных научных проблем, народу России?

РАН должна обратиться к кардинальным научным проблемам эпохи катастрофы. Только интегральная наука, объединяющая науки о Земле, физико-технические, химико-технологические, биологические и общественные науки, может и должна дать решения по названным проблемам. Вторая и третья проблемы должны исследоваться и решаться исключительно на базе синтеза экологии, социологии и экономики. Попытка решать их лишь экономическими методами давала и будет давать ложные решения и рекомендации.

Российская Академия Наук должна выполнить свой высший, нравственный долг перед народами России, профессиональный долг перед собой, добытчиком и носителем новейших объективных знаний о правде, человеке, обществе.

**Тезис 20. Новая историческая миссия России.** Россия, может быть, более чем другая крупная страна мира подготовлена вписаться в модель устойчивой мировой системы.

Во-первых, Россия-редкостное средоточие огромнейшей, накопленной в течение столетий, энергии человеческого духа и человеческой доброты, так необходимых человечеству, чтобы стать на путь устойчивого развития. По синтезу культуры и доброты Россия не знает себе равных в мире.

Во-вторых, наша страна в сравнении с другими крупными странами обладает экологическим заласом – индекс антропогенной нагрузки для

нее составляет около 0,85. Россия располагает самым большим в мире массивом леса. В ней сохранился самый крупный в мире участок земли, ненабруженный хозяйственной деятельности.

В-третьих, Россия обладает еще мощным научно-техническим и промышленным потенциалом и богатыми ресурсами.

В-четвертых, наша страна накопила богатейший опыт социалистического, планового, программного ведения хозяйства, так необходимого устойчивой мировой системе. Он помог ей одержать победу в Великой Отечественной войне, восстановить разрушенное войной хозяйство и стабилизировать мир, обеспечив военный лагерь с США.

Синтез отмеченных особенностей предоставляет России новую уникальную возможность взять на себя миссию не только становления оптимально развивающейся России, но и заложить основы модели устойчивой мировой системы. У России есть все, чтобы выполнить свою новую историческую миссию.

**Тезис 21. Человечество должно изменить гибельный ход истории.** Мы перегружали Землю. И нам надо из мира иллюзий о беспрепятственных возможностях Земли перейти в реальный мир глобальной экологической катастрофы. Человечество должно коренным образом переделать мировую систему и изменить традиционный, гибельный ход истории.

В качестве первого шага, в самое ближайшее время с количественными и моделями оптимального, устойчивого развития мировой системы и России следовало бы ознакомиться и понять их /формулируется как деликатное предложение/:

– членам парламента и правительства России; овь таких залов разработка стратегической программы развития России в принципе невозможна;

– профессорам и преподавателям высшей школы, творческой интеллигенции для дальнейшего распространения знаний среди народов России.

Этот шаг мужественных пионеров будет страшно рутульным. Но его необходимо сделать ради будущих поколений – потомков и коммунистов и демократов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гор Э. Земля на чаше весов. Экология и человеческий дух. Пер. с англ.-М.: ПИП /Проза, поэзия, публицистика/, 1993.
2. Горшков В.Г. Энергетика биосфера и устойчивость состояния окружающей среды.-М.: ВНИТИ, 1990 /также: "Знание-сила", 1991, №6; "Природа", 1990, №7/.
3. Данилов-Данильян В.И., Горшков В.Г., Арский Ю.М., Лосев К.С. Окружающая среда между прошлым и будущим: мир и Россия.-М.: ВНИТИ, 1994.
4. Коптиг В.А., Демянко Ю.Г., Федотов А.П., Айзатулин Т.А., Покровский С.В., Фофанов В.П. Трагедия цивилизации /материалы научного семинара/. Кризис и тенденции развития современной цивилизации. Новосибирск, "Гражданский мир", 1994.
5. Медоуз Дж., Медоуз Д.Л., Рандерс Й. За пределами роста. Учебное пособие. Пер. с англ.-М.: Изд. группа "Прогресс", "Пангейя", 1994.
6. Тинберген Н. Пересмотр международного порядка. Пер. с англ.-М.: "Прогресс", 1980.
7. Федотов А.П. Глобальный кризис мировой системы". "Международная жизнь", 1994, №4/также: International 1994, №7/.

(Affaires,



ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ ВАЛЕНТИН АФАНАСЬЕВИЧ!

Пересылаю Вам свои тезисы "Эпоха глобальной экологической катастрофы". В начале февраля 1995 года я передал их Б.Ф.Славину для "Правды". После его реакции "Я не специалист по этим вопросам" они растаяли в правдинской дымке.

Думаю, что в Вашем докладе помимо Ваших идей должно быть следующее.

1. Переступление порога возможностей Земли и вступление в эпоху глобальной экологической катастрофы (тезисы 2 и 4).
2. Отражение эпохи глобальной экологической катастрофы во всех сферах человеческой деятельности (тезис 5).
3. Экологический социализм – оптимальная социально – экономическая система эпохи глобальной экологической катастрофы (тезисы 7 и 8).
4. Обобщенные параметры и модель устойчивой мировой системы (тезисы I0 и II).
5. Содержание термина "устойчивое развитие" (тезис 9).
6. Капитализация России – самоуничтожающий акт человечества (тезис I6).
7. Модель оптимально развивающейся России как составная часть модели устойчивой мировой системы (тезис I7).
8. Новая историческая миссия России (тезис 20).

Валентин Афанасьевич, получается довольно странно. У нас предложены обобщенные параметры: индекс антропогенной нагрузки на биосферу странами мира, индекс устойчивости развития стран и рента за пользование биосферой странами мира. Параметры связывают взаимными обязательствами биосферу, человечество и страны мира, что позволяет при помощи этих параметров УПРАВЛЯТЬ мировой системой.

Перевести стихийное развитие мировой системы в УПРАВЛЯЕМОЕ. Морис Стронг пишет, что предложение индекса антропогенной нагрузки полезно и своевременно. А об ренте написал бы, да опасно – ему надо держаться на посту. АНАЛОГИЧНЫХ ПАРАМЕТРОВ В ООН ПОКА НЕТ! И Деннис Медоуз пишет, что эти предложения замечательны в теоретическом плане. А мы об этом молчим. Наши обобщающие доклады должны быть КОНСТРУКТИВНЫМИ и соответствовать трагизму времени

Ваш 

А.П.Федотов. 26 апреля 1995 года