

Несколько дней назад в редакцию пришел очередной бюллетень по охране природы в нашей области, характеризующий ситуацию в первой половине нынешнего года. Заметим сразу же, что пришел он поздновато, почти через два месяца. Понимаю, конечно, что собрать все цифры и свести их в один частокол, то есть бюллетень, не так-то просто. И все же, думается, статистика наша весьма неповоротлива.

Кроме того, бросается в глаза и ее неполнота. В бюллетене нет ни одной фразы комментария. Только цифры.

Разберем для примера хотя бы несколько первых страничек бюллетеня. Вникнем в то, как выполнялся план лесокультурных работ. В целом он не выполнен. И если судить по цифрам, работа ухудшается из года в год. То есть беспощадное отношение к природе не ослабевает. В газете видят это не только по цифрам управления статистики, но и по публикациям наших авторов, по письмам читателей. То в одном районе области запрещают въезжать в лес тяжелому транспорту, то в другом районе ограничивают маршруты грибников, ягодников и охотников, то в третьем за-

прещают рыбалку. Местные власти, видя несовершенство нашего законодательства и поведения, бегутся сами наводить порядок в лесах и на полях. И начинают, конечно, с запретов. Так мы привыкли. Но те же власти, как показывает статистика, спокойно смотрят, как чуть ли не из года в год проваливают планы по насаждениям в оврагах, в балках, на неудобицах колхозов и совхозов. А овраги ведь тоже растут, когда с ними не борются.

Правда, план лесокультурных работ лесхозами за минувшее полугодие в области выполнен идеально — на сто процентов. Но круглые цифры, о чем мне уже приходилось писать, вызывают подозрение. Невольно думаешь, что они подогнаны для отчета. Опять целая когорта лесхозов — Венгеровский, Доволенский, Здвинский, Карасукский, Каргатский, Колыванский и многие другие — выполнили план точно на сто процентов. Гораздо больше веришь Татарскому лесхозу, который выполнил план на 113,2 процента, и Чулымскому, который его выполнил на 98,5 процента. Но все цифры — и со знаком плюс, и со знаком минус — никак не отражают качество работы. Вот бы работники комитета по охра-

не природы посмотрели, что скрывается за цифрой 100 процентов. В наших документах по-прежнему примат количества.

По рубкам, в том числе и санитарным, в лесу едва ли стоит писать подробно. Потому что статистика здесь еще более загадочная. Положим, по плану надо было «охва-

стичников. Все выбросы — твердые, жидкие и газообразные — в бюллетене даются в тоннах. Итак, за полгода количество выбросов в области составило 216.128 тонн. Среди районов, угнетающих природу, «рекордсмены» — Искитимский, Карасукский, Новосибирский, Тогучинский, Маслятинский, Болотнин-

сибирь. Всего в нашем огромном городе выбросы вредных веществ в атмосферу за первое полугодие составили 119.994 тонны. Какие заводы и какую лепту внесли в этот океан грязи? В Дзержинском районе (из тех, что перечислены в бюллетене) больше всего загрязняет атмосферу кирпичный завод

Кирпичный завод № 9 отличается удивительной стабильностью: он выбросил вредных веществ ровно столько же, сколько и за соответствующий период прошлого года. То есть и в ус не дует. Мол, как травил, так и буду травить.

Разная картина и на наших теплоэлектроцентралях. Например, на ТЭЦ-4 и ТЭЦ-2 снизили вредные выбросы в атмосферу по сравнению с первым полугодием прошлого года, а на ТЭЦ-3 — увеличили. В целом, если внимательно пройтись по перечню предприятий, то число уменьшающихся вредные выбросы становится больше. Это отрадно. Штрафные санкции, новые условия хозяйствования, судя по статистике, начинают оказывать воздействие. Но действуют они, конечно, не на всех. Некоторые их словно не замечают. Например, завод ЖБИ-2 в Первомайском районе. У него резкий рост выбросов. Такие «лихачи» часто сводят на нет усилия тех, кто заботится об атмосфере города.

Но общий вывод напрашивается только такой: существенных перемен в городе пока нет. Выбросы огромные. Они подрывают здоровье новосибирцев и очень осложняют жизнь людей в городе.

Р. НОТМАН.

## Экологический обзор — ЗА ЧАСТОКОЛОМ ЦИФР

тить» площадь в 9940 гектаров. А охватили 10.503 гектара. Вроде хорошо, что больше очистили. Но ведь это означает, что больше вырубили. А может, не только в санитарных целях, но и в личных? Такое легко предполагается, когда видишь, как в водоохранной зоне под Новосибирском быстро сводят лес, как тягают бревна из сузунских сосновок, из Колыванского бора. Так что вопрос о том, не губим ли мы наши леса под маркой освещения и прочистки, вполне злободневен.

Не менее тревожно выглядит картина по выбросам вредных веществ в атмосферу от стационарных

сийский и Венгеровский. Среди городов области традиционный лидер, конечно, Искитим.

Однако, хоть цифра выбросов и огромная, она все же поменьше, чем в прошлом году. Особенно по твердым выбросам. А по газообразным и жидким снижение незначительное. В некоторых районах есть и рост по выбросам: в Болотниковском, Венгеровском, Доволенском, Здвинском и других. Зато в Искитимском — снижение. И значительное. Видимо, в Искитиме терпение у людей лопнуло, и они принялись за работу.

Очень пестрая статистическая картина по Ново-