

Комментарий ученого к публикуемому постановлению

Не потекут реки вспять

В начале семидесятых годов некоторые ученые и специалисты в области водного хозяйства выдвинули идею переброски части стока северных и сибирских рек в южные районы страны. Первые призывы говорили о целесообразности масштабного перераспределения водных ресурсов. В воде остро нуждались Поволжье, Северный Кавказ, Средняя Азия. Организационным Министерством мелиорации и водного хозяйства СССР было дано задание разработать соответствующие проекты.

Постепенно идея переброски, как говорится, обрастала плетью: на картах прокладывались трассы каналов, проектировались насосные станции, изменялись русла рек (некоторые из них в случае осуществления проекта должны были повернуть свои воды вспять). По мере того как все исчерпывались перспективы переброски, ученые — геологи, экологи, археологи — стали говорить об опасности такого глобального воздействия на природу. Возник вопрос и об экономической целесообразности проекта.

Действительно, Средняя Азия испытывает дефицит воды. Но почему он возникает, ведь Амударья и Сырдарья несут около 100 кубических километров воды в год. Неужели этот гигантский сток не

обеспечивает нужды земледельцев? Но в том-то и дело, что не вся влага доходит до полей. Две трети магистральных и распределительных каналов не имеют водонепроницаемой облицовки, в результате теряется почти 40 процентов воды. Она вымывается в грунт, вымывает засоление, подтопление и заболачивание плодородных земель. Положение усугубляется тем, что и сами методы полива еще несовершенны. Подача воды на поля производится в дневное время, когда испарение идет особенно интенсивно. В итоге теряется уже около 70 процентов воды, идущей на орошение.

Согласно проекту эти потери должны бы компенсировать канал протяженностью 2 500 километров, шириной до 200 метров и глубиной до 16 метров. По нему из Оби в Среднюю Азию подавалось бы 27 кубических километров воды. Сооружение канала обошлось бы в десятки миллиардов рублей. Но, по мнению многих экономистов, гораздо эффективней введение более рационального водопользования — укрепление русла каналов, использование специальной поливальной техники, выбор оптимальных режимов полива. Переход к такому водопользованию не только бы ликвидировал дефицит воды, но и обошелся

значительно дешевле, чем строительство канала. Именно поэтому ЦК КПСС и Совет Министров СССР, считая целесообразным дальнейшее проведение проектных проработок, связанных с переброской части стока сибирских рек в Среднюю Азию и Казахстан, поручили Госплану СССР, Госагропрому СССР, другим заинтересованным министерствам, а также Советам Министров республик Средней Азии и Казахстана разработать комплексную программу развития производственных сил республик на период до 2010 года с учетом складывающейся демографической и водохозяйственной обстановки.

Нельзя сибирских, плакировалась переброска и северных рек на юг европейской части страны. Первоначально она предполагалась для поддержания уровня Каспийского моря. Но пока шла разработка проекта, уровень Каспия начал подниматься. Его воды дали стади представлять опасность для прибрежных территорий. Тогда было решено изменить цель проекта — северную воду использовать для арсенания уникальных северокавказских черноземов. Но на территории степной зоны этого региона осадки составляют от 400 до 500 миллиметров в год, что при правильной агротехнике позволяет собирать

гарантированно высокие урожаи. Это подтверждается опытом работы многих колхозов, совхозов и целых районов. Более того, чрезмерное орошение черноземов может привести и к негативным результатам: к быстрому подъему уровня засоленных грунтовых вод, деградации почвенного слоя. Скажем, в Ростовской области по этой причине от 40 до 50 процентов орошаемых земель уже засолены и в результате потеряли свое естественное плодородие. Использование северной воды только бы обострило критическое состояние ранее благодатной нивы.

И еще один вывод экономистов. Затраты на осуществление проекта не компенсируются ожидаемым приростом сельскохозяйственной продукции. Благодаря переброске производств сельскохозяйственной продукции возрастет всего на 3—4 процента, да и то лишь после 2000 года.

Такие выводы и легли в основу постановления партии и правительства о прекращении работ. Высвободившиеся ресурсы будут направлены на мелиорацию земель в Нечерноземной зоне РСФСР, расширение работ по реконструкции оросительных систем в бассейне реки Волги. Эти средства дадут возможность шире повести борьбу с эрозией почв, развешать позахват-

ные лесопосадки, известкование кислых и гипсование солончаковых земель, строительство дорог, элеваторов, складов, предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции, строить жилье, школы, больницы, культурно-бытовые объекты на селе.

Принятое постановление отразило еще один аспект нашей сегодняшней жизни — постоянное стремление партии советоваться с народом, выносить на общественное обсуждение крупные, политически и экономически важные для страны проблемы.

Действительно, вопрос о необходимости переброски северных и сибирских рек широко обсуждался в прессе. Свои мнения высказали не только ученые и писатели, экономисты и общественные деятели, сотни людей сошли грандиозным долгом поделиться своими соображениями, тревогами. «Советская Россия» напечатала несколько материалов о проблемах переброски, в газету пришло свыше четырех тысяч откликов с пожеланием еще раз взвесить все «за» и «против» переброски вод. Принятое постановление отразило мнение самых широких кругов общественности.

М. ЛЕМЕНЕВ,
дoктор экономических наук,
эксперт ООН по окружающей среде.