

Вернуть Нуртвину  
Для экологической комиссии  
Иркутск Сибирь

Три экологических истории

226-020

25 января "Литературная газета" опубликовала от имени пленума Правления Союза писателей СССР "Обращение к Академии наук СССР". В нем, в частности, говорится:

" В освоении территорий и природных ресурсов нашей Родины за последние десятилетия допущены такие ошибки и просчеты, которые чреваты теперь уже вполне очевидными, а в ряде случаев и непоправимыми последствиями экологического порячка.

... За последние годы общественность не однажды была свидетельницей того, что Академия наук занимала далеко не принципиальные позиции при решении проблем и вопросов природопользования.

Много ли в практике вашей работы было случаев, когда вы отвергали бы как несостоятельные ведомственные проекты?"

Предлагаем вниманию читателей выдержки из документов и другие материалы, характеризующие участие Сибирского отделения АН СССР в борьбе против Нижне-Обской ГЭС, против переборки части стока сибирских рек на юг, против загрязнения Байкала.

1. Нижне-Обская ГЭС

Из воспоминаний основателя СО АН СССР академика Н.А.Лаврентьева

Была большая борьба. Плотина в низовьях Оби создала бы огромное водохранилище размером примерно с Каспийское море, затопила бы многие территории, перспективные на нефть. На изыскания был потрачен не один миллион. Социальные организации, занимавшиеся проектированием, утверждали, что с воды даже удобнее будет бурить скважины и добывать нефть...

А я думаю, все же да! (За добротой и значимостью)

Справка  
Лаврентьев  
Сибирь  
Иркутск

Группа ученых во главе с академиком А.А.Трофимуким (в нее входил и я) побывали у нефтяников в Сургуте и прилегающих районах. И скважины на нефть, и рабочие поселки, и ремонтные базы строились, как правило, на берегу Оби, огромное количество предприятий и жилья пришлось бы переносить с берегов Оби в глубину тайги.

Сибирское отделение провело совещание по проблемам строительства Нижне-Обской ГЭС. Абсолютное большинство ученых отнеслось к проекту отрицательно: огромное водохранилище угрожало лучшим лесам, расположенным вдоль берегов Оби, привело бы к заболеванию больших площадей, изменило бы к худшему климат Западной Сибири. СО АН резко выступило против проекта. В итоге от сооружения Нижне-Обской ГЭС отказались.

Журнал "ЭКО", 1980, № 4, с.194

## 2. Переброска



Публикация материалов, содержащих критику проектов переброски части стока северных и сибирских рек на юг, стала возможной только в последние годы, практически после принятия решения об их отмене. Попробуем кратко очертить основные вехи работы СО АН СССР по подготовке и обоснованию этого решения.

### 1978 год

23 мая Президиум СО АН СССР под председательством Г.И.Марчука обсудил научные проблемы, связанные с переброской стока сибирских рек в Среднюю Азию и Казахстан. С сообщениями выступили член-корреспондент В.Н.Сакс, академики А.Л.Янин, А.Г.Аганбегян.

1980 год

Из рекомендаций Всесоюзной конференции по развитию производительных сил Сибири (на II пятилетку и долгосрочную перспективу), г.Новосибирск.

"Переброска части стока сибирских рек в Казахстан и Среднюю Азию. Представляется необходимым проведение дополнительных научных и проектных проработок по проблеме. ...., обратив особое внимание на анализ альтернатив обеспечения среднеазиатских районов водой и производства сельскохозяйственных продуктов".

1981 год

13 июля Совет Министров поручает Сибирскому отделению подготовить заключение на технико-экономическое обоснование (ТЭО) первой очереди комплекса сооружений и объектов для переброски стока сибирских рек. В комиссии по подготовке заключения работают академики А.Г.Аганбегян и А.Л.Яншин, члены-корреспонденты АН СССР О.Ф.Васильев (председатель комиссии), Т.И.Ваславская,

Общий вывод, записанный в постановлении Президиума СО АН СССР, гласил: "Современный уровень научно-исследовательских и проектных проработок совершенно недостаточен для принятия практических решений, учитывая особую сложность и многоплановость проблемы переброски части стока сибирских рек в южные районы".

Особо были отмечены три группы обстоятельств.

Во-первых, недостоверность определения возможных потерь воды по трассе от фильтрации и испарения, повышения степени минерализации и загрязнения воды, а также опасность заражения среднеазиатских вод инфекциями, распространенными в бассейне Оби (в частности, имелся в виду описторхоз).

Во-вторых, не обосновано, что предстоящий забор из бассейна Оби и Иртыша 60 кубических километров воды в год, на который рассчитана пропускная способность канала, возможен без существенного ущерба для народного хозяйства и природы Западной Сибири. Эти вопросы, как и вариант переброски части вод из Енисея в Обь, нуждаются в дополнительном исследовании.

Наконец, в-третьих, не разработаны с нужной полнотой и доказательностью альтернативы развития производительных сил Среднего региона в случае, если до 2000 года не будет осуществлена переброска.

### 1981 год

13 июля Совет Министров поручает Сибирскому отделению подготовить заключение на технико-экономическое обоснование (ТЭО) первой очереди комплекса сооружений и объектов для переброски стока сибирских рек. В комиссии по подготовке заключения работают академики А.Г.Аганбегян и А.Л.Янин, члены-корреспонденты АН СССР О.Ф.Васильев (председатель комиссии), Т.И.Заславская,

А.С.Исаев, В.К.Шумный, доктора и кандидаты наук, представляющие 10 институтов Отделения, академик АМН В.П.Казначеев, профессора вузов Новосибирска, Томска, Омска.

10 ноября, рассмотрев заключение комиссии, Президиум СО АН СССР <sup>в своем постановлении (N.559)</sup> высказывает мнение, что "ТЭО в настоящем виде не может рассматриваться в качестве основы для принятия решения". Среди причин названы, в частности, следующие:

- ТЭО составлено лишь по первой очереди переброски (25 км.куб./год), в то время как для решений такого масштаба необходимо рассматривать проект в целом (на 60 км куб.);
- вызывает возражения методика и оценка экономической и социальной эффективности проекта;
- более глубокого изучения требуют эколого-медицинские аспекты проекта.

Признано целесообразным в 1981-1985 годах продолжать научные и проектные проработки.

#### 1982 год

Председатель СО АН СССР академик В.А.Контыг и председатель Президиума СО ВАСХНИИ академик П.Л.Гончаров обращаются к председателю Совета Министров РСФСР М.С.Соломенцеву с письмом, где излагают соображения Сибирского отделения по вопросам переброски.

По поручению ГКНТ СССР и Президиума АН СССР Институт экономики и организации промышленного производства приступил к исследованию проблемы развития производительных сил Среднего региона в связи с территориальным распределением водных ресурсов Сибири.

Точку зрения Сибирского отделения о недостаточной социально-экономической и экологической проработке проблемы в процессе

работы Государственной экспертной комиссии Госплана СССР отстаивали академики А.Г.Аганбегян, Т.И.Заславская, Л.А.Мелентьев, В.А.Коптыг, член-корреспондент АН СССР О.Ф.Васильев.

#### 1983 год

Институт экономики и организации промышленного производства подготовил развернутый проспект доклада, порученного ему в 1982г. Состоялось его обсуждение на координационном совещании в Ташкенте.

На заседании по переброске в Госплане СССР точку зрения СО АН СССР отстаивал В.А.Коптыг.

#### 1984 год

*где?  
и что в  
других  
обсуждено?*  
*Руда Тн  
показ  
доказ*

~~В марте в Москве состоялось обсуждение предварительного варианта доклада ИЭОИП. Во второй половине <sup>года</sup> окончательный вариант доклада <sup>ИЭОИП</sup> после обсуждения на Президиуме СО АН СССР был разослан центральным партийным и советским органам, а также всем заинтересованным организациям, по его выводам подготовлены докладные записки в Совет Министров СССР и РСФСР.~~

Проведенный в докладе анализ показал экономическую несостоятельность проекта. Для получения дополнительно 5% сельскохозяйственной продукции страны предлагается направить 10-15% капиталовложений, предназначенных для развития сельского хозяйства до конца столетия, при этом производство дополнительной продукции будет получено лишь спустя 15-20-25 лет после начала работ. Эти показатели, по крайней мере, вдвое хуже фактически достигнутой эффективности использования капиталовложений в нашей стране.

Строительство канала потребует значительного перераспределения материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов, в том числе из районов Западной Сибири, в пользу этой стройки, что отрицательно скажется на решении других народнохозяйственных задач.

Чтобы на обозримый период до 2000-2010 года смягчить нарастающий дефицит водных ресурсов в бассейне Аральского моря без привлечения воды сибирских рек, целесообразно, по мнению ИЭОИП,

- осуществить реконструкцию старых ирригационных систем;
- создать систему опреснения засоленных вод.

10 октября первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана И.Б.Усманходжаев обращается к членам Политбюро ЦК КПСС Председателю Совета Министров СССР Н.А.Тихонову и Председателю Совета Министров РСФСР В.И.Воротникову с письмом, <sup>где, в частности,</sup> следующего со-  
~~говоряется:~~  
~~держания:~~

~~В соответствии с решениями XXV-XXVI съездов КПСС проектные и научно-исследовательские организации страны проделали большую работу по подготовке ТЭО и социально-экономическому обоснованию первой очереди переброски части стока сибирских рек в Среднюю Азию и Казахстан.~~

~~Мы с удовлетворением восприняли, что в результате обсуждения этих материалов на многочисленных научно-производственных и координационных совещаниях, экспертизах их компетентными комиссиями Госплана и Совета Министров СССР ТЭО первой очереди переброски одобрено Госпланом СССР и в настоящее время начата разработка проектной документации по ней.~~

Вместе с тем <sup>с</sup> сожалением нужно отметить, что в представленном (в июле 1984 г.) Президиумом Сибирского отделения АН СССР докладе "Научные основы программы комплексного развития производительных сил Среднего региона в связи с территориальным перераспределением водных ресурсов Сибири", подготовленном Институтом экономики и организации промышленного производства СО АН СССР, сделана попытка подвергнуть ревизии разработки по ТЭО, решения ГЭК Госплана СССР и другие материалы, поставить под сомнение или во всяком случае затормозить осуществление первой очереди переброски.

Ученые и специалисты сельскохозяйственных и водохозяйственных организаций Узбекистана и Средней Азии, тщательно изучив этот доклад, подготовили по нему соответствующее заключение.

Они считают основные положения доклада в корне неправильными, оторванными от реальной экономической жизни, уводящими в сторону от решения действительно актуальных проблем переброски...

ЦК Компартии Узбекистана, полностью одобряя это заключение, представляет его на Ваше рассмотрение и считает, что перспективы развития производительных сил, в особенности агропромышленного комплекса нашего региона, непосредственно зависят от решения проблемы переброски и поэтому нельзя допустить разрыва между исчерпанием собственных водных ресурсов и поступлением сибирских вод. Своевременное поступление сибирских вод позволит реализовать нашу общую главную цель - ускорить решение продовольственной проблемы страны.

~~25 октября председатель СО АН СССР академик В.А.Кенжетов~~  
получил упоминавшегося <sup>С 43</sup> И.Б.Усманходжаевым заключения 15 ученых и специалистов Узбекистана по докладу ИЭОИ СО АН СССР:

.. "Ряд важнейших положений доклада ... не только глубоко ошибочны, но и противоречат решениям директивных органов".

"... С недопустимой легкостью и предвзятостью авторы доклада, имея весьма поверхностное представление о сложных социально-экономических проблемах развития республик Средней Азии в условиях поливного земледелия, пытаются приписать достижения в водохозяйственном строительстве, огромный вклад трудящихся этих республик в развитие сельскохозяйственного производства страны".

"Мы решительно возражаем против огульного обвинения в том, что сложившаяся ситуация с Аральским морем - это результат бесхозяйственного использования рек Амударья и Сырдарья. Такой вывод является совершенно неправильным".

*Handwritten notes in the left margin:*  
Муслим  
из узгара  
из газетной  
необходимо  
необходимо  
необходимо  
необходимо  
необходимо  
необходимо



среди авторов ~~заключения~~ <sup>заключения</sup> зам. министра Минводхоза  
 УзССР Д. И. Аюпова, зам. начальника Главредазиробхоза  
 Минводхоза СССР К. А. Ражитин, директор САНИМРИ  
 Минводхоза СССР В. А. Духовный, директор Узиробводхоза  
 Минводхоза УзССР Т. Д. Абидов, и.о. директора Средаз-  
 иррохлолок Ф. Я. Эйнгорн, и.о. начальника дирекции  
 ИПО «Союзхлопок», академик ВАСХНИЛ А. И. Имамолшев.

*[Handwritten signature]*

В сопроводительном письме вице-президент АН УзССР академик  
 АН УзССР К. И. Лапкин и председатель СОИКа АН УзССР академик АН  
 УзССР С. К. Зиядуллаев сообщали, что "своими действиями ИЗОИ  
 исключает возможность позитивной работы и вынуждает нас отка-  
 заться от дальнейшего сотрудничества по проблемам переброски".

*[Handwritten flourish]*

Из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР  
 23 октября 1984 года пленума ЦК КПСС, рассмотревший вопрос  
 "О долгосрочной программе мелиорации, повышении эффективно-  
 сти использования мелиорированных земель в целях устойчивого  
 наращивания продовольственного фонда страны". <sup>от 23 октября 1984 г.</sup> Среди выступив-  
 ших в пленуме — И. Е. Волобуев. *[Handwritten note: Сибирь - Средняя Азия]*

Вице-президент АН СССР академик А.Л.Яншин, член-корреспондент АН СССР В.А.Ковда и академик ВАСХНИЛ В.А.Тихонов обращаются в Совет Министров РСФСР с запиской "О недопустимости переброски речного стока и повышении эффективности почвенных мелиораций".  
*В заключении по этой записке, составленном Подчеркивая их в оценке недоработанности ТЭО процента переброски части стока сибирских рек на юг, зав.отделом мелиорации и водного хозяйства Совета Министров РСФСР Н.Радугин <sup>им. В.А.Яншина, говорится:</sup> ~~имеет~~*

*договор  
и  
подпись*

"Совет Министров РСФСР разделяет мнение ученых Сибирского отделения Академии наук СССР о необходимости значительно повысить научную обоснованность мероприятий по перераспределению водных ресурсов Сибири, особенно ее социально-экономических концепций".

*будет инициатива*

*По заданию Совета Министров РСФСР эти материалы подвергнута оценке ТЭО разделяют в своих письмах и ученые были рассмотрены в СО АН СССР. Приведен выдержки из опубликованных со АН СССР. отзавов, направленных в Совет Мин РСФСР.*

Член-корреспондент АН СССР О.Ф.Васильев:

"Масштаб влияния переброски на природную среду таков, что вполне можно говорить о крупнорегиональных изменениях. Серьезные изменения гидрологического режима охватят всю низинную Обь (на протяжении около 1200 км), её устьевую зону и нижнее течение Иртыша (на протяжении 650 км). Это не может не отразиться на водном режиме пойм и сорных озер, на их экологическом состоянии, а отсюда - на продуктивности пойменных лугов и условиях воспроизводства рыбного стада. Значительно осложнятся также условия судоходства на Оби и Иртыше из-за их обмеления.

Нарушение природных условий в указанных обширных зонах непосредственно скажутся на условиях жизни значительной части населения севера Западной Сибири".

Доктор экономических наук Р.И.Шипер:

"Для решения вопроса о сроках и темпах переброски сибирских рек нужны надежные экономические расчеты, выражающиеся в результативных народнохозяйственных показателях. Такими показателями является производство конечной продукции и затраты, с которыми

это связано. К сожалению, как в ТЭО первой очереди, так и в работах узбекских ученых эти показатели неоднократно менялись, причем отчетливо проявились две тенденции: во-первых, в течение всего времени работы экспертизы Госплана СССР происходило постоянное снижение стоимости проекта и одновременный рост его отдачи."

Член-корреспондент АН СССР В.В.Воробьев:

"Никакого научного обоснования территориального перераспределения водных ресурсов в азиатской части СССР перед разработкой проекта не было. Не были рассмотрены имеющиеся альтернативы и единственным путем решения Продовольственной программы и проблем водного хозяйства с самого начала принята переброска части стока сибирских рек в Казахстан и Среднюю Азию. Научные исследования здесь начались тогда, когда проектные решения уже существовали. Вопросы переброски части стока сибирских рек требуют тщательной научной проработки в экономическом, социальном и экологическом аспектах и экспертизы проектов переброски вод в полном объеме (а не только первой очереди)!"

Доктор сельскохозяйственных наук Р.В.Ковалев:

"Хорошо известно, что строительство оросительных систем является одним из самых дорогих, сложных, опасных для окружающей среды видов мелиораций, требующим для своей реализации глубокого научного, экономического обоснования и хорошей экологической экспертизы, опережающих стадии ТЭО и проектирования ирригационных сооружений. Тем более это относится к реализации такого грандиозного проекта, как переброска стока сибирских рек с севера на юг, имеющего не только громадное народнохозяйственное, но и глобальное значение!"

1986 год

14 августа Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление "О прекращении работ по переброске части стока северных и сибирских рек".

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР, исходя из необходимости дополнительного изучения экологических и экономических аспектов проблем переброски части стока северных и сибирских рек, за что выступают и широкие круги общественности, и в целях концентрации финансовых и материальных ресурсов на выполнении работ по повышению эффективности использования водных ресурсов и имеющихся мелиорированных земель, признали целесообразным прекратить проведение проектных и подготовительных работ по переброске части стока северных рек в реку Волгу и дальнейшее осуществление проектных проработок, связанных с переброской части стока сибирских рек в Среднюю Азию и Казахстан.

Государственному комитету СССР по науке и технике, Академии наук СССР и ВАСХНИИ поручено продолжить изучение научных проблем, связанных с региональным перераспределением водных ресурсов, на основе проведения всесторонних экономических и экологических исследований, применения современных экономико-математических методов и технических средств, а также глубокого анализа отечественного и зарубежного опыта в этом деле.