

И. Ф. Рузский -
 зам. мелиоратор РСФСР

1. Залыгин приписал себе целый ряд достижений в защите страны от гидротехники - борьба с Нижне-Обской ГЭС, с неэффективной мелиорацией, с переброской стока.

Но факты говорят о другом.

Мелиоратор Залыгин пишет, что обские водохранилища рано или поздно возникнут. Против Нижне-Обской ГЭС выступала не общественность, а инженеры. Он же в это время пропагандировал "все виды мелиораций". Выступал за "крупные ГЭС на Иртыше" и даже за переброску стока, в том числе и в Китае.

2. Легкость с которой он меняет свое мнение удивительна. Пастернака сравнивает с "тифозной вошью" и печатает "Доктора Живаго", даже не сказав ни слова о травле Пастернака. Особенно примечательно, что он подписывает письмо против Пастернака, где воздается хвала человеку, победившему силы природы.

3. Для всех публикаций характерно грубое искажение фактов, событий, цифр в угоду собственной концепции :

"70 км³ местного стока на Кубани",

"Лед в водохранилищах Енисея не будет таять",

"Норма полива в Каракалпакии достигает 55 тыс. м³ на га",

"Волго-Дон - 42 м глубиной",

"Существующая система каналов может обеспечить сброс воды из Волги в Дон" и т.д.

Невдомек писателю, что существующий канал не только не может перебросить 5 км³ воды, но построен так, что вода сейчас по нему течет из Дона в Волгу (расход на шлюзование).

4. Методы С. Залыгина взяты не столько из периода застоя, а скорее из сталинского времени. Оболгать, навесить ярлыки: "зловонное перо Пастернака", "Минводхоз прикарманил Академический институт во главе с директором", "ИВП и как головной, и как эксперт по проекту", "страшный по своим экологическим последствиям проект

В. 07 88
 935 12/1851

полного зарегулирования стока реки Енисей".

Все это подхватывается прессой и ученые, инженеры, строители, которые так или иначе связаны с водой, становятся врагами народа.

Намечено выдать С. Замовичу награду
6 7 ноября, Новым миром за 1987 г

Публикации С.Н.Залыгина

1. С.Н.Залыгин. И не только о цене. Литературная газета. 29.01.85.
2. С.Н.Залыгин. Выступление на съезде писателей РСФСР 18.XII.1985 г.
3. С.Н.Залыгин. Водное хозяйство без стоимости воды? Литературная газета. 2.X.85.
4. С.Н.Залыгин. Выступление на VII съезде писателей СССР 1986 г.
5. С.Н.Залыгин. Природа — наш дом. Литературная газета 30 апреля 1986 г.
6. С.Н.Залыгин. Вода подвижная и неподвижная. Писатель и время. М., Советский писатель, 1986.
7. С.Н.Залыгин. Поворот. Ж. Новый мир № 1, 1987.
8. С.Н.Залыгин. Разумный союз с природой. Ж. Наш современник № 1, 1987.
9. С.Н.Залыгин. В Ж.Новый мир № 7, 1987.
10. С.Н.Залыгин. Ответ писателя и ученого. Известия № 110 от 19.04.87.
11. С.Н.Залыгин. Поворот. Брошюра тир. № 100000. Москва, Мысль, 1987.

В ней статьи:

- 1) Поворот (см.ж. Новый мир № 1, 1987, перепечатка).
 - 2) Проект: Научная обоснованность и ответственность.
 - 3) Разумный союз с природой.
 - 4) Интеллект и литература.
 - 5) "Зачем нам отречься?"
12. С.Н.Залыгин. Критика и публицистика (Библиотека "О времени и о себе"). М., Современник, 1987.
 13. С.Н.Залыгин. Поворот. В сб. Дали отчие, неоглядые. Вып.5. М., Современник, 1988.
 14. С.Н.Залыгин. Не надо поворота. Звезда Востока № 4, 1988.
 15. С.Н.Залыгин. Согласование как система. Правда 17.01.1988.

Предательству — позор и презрение

Общее собрание Новосибирского отделения Союза писателей СССР заклеймило позором и презрением предательские действия В. Пастернака, приняло резолюцию, текст которой публикуется ниже.

Мы, новосибирские писатели, с глубоким возмущением узнали о гнусном предательском вышаде В. Пастернака против народа.

Предательство всегда было и будет самым гнусным извращением. Об этом в свое время уничтожающе сказал великий русский писатель Алексей Максимович Горький: если предателя сравнить с тифозной вошью, то даже она обидится. То, что совершил Пастернак, написавший гнусный пасквиль, поднявший свою грязную руку на святых сотен миллионов сердец, наполнило всех нас гневом и возмущением.

Пастернак в своей звериной злобе против советской действительности пытался доказать, что в Советском Союзе якобы погибла интеллигенция, а простых людей — создателей всех благ изображал тупыми и ограниченными.

Яркой звездой над всеми континентами земного шара пронесится третий искусственный спутник нашей планеты, посланный в космическое пространство дерзновенной мечтой, смелым гением, пытливым умом, неунынными трудами советских ученых, инженеров, рабочих, олицетворяя не только экономическую, научную и техническую мощь страны социализма, но и небывалое слияние интересов, общность дела представителей интеллигенции и людей физического труда.

Освободив и обуздав энергию атома, поставив ее на службу мирным целям, ученые Советского Союза указали всему человечеству путь к нескончаемому источнику повышения благосостояния народов, несравненно раздвинули пределы жизни людей над силами природы.

Следуй примеру СССР, сотни миллионов людей Азии и Европы бесповоротно стали на путь строительства социализма. Сбылись пророческие слова Великого и Гоголя, и в России теперь люди всего света находят с уважением и признательностью мудрость, опыт, знание.

Все это стало возможным благодаря тому, что созданная великим Лениным Коммунистическая партия возвестила сорок один год назад клятву новой эры для человека.

За этот короткий исторический срок, в течение которого Советский Союз в своем экономическом и культурном развитии стал могущественной мировой державой, лучшие представители интеллигенции — ученые, писатели, композиторы — отдавали все свои силы, знания, таланты на службу героическому советскому народу. Тысячи лучших сынов народа — людей науки, литературы, искусства отдали свою жизнь в боях с фашистскими ордами, защищая свершения и идеи Октябрьской революции.

За бессмертные человеческие идеи Октября отдавали свои жизни не только советские писатели. Вечно будут поминаться имена норвежца Нурдала Грига, венгра Матэ Залка, чеха Юлиуса Фучика, испанца Гарсиа Лорка, служивших и словом и делом борьбе за освобождение человечества от капиталистического и фашистского рабства.

Великие писатели всех стран и народов приветствовали Октябрьскую революцию как светлую зарю нового мира. Анатоль Франс, Анри Барбюс, Ромек Роллан, Теодор Драйзер, Бернард Шоу, Лу Сянь, Рабиндранат Тагор и многие многие другие лучшие сыны своего времени преклонялись перед подвигом советских людей.

И вот все это подстрекаемый мировой контрреволюцией Пастернак вздумал очернить своим злобным пером.

Предательство Пастернака трижды омерзительно. Живя среди нас, кося высокое звание советского писателя, получая все жизненные блага от народа, он давным-давно был моральным эмигрантом, далеким от народа и враждебным ему.

Климу Самгину, которому подобен Пастернак, кто-то из народа сказал: «Уйди Уйди с дороги, таракан».

— Уйди! — говорим мы вместе со всем советским народом Пастернаку.

Не место Пастернаку в нашей стране.

Он не достоин дышать одним воздухом с советским народом.

А. Власовский, С. Залыгин, А. Иванов, С. Кожешников, А. Контелов, Е. Коронатов, А. Куликов, А. Кухно, В. Лаурентьев, К. Лисовский, Е. Лучинедкая, М. Назаренко, А. Никульков, С. Омбыш-Кузнецов, Г. Пушкарев, В. Рясенцев, Л. Ревякин, Е. Стюарт, И. Фомин, И. Чижик, И. Яковская и другие.

ОБ ЭКОНОМИИ И БЕРЕКЛИВОСТИ

Открытое письмо Сергею Залыгину, писателю, кандидату технических наук по поводу его "открытий" в области гидротехнических мелиораций, изложенных в открытом письме на имя Министра мелиорации и водного хозяйства СССР тов.Н.Ф.Васильева.

Письмо опубликовано в ЛГ № 40 от 2.10.85 г. и озаглавлено "Водное хозяйство без стоимости воды?".

В гидротехнической мелиорации т.Залыгин делает ряд удивительных "открытий".

"Открытие" первое. Писатель Залыгин, он же кандидат технических наук, к этому мы еще вернемся, в результате своих многолетних "исследований" по мелиорации обнаружил, что "Минводхоз СССР, владеющий водными ресурсами страны, воду на орошение отпускает бесплатно, т.к. она не имеет цены". И тут же спрашивает: "И что же это за особое положение Министерства водного хозяйства, если материал, с которым он работает, ничего не стоит?". Далее автор письма разъясняет, что "орошаемое хозяйство - это не только водное хозяйство, орошение мало что дает без удобрения, без сельхозмашины, тракторов и автотранспорта, без затрат на хранение сельхозпродуктов. И вообще, на какой же экономической основе ведется водное хозяйство, если вода не имеет цены?".

Прервем пока чтение письма на седьмом абзаце и поговорим о "цене воды", в самом ли деле она не имеет стоимости, отпускается на орошение бесплатно?

Нет. Оросительная вода имеет стоимость, равную доли стоимости комплекса сооружений по доставке воды от точки родовыдела до корневой системы орошаемой культуры. Эта доля возвращается

государству в виде амортизационных отчислений в размере 4,8% стоимости системы, которая переносится на себестоимость продукции. За счет этих средств, как Вам очевидно известно производится капитальный и текущий ремонт системы. Таким путем затраты по доставке воды в хозяйства и составляют цену воды, по которой оно, это хозяйство, рассчитывается с государством. Сюда следует добавить: налог с оборота, дифференциальную ренту и др., что так же положительно сказывается на возмещение государству затрат на строительство внутрихозяйственных гидромелиоративных систем.

По другому обстоит дело с межхозяйственной частью системы. Тут все затраты по строительству и эксплуатации государство берет на себя. В этом суть льготы государства колхозам и совхозам, особенно отстающим.

Так обстоит дело с первым "открытием" т.Залыгина о цене воды.

Ну а как обстояло дело до "открытия" писателем Залыгиным оплаты за воду?

Если бы знал автор письма как много и многими крупнейшими знатоками экономики было уделено внимание поискам рационального решения проблемы. К сожалению, пока этого решения не найдено. Поэтому перед сочинением письма, куда было бы проще и полезней автору зайти в какой-либо вышестоящий орган (если уж Минводхоз СССР для него не авторитетен), например, в Госплан или Совмин СССР и получить разъяснение: почему не вводится оплата за орошаемую воду. Вместо этого писатель С.Залыгин прибегнул к услугам литературной газеты, хотя можно было бы воспользоваться услугами почты. Но так автор письма не поступил. Почему? Да потому, что его "открытие" и его головокружительные выводы о введении оплаты за оросительную воду остались бы не обнародованными и "экономический объект" оказался бы не реализованным.

С.Залыгин наверное уже подсчитал экономический эффект, который дает его первое "открытие". Приняв отпускную цену воды, скажем, по пятаку за кубометр, при оросительной норме (без промывок) 8 тыс.м³/га, при орошении трех миллионов га одного только хлопчатника, он получил доход равный (страшно подумать!) свыше миллиарда рублей! Откуда? Из кармана хозяйства. А где взять хозяйству? С потребителя его продукции.

Хотелось бы спросить: а Вы, писатель Залыгин, когда-нибудь задумывались над тем ломтем хлеба, который отрезаете от московской булки стоимостью в 7 копейка? А отрезав ломоть хлеба, мажете крестьянским маслом стоимостью 3 руб. 60 коп. за килограмм? Откуда и почему так долго держится та баснословно низкая цена на хлеб, масло и многие другие продукты первой необходимости? В самом ли деле они так дешевы в производстве?

Или вот еще. Вы занимаете в Москве квартиру. А какую Вы вносите квартплату? Гроши! А задумывались ли Вы над тем: во что обходится государству квадратный метр этого жилья? Подумали?

Как видите, все это недешево! Надо бы на все это — на продукты и жилье — тоже повысить цены. Но долгие годы они остаются стабильными и не меняются. А почему, Вы конечно понимаете.

Тут уместно напомнить Вам, кандидату наук, слова Козьмы Пруткова: "Рассуждай о том, о чем понятия тебе дозволяют..." и не козырай!!!"

Далее относительно инсинуации, которую Вы приписываете Минводхозу: "есть вода — есть урожай, нет воды — нет урожая".

Уже давно, мудрую истину, открытую наукой о равнозначности факторов жизни растений, знает рядовой колхозник. Если Вам не ведом этот закон, не наша вина. Мы, мелиораторы, являемся приверженцами Костяковской школы, рассматривающей мелиорацию в том широком понимании, которое сформулировал К.Маркс.

Так обстоит дело с первым Вашим "открытием" о цене воды.

"Второе" открытие. Возразив Министру относительно получения "от государства средств больше всех других министерств", автор письма спрашивает: "А сколько государству оно возвращает и какой ценой?" Тут же (абзац 24) Вы формулируете суть Вашего второго "открытия". Уложив в гроб дорогостоящие комплексно осуществляемые коренные мелиорации (об этом чуть ниже), Вы призываете к реставрации простейших мелиораций, которые, цитирую: "обходятся несравненно дешевле, они не связаны с риском заболачивания (?), засоления (?), выщелачивания почв, не влияют отрицательно и на реки, источники питания и сбора сбросных вод, они привлекают больше внимания и т.д."

Тут же возникает вопрос: как бы Вы – кандидат технических наук С.Залыгин – смогли этими простейшими мелиорациями освоить без дорогостоящего Каракумского канала, хотя бы один гектар Каракумской пустыни? А ведь эти земли только на промывку требуют до 20–30 тысяч кубометров пресной воды на гектар. А промывка непременно требует опять-таки дорогостоящего дренажа. К этому следует добавить: орошаемые земли надо осваивать. Для этого надо построить хозяйство – допустим совхоз, – со всем необходимым для нормальной трудовой жизни и быта человека. Во что же обходится гектар этой мелиорируемой земли? Дорого. Очень дорого, т.Залыгин, но государство идет на это. Нас, мелиораторов, в этом регионе ожидают еще пять миллионов гектаров свободных земель. Их предстоит осваивать и осваивать в подлинном смысле слова дорогостоящими гидромелиоративными системами в комплексном их исполнении.

Писатель С.Залыгин призывает нас пойти вспять – к простейшим мелиорациям, т.к. они дешевле. В связи с этим, по логике Залыгина, видимо следует прекратить мелиорацию Голодной степи и Вахшской долины, Белорусского Полесья и 28 областей Нечерноземья, Кулунды

и Заволжья. В этом суть второго "открытия" писателя, кандидата технических наук Залыгина. Значит от чего ушли к тому и пришли? Значит по пословице: "Был двор, во дворе стоял кол, на колу мочало — начинай с начала".

Нет, писатель Залыгин, такому не бывать!

Вспомним кусочек истории. Из сорока послевоенных лет, мы потратили 20 лет на борьбу с антимелиораторами, с антидренажниками, с упрощенцами, идеологами простейших дешевых мелиораций, которые государству обошлись многими бесполезными миллионными затратами.

Мы потратили много энергии, чтобы спасти от разгрома и позора создателя Советской мелиоративной науки академика А.Н.Костякова и его соратников, объявленных в свое время Вайсманистами — Морганистами. Но Костяковская школа победила, доброе его имя было восстановлено, всем разнотолкам был положен конец майским (1966 г.) Пленумом ЦК КПСС. Но, к сожалению, отголоски того мрачного периода сохранились по сие время. И одним из отголосков является писатель, кандидат технических наук С.Залыгин, очень часто к делу и без дела, где надо и не надо, старается в порядке само-рекламы и бахвальства сказать: "Я преподавал в ВУЗе, я кандидат технических наук, ведал кафедрой, я ..." Вот тут, об этом самый момент поговорить особо.

Как же это Вы со школьной скамьи (ИМФ ОмСХИ им.Кирова Вы окончили в 1940 году), в 1941 году, если не ошибаюсь, сделали преподавателем? Чего? Мелиорации! А вот как.

Начало войны всех нас, однокашников С.Залыгина, застигло врасплох — на пути к большим мелиоративным делам. Весть о начале Великой Отечественной войны каждый из нас воспринял по-своему, но у подавляющего большинства было одно желание — идти в военкомат и объявить себя мобилизованным. Так осенью 1941 года мы молодые инженеры оказались в составе Сибирских дивизий под Москвой! Далее длинные дороги войны. Для всех нас фронтовиков эти дороги

обернулись по-разному — кто потерял руку, кто ногу, кто по сей день ходит со свинцом в груди, а кто и сложил голову.

Ну а как поступил инженер С.Залыгин? Поступил по-своему. Он оказался в плену страха! Страх перед возможной мобилизацией порвал его не в военкомат, а в другое место — в поиски лазейки — как бы остаться, как бы увиливать от фронта. И это ему блестяще удалось. Этого здорового мужика не мобилизовали! Не отправили на спасение Москвы, в которой он сейчас счастливо проживает, потому что он был укрыт бронью! Вот так страх и помог С.Залыгину сделаться преподавателем мелиорации. Хотя эту работу в ту тяжелую годину с неменьшим успехом могла выполнить инженер-гидротехник женщина ...

Война бушевала. Залыгину удалось сглотить диссертацию, что в те тяжелые, всеопустошающие годы, сделать было нетрудно.

Война окончена! Победа! "Жив" — думал Залыгин! — слава богу-жив"! Теперь можно с преподаванием распрощаться.

Покинув ОмСХИ, С.Залыгин оказался в Новосибирске ... Вскоре, оставив Сибирь, на вечные времена поселился в Москве, которую он так здорово "защищал", посвятив себя писательской деятельности.

Из этого штриха жизни С.Залыгина можно судить о его мелиоративной "эрудиции", о его "знании" производства. Осталось одно верхоглядство. Казалось бы с таким научным багажом, чтобы не попадать впросак, лучше было бы вести себя чуть скромнее. Ан нет! За последнее время, на склоне лет своей жизни, он активизировал свою деятельность, незамечая в мелиорации всего нового, доброго, положительного, пробивающего себе дорогу к жизни, он как истинный злопыхатель идет и тащит напоказ только все негативное в мелиорации, не давая ничего взамен.

Как же хорошо по этому поводу сказал М.В.Ломоносов: "Ошибки

замечать немного стоит, дать нечто лучшее – вот что приличествует достойному человеку". К сожалению, это Залыгину не приличествует.

Иногда писатель С.Залыгин упоминает о своей работе в НИИ Гидродинамики СОАН.

Что дала ему эта деятельность? Нуль! Ни в одном официальном нормативном документе или рекомендациях производству по проектированию, строительству и эксплуатации гидромелиоративных систем работ С.Залыгина нет! Ни в одном мелиоративном форуме он не участвовал.

Иногда в ЛГ проскальзывают хвалебные строки его друзей о том, что когда-то С.Залыгин выступил против строительства Нижнеобьской ГЭС и тут же после его "умного" выступления было принято решение: "Эти работы закрыть".

В самом же деле это не так – это фальсификация истинного положения дел. Залыгинское влияние и здесь равно нулю.

Проблема создания Нижнеобьской ГЭС в 1969 году обсуждалась на специальной секции СОАН под представительством проф. А.Н. Вознесенского. Мне довелось в обсуждении принимать участие. Было отмечено, что Гидропроектom проделана очень большая и полезная исследовательская работа, но на данном этапе для положительного решения проблемы, научно-технического и экономического обоснования недостаточно. В связи с этим было рекомендовано работы в этом направлении продолжить.

В конце 1969 года вопрос о проектировании Нижнеобьской ГЭС рассматривался на расширенном заседании бюро Тюменского обкома КПСС. С докладом выступил гл. инженер проекта инженер Чамин. Мое бюро обкома было поручено выступить в качестве главного эксперта. Было принято решение идентичное решению секции СОАН.

Ни в работе секции СОАН, ни в работе расширенного бюро Тюменского обкома КПСС С.Залыгин участия не принимал.

Не так давно я был зрителем выступления С.Залыгина по телевидению. Выступление было посвящено современным проблемам деревни. Назвав себя "деревенщиком", т.е. большим знатоком современной деревни, с видом этакго апостола, он около часа непрерывно нес разную чууху. Оказывается современной деревни писатель Залыгин не знает. Пути ее социального и технического преобразования ему не ведомы. Как было бы хорошо ему окунуться в деятельность по преобразованию деревни в Нечерноземье, по ликвидации хуторов Прибалтики и созданию сельских центров нового типа, но не простейшими, дешевыми, по Залыгину, а дорогостоящими мелиорациями инженерного типа в комплексном их использовании.

Или вот еще.

Где-то в августе месяце, я снова увидел по телевизору выступавшего Залыгина. На этот раз он выступил в паре с писателем В.Распутиним.

Открывая передачу, диктор объявил, что передача посвящена диалогу писателей.

Началась передача. Я настроился внимательно вслушаться в содержание диалога и понять что к чему. Шли минуты, а я никак не мог понять лейтмотива диалога. Это была беспорядочная, бессвязная болтовня двух приятелей о том, о сем, что на ум взбредет — о поэзии и мелиорации, о морали и переброске стока сибирских рек в Среднюю Азию как об очень страшной проблеме и о многом другом, ничего общего не имеющем с литературой. Тут уже было что-то от Павла Ивановича Чичикова, который: "Умел во всем найтится и поддержать разговор, о чем бы речь не шла ..."

Однако во всем этом хаосе "диалога", мне удалось уловить главное его назначение. Собеседники, подобно тем "петуху и кукушке", на все лады взаимовосхваляли друг друга. Вот, например, слова С.Залыгина: "Мы наиболее гражданские, образованные люди,

лучше понимаем необходимость нашего времени и необходимость "будущих времен..." (?) Какова самооценка?

Но вот передача окончена, и я остался для размышления сам с собой. "Что это такое?", думал я. "Почему такое допускается?" Почему вместо передачи чего-то полезного, телезрителю преподносится эта несусветная чушь? До какого же маразма может дойти этот "образованный гражданин" при бесконтрольности и попустительстве цензуры телецентра? Есть же что-то сдерживающее появление такой халтуры? Или же все идет по принципу: "Мели Емеля..."

Как бы мне хотелось пожелать Литературной газете дать партийную оценку сценария этого "умного" и "столь необходимого" для широкого телезрителя диалога.

А вот пример боязни С.Залыгина встреч с рядовыми мелиораторами. Году в 1978 С.Залыгин как-то появился в г.Тюмени. Мне позвонил мой одноклассник Иван Семенович Педченко. Тот самый Иван, который без ноги вышел из сражения под Москвой и 30 лет мужественно работал директором проектного института мелиорации.

- В Тюмени Залыгин, - сказал Педченко.

- Ну и что? ответил я.

- Я договорился о встрече писателя с коллективами. Не возражаешь?

Я в ту пору работал директором НИИ мелиорации. Охотно согласился и к намеченному часу, с группой научных сотрудников, был в проектном институте. Дать-полдать, а писателя нет и нет. Звоню в гостиницу. Ответа нет. Послала гонца. Вскоре он доложил:

- Писателя Залыгина в гостинице нет! ...

Подождали еще час, но Залыгин так и не появился. Все были, конечно, возмущены и решили о случившемся написать в ЛГ. Написали с просьбой напечатать. И что же? ЛГ, видимо, оберегая честь мундира, ответила молчанием.

Да простит меня ЛГ за это маленькое лирическое отступление.
Продолжим, однако, разговор об "открытиях".

Писателя С.Залигина обуревает чувство страха по поводу того, что "в некоторых странах чистую воду продают бутылками, а нам, стране с самыми большими ресурсами пресных вод и торговать-то будет нечем, если у нас сохранится прежнее отношение к тому природному богатству".

Да, можно было бы привести много примеров, когда рост загрязнителей опережает рост мероприятий по охране от загрязнения водоемчиков. Это верно. Но верно и другое. Наше государство как ни одно другое государство в мире не проявляет столь большую заботу об охране внешней среды, в том числе и об охране вод. Тут бы писателю, кандидату технических наук, Залигину и карты в руки-ниги, показывай наших подлинных борцов за чистоту вод, учи и поднимай народ на всеобщую борьбу, пропагандируй решения партии и последней сессии Верховного Совета по охране внешней среды. Ан нет. Залигину это не дано. Это можно было бы простить писателю, но непростительно Залигину - кандидату наук!

О недостатках в мелиорации. Их у нас, конечно, много. И мы о них знаем больше, чем писатель Залигин. Мы их не скрываем, а стараемся облажить, изучить и учесть, чтобы не повторять! Разве не об этом говорится в тех многочисленных решениях и постановлениях директивных органов? Об этом!

Но есть и другое - наши достижения. Кто может отрицать тот факт, что благодаря мелиорации мы производим 100% риса и хлопка, большую долю кормов и овощей. Имеем тысячи добротных построенных гидромелиоративных систем в Прибалтике и в России, в Средней Азии и на Украине, которые вполне отвечают требованиям социалистического сельского хозяйства и лучшим мировым стандартам.

и одна страна мира не решает так крупные проблемы, как решает
мы в Голландии: стены, в Дриву и в Олесе, в Овергоде и в других
районах? А кто это делает? Люди и техника. Многоликая армия
инноваторов, среди которых сотни героев социалистического труда,
стахановцев нашего времени, мастеров своего дела. Хот бы писатели и
журналисты, снутившись с писательского огня на эту инновационную
землю, окунуться в гущу масс и показать все хорошее, чтобы не
было бороться со всем, что плохо! Это думается мне, помогло бы
инженеру С. Яковичу восстановить растерянные знания о гидротехни-
ческих сооружениях когда-то полученных в США и пополнить их по-
следними достижениями науки и практики. К этому я и призываю
автора письма.

Л. Русин

Л. А. Русин
Заслуженный инноватор
РСФСР

14040 Московская обл., огинский р-он,
пос. Старая Булавка, В. О. "прогресс"
Русин Л. А. инноватору, Заслуженный
инноватор РСФСР, к.т.н., ветеран ВОВ,
старший научный сотрудник лаборатории
эксплуатации охраны вешней среды.