

Устойчивое развитие: НОВЫЙ ДЖОКЕР В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИГРЕ

«Устойчивое развитие» - это псевдоним всего «хорошего», всего того, что противопоставляется рыночной «анархии» и нестабильности. В последнее время только ленивая партия не выступила со своей концепцией устойчивого развития, для чего иные политические деятели привлекали даже западных гуру, как это сделал, к примеру, Сергей Глазьев. Вместе с группой американских экономистов левого толка он презентовал свой вариант sustainable development, устойчивого развития. Смысл концепции естественным образом сводился к пропаганде пользы государственного вмешательства в экономику.

Выяснилось, что устойчивое развитие - это все, что противоположно курсу правительства. Примерно в том же ключе трактуют понятие устойчивого развития и коммунисты: понятно, что «устойчивость» гарантируется административной системой управления и плановой экономикой. Таким образом, речь идет о чисто политическом феномене, джокере, беспроигрышной карте антиправительственных политических сил. Карте, которая хороша тем, что позволяет придать политическим амбициям как бы научную форму.

Что же такое на самом деле устойчивое развитие, если отвлечься на минуту от рассуждений на этот счет господ Глазьева и Зюганова? Термин этот имеет вполне конкретное значение, причем весьма узкое. В 1987 году Международная комиссия по окружающей среде и развитию (МКОСР) опубликовала доклад «Наше общее будущее», в котором впервые был употреблен столь любимым нынешней рос-

сийской политической оппозицией термин. Sustainable development, как сообщил автору этих строк Геннадий Розенберг, директор Института экологии Волжского бассейна, автор работы по критическому анализу концепций устойчивого развития в России, правильнее переводить как «допустимое» или «неистощающее развитие». Фактически этот термин имеет узкое экологическое значение. «Человечество способно придать развитию устойчивый и долговременный характер», - отмечается в докладе МКОСР, - с тем, чтобы оно отвечало потребностям ныне живущих людей, не лишая будущие поколения возможности удовлетворять свои потребности».

В упомянутой работе Института экологии по критическому анализу концепций устойчивого развития вполне убедительно доказывается, что некоторые партии и политические деятели России используют «товарную марку устойчивого развития исключительно как карту в политической игре. Например, в прошлом году коммунисты провели научную, точнее псевдонаучную, конференцию под характерным названием «Реформы в России с позиции концепции устойчивого развития». Ученые Института экологии назвали доктрину устойчивого развития интерпретацией коммунистов «концепцией беспросветного счастья», основная составляющая которой - Целевая программа планово-управляемой двухуровневой экономики России.

В программе предлагается, например, «сокращение тунеядства и криминала за счет переориентации интересов негативно-активной группы населения на позитивно-активную деятельность», карточная система, «вре-

менное закрытие границ». Все это высокопарно называется отказом «от либеральной идеи стихийного развития в пользу социозволюционной идеи управляемого развития, направленного на прогресс индивида». Как известно из истории, все попытки социального конструирования управляемых сообществ неизменно приводили к деградации этого самого индивида, а вся устойчивость «развития» обеспечивалась за счет казарменной дисциплины и подневольного труда. Других механизмов «устойчивого развития» по определению быть не может.

К законам биологии обращаются и отягощенные учеными степенями представители партии Жириновского. Пространные экскурсы в «паразитологию» приводят к выводам о засилье паразитов-инородцев в социуме. Биология на службе фашизма - это мы уже проходили. И идея устойчивого развития, доведенная до абсурда, может превратиться в свою противоположность: тоталитарные режимы действительно обеспечивали, и весьма эффективно, своего рода «устойчивое развитие».

Игра в термины очень опасна. Однако это не означает, что само по себе устойчивое развитие - это плохо. Например, устойчивое развитие в экологическом смысле, основанное на рациональном использовании ресурсов и энергии, - естественная составляющая нормальной экономики. А устойчивое развитие нормальных рыночных отношений в условиях политической стабильности и при работающих механизмах демократии - это именно то, чего ждет рядовой гражданин от государства и власти.

Иван ВЛАДИМИРОВ.