

НОВЫЕ ОПАСНОСТИ НА ПУТИ В БУДУЩЕЕ

Горский Ю.М.*

Прежде разберемся, о каком будущем мы говорим. К сожалению большинство дискуссий, которые у нас сейчас происходят на тему о будущем, сводятся к конфронтации на партийной основе с привлечением ярлыков и с копанием в грязном белье. При этом мало кто пытается глубоко разобраться в сущности явления и причинах их породивших. Все это мне напоминает группу новичков туристов, заблудившихся в тайге, мечущихся между деревьями и наперебой предлагающих, то идти налево, то направо. Однако, чтобы найти верный выход из леса, как минимум надо подняться над деревьями и посмотреть сверху. Очевидно, что чем выше удастся подняться, тем лучше будет видна общая обстановка.

Что же нужно для того системного анализа нашего будущего? Во-первых, понять, что и само будущее разное. Не вдаваясь в терминологические тонкости его можно делить на:

- ближайшее будущее (до 1 года),
- среднесрочное будущее (до 5 лет),
- долгосрочное будущее (до 50 лет),
- слабо обозримое будущее (более 50 лет),
- практически необозримое будущее (более 100 лет).

Очевидно, чем дальше мы будем пытаться заглянуть в будущее, тем больше будут падать наши предсказательные способности. Кроме того, надо учитывать три фактора, вес которых непрерывно будет нарастать:

- движение человечества от технократического пути развития к информационному;
- вырождение человеческой популяции, если цивилизация не сумеет перейти на новую прогрессивную парадигму отношений с природой и между людьми;
- алгоритмы выживания человеческой цивилизации потребуют максимальной интеграции стран и народов, отказ от рыночных способов ведения хозяйства и установление приоритета сохранения природы над интересами человека.

Смотреть в будущее России надо через зеркало настоящего. Если быть предельно откровенным, то надо констатировать горькую правду: в результате третьей мировой войны, которую большинство

* Академик Межд. акад. информатизации, проф. Не принадлежал и не принадлежит к какой-либо партии.

политиков стыдливо продолжает называть холодной и которая осуществлялась только информационными методами. Западу удалось достичь всех своих стратегических целей — в военном, экономическом и политическом отношении Россия оказалась отброшенной на 30–50 лет назад, а в геополитическом плане даже на несколько столетий.

Сейчас информация стала не только средством манипуляции обществом, но и мощным оружием, способным превращать в металлолом самую современную боевую технику /1/. Чтобы в этом убедиться, достаточно взглянуть в каком состоянии находятся все рода войск Российской Армии.

Нам сейчас еще трудно представить, что без пушек и ракет, только с помощью информации и денег можно наголову разбить противника, расчленив его на малоустойчивые части, разрушить его экономику, поставить его на колени с протянутой рукой, а 25 млн. своих граждан отдать на поругание различным националистам. Конечно, победы в информационной войне нельзя достигнуть быстро, и она требует еще огромных финансовых затрат, но зато она реализуется чужими руками и без потерь своей крови /1/. Причем оказалось, что для подавления патриотизма информационное оружие может быть даже более сильным средством, чем концлагеря и газовые камеры.

Серьезно говорить о будущем России можно только понимая всю горькую правду и понимая, что существуют свои закономерности перехода общества из одного состояния в другое. Упрощенно это можно представить в виде графа переходов (рис. I).

Несмотря на различия между странами, несмотря на то, какие партии их возглавляют и на каком континенте они находятся, существуют только два длительно устойчивых состояния общества: демократическое (Д) и тоталитарное (Т). Кроме того, возможно еще криминально-клановое состояние общества (КК). Однако, как паразитическое, оно длительно само существовать не может — либо оно распадается, либо его должны подпитывать кто-либо со стороны (заметьте, что примером КК является Чечня).

Удержание общества в демократическом состоянии требует очень тонкого и мудрого управления со стороны властных структур. А поскольку этого не было, то перейдя из тоталитарного состояния в демократическое, Россия тут же начала сползать в сторону криминально-кланового состояния и можно считать, что сейчас она находится в бифуркационной точке S (рис. I). Из этой точки возможно четыре пути: к тоталитарному состоянию, снова к демократическому, к криминально-клановому и к самому опасному — к развалу России как го-

сударства. На рис. I напротив каждой возможной дуги перехода (пунктир) поставлена экспертная оценка вероятности события. Какой из переходов реализуется на самом деле будет определяться тремя основными действующими силами: давлением Запада, активностью прозападных и мафиозных сил (в данном случае эффекты их действия складываются) и силами возрождения. При этом специально подчеркнем три момента: экспертные оценки вероятностей переходов определялись в предположении отсутствия координатных перемен; отмеченная группа сил соответствует не партийной принадлежности, а реальным делам; тоталитарный режим может быть установлен не только оппозицией, но и теми, кто именуется демократами (вспомните хотя бы, как некоторые идеологи реформирования прививали нам "достоинства" Пиночетовского режима).

Итак мы попытались сделать первый шаг и заглянуть в ближайшее будущее в отношении состояния Российского общества.

Геополитические цели и "подсадные утки". Правится это нам или нет, но оси противостояния и мировые войны все же определяются геополитическими целями, а разворачивания последующих событий это уже производные от указанных целей. Сами же геополитические цели, несмотря на развития цивилизации меняются очень мало. Действительно, геополитическими целями нашего противника во второй мировой войне были: расчленение страны на малоустойчивые части, стравливание их между собой, уничтожение армии, промышленного потенциала, отечественной науки и культуры, колонизация максимально большей территории, уничтожение части населения.

Если отбросить в сторону всю шелуху слов, обещаний и т.д. и посмотреть на наш перестроичный процесс трезвыми глазами, то можно понять, что нас очень ловко и умно вели, а геополитические цели у наших "друзей" в общем то остались теми же. Другой вопрос, что это делалось в "белых перчатках" и под прикрытием гуманизма. Но таковы уж методы и алгоритмы ведения информационной войны /1,2/, в которой очень важную роль играют "подсадные утки".

В этой информационной войне было много "подсадных уток", но основными, на которые мы сразу же клюнули, были три: "рыночная экономика", "демократия" и "права человека".

Давайте внимательней посмотрим на этих "уток".

Что такое рыночные методы управления? Для ученых, профессионально занимающихся проблемами управления, противоречие между рыночными и нерыночными ^{методами} в общем представляется дикостью и напоминает

спор в стране лылипутов — с какой стороны надо разбивать яйца. Дело в том, что существует только три основных способа управления: замкнутый (рыночный), разомкнутый (командный) и координационный (согласующий) /3/. Все известные системы управления базируются на этих способах, причем каждый из них обладает своими достоинствами и недостатками. Поэтому оптимальное управление можно построить, только используя все эти три способа. Причем, в зависимости от ситуации и времени, вклад этих систем управления должен меняться. И именно так построены все системы управления в человеческом организме, что, вероятно, и обеспечивает ему такую высокую адаптивность и живучесть.

Если не дай Бог, у тех, кто сейчас усердно кричит о приоритете рынка, каким-то образом разомкнуть их собственные командные структуры управления в организме, то жизнь их исчислялась бы часами.

Можно утверждать, что резкий перекоп как в сторону командных методов управления (наше прошлое), так и в сторону рыночных (наше настоящее) является патологическим шараханьем общества из одной крайности в другую. Интересно, что это шараханье общества ("эббсент пьяного") с управленческих позиций имеет тот же механизм, что и "рысканье" ракеты по курсу или шатание крепко выпившего человека /3/.

А вот, что сказал, не какой-то бывший партийный деятель, возмнивший себя столпом экономической науки, а основатель кибернетики Н. Винер: "Во многих странах распространено мнение, признанное в США официальным догматом, что свободная конкуренция сама является гомеостатическим процессом, то есть что на вольном рынке эгоизм торговцев, каждый из которых стремится продать как можно дороже и купить как можно дешевле, в конце концов приводит к устойчивой динамике цен и будет способствовать наибольшему общему благу.. Рынок — игра... Побуждаемые своей собственной алчностью отдельные игроки образуют коалицию, но эти коалиции обычно не устанавливаются каким-нибудь определенным образом и обычно кончаются столпотворением измен, ренегатства и обманов. Это точная картина высшей деловой жизни и тесно связанной с ней политической, дипломатической и военной жизни. В конце концов даже самого блестящего и беспринципного маклера ждет разорение. Но допустим, что маклерам это надоело и они согласились жить в мире между собой. Тогда награда достанется тому, кто, выбрав удачный момент, нарушает соглашение и предаст своих партнеров. Здесь нет никакого гомеостаза". К сожалению, наша российская действительность стала блестящим подтверждением слов

И.Винера, причем в самых гнусных и уродливых формах.

Что же практически принесла нам "рыночная экономика" в ее диком виде:

- развал всего народного хозяйства,
- более 200 миллиардов долларов уплавших за рубеж,
- огромное число предприятий прямо или косвенно оказавшихся под контролем Запада,
- создание чрезвычайно благоприятной ситуации для западного бизнеса - появление на рынке труда нового класса "рашен шигро", которому оказалось можно платить гораздо меньше, чем африканским неграм (известно, что ^{указ} минимальная зарплата менее 15 долларов в месяц, а в Южной Африке 70 долларов),
- возможность, при принятии закона о купле и продаже земли, постановки последней точки в деле колонизации России.

Что же положительного дала рыночная экономика? Самое существенное, это наполнение полок магазинов. Но опять обман. Думаю, что здесь все понятно даже любой африканской макаке - надо просто открыть границу. В любой колонии полки забиты товаром.

Человек - разумный, в отличие от макаки, понимает, что за открытие границы придется платить развалом отечественной экономики, здоровьем своих детей и превращением своей страны в колонию.

Что такое демократия, если об этом говорить серьезно?

Слова демократия и демократизация склоняются во всех газетах, его обсуждают в сотнях книг и журналов. Оно приобрело неограниченные рамки толкования. Под флагом демократизации ведутся прогрессивные преобразования структур власти в стране, и дана свобода печати. Но под тем же флагом в ряде районов России убивают мирное население, сжигают дома и пытают людей. Под тенью этого флага чувствуют свою безнаказанность организаторы забастовок, наносящих миллиардные потери народному хозяйству, и организованная преступность. Им как щитом прекрываются фашиствующие элементы в ряде союзных республик. Создается впечатление, что те, кто идет под знаменем демократизации, не очень то задумываются о глубинной сущности самого понятия демократизация.

Попытаемся восполнить этот недостаток, опираясь на принципы кибернетики. Каждая кибернетическая система может существовать только при наличии центральных узлов управления, иначе систему, как единое целое, сохранить нельзя. С другой стороны, кибернетическая система представляет собой объединение, исходя из действующей иерархии целей, достаточно автономных подсистем. Следовательно, любая кибернетическая система это единство центрального и автономного. Причем автономность (независимость) может быть как в отношении действия подсистем, так и условий их существования. В обществе в ка-

честве подсистем могут выступать партии, организации и отдельные индивидуумы. Отсутствие центрального управления означает анархию и гибель системы, другая крайность — отсутствие автономности — это тоталитаризм, застойные явления и потеря системной возможности к быстрой адаптации. Иногда высказывается мысль, что наше общество может существовать без иерархической подчиненности уровней управления. При этом забывается, что это является необходимым условием существования всех сложных систем. Взять хотя бы стадо мартишек, даже оно имеет строгую иерархическую подчиненность. Можно, конечно, наше общество по уровню организации опустить и ниже уровня мартишек, но путь этот гибельный.

Если распространить выводы, полученные в кибернетических системах на общество, то можно утверждать, что демократизация — это повышение автономности членов общества и, следовательно, ослабление действия на них целенаправленного управления. Вообще, для каждого состояния общества существует свое оптимальное соотношение между демократичностью и управлением его членами со стороны центра. При этом существует такая закономерность: чем ближе общество к опасной границе, тем меньшей демократичностью оно должно обладать, и наоборот.

Все сложные природные и общественные системы представляют собой гомеостатические структуры, в которых явно проявляется единство противоположностей /3-5/. И если мы в таких системах что-то существенное меняем, например, параметр x на величину Δx , но при этом хотим сохранить неизменным какой-то жизненно важный параметр u , то мы обязаны на соответствующую величину изменить и параметр y , являющийся противоположностью x , т.е. если имела место зависимость:

$$x - y = u$$

и хотим обеспечить постоянство $u = \text{const}$ при изменении x на Δx , то, принимая зависимость линейной, необходимо к y прибавить Δy .

Применительно к демократизации (D) это значит, что, если мы увеличим демократизацию (автономность) i -ой подсистемы на величину ΔD и при этом хотим сохранить устойчивость всей системы, то эквивалентно надо увеличить требовательность (T) к исполнению основных целей, которые стоят перед i -ой подсистемой.

К сожалению, в нашей стране все делается вопреки этой закономерности: вместе с увеличением ΔD снижается T . Поэтому нель-

зя обеспечить поддержание в стране жизненно важных параметров и прежде всего устойчивости общества.

И второй очень важный момент, о котором, как правило, все забывают. Показатель демократичности общества это комплексный показатель, определяемый не только духовной свободой, а еще, как минимум, двумя показателями: социальной обеспеченностью членов общества и его защищенностью. Попробуем к этому вопросу подойти с позиции новой, развиваемой нами ветви кибернетики, названной гомеостатикой.

Это наука изучает механизмы поддержания постоянства жизненно важных параметров, функций, ритмов и устойчивых трендов развития в системах различной природы (живых, экологических, социальных и т.д.) Гомеостатика уделяет большое внимание причинам возникновения организационных и информационных катастроф. Оказалось, что независимо от природы систем, разрывая определенные информационные связи в их структурах управления, можно вызвать один и тот же тип катастроф, например, паралич, шок, коллапс. Больше того, существует глубокая аналогия между захватом вирусом клетки и захватом власти в различных человеческих коллективах, вплоть до государственного уровня. Имеется аналогия и между аллергическими заболеваниями человека и извращенным функционированием карательного аппарата, составляющего важную часть иммунной системы любого государства. Все это единство организационных форм и механизмов управления не является полной неожиданностью, а прямо вытекает из концепции В.И.Вернадского и единстве мироздания.

Итак, если подходить к вопросам жизнедеятельности общества с позиции гомеостатики, то надо принять, что существует определенная область общественного гомеостаза, которая должна поддерживаться посредством государственного управления (рис.2) и каждое отклонение от этой области как в сторону больше, так и меньше будет означать патологию общества.

Кроме того, такой подход дает возможность количественно определять индекс демократичности того или иного общества и подсчитывать его текущее состояние, аналогично индексу потребительской корзины.

И не буду утруждать читателя формульными построениями, но скажу, что если в эти формулы подставить экспертные оценки трех составляющих $D_{де}$, $D_{со}$, D_3 и их весовые коэффициенты, то окажется, что нынешнее общество является гораздо менее демократичным, чем то прошлое, которое мы все, включая и автора, беспощадно критиковали.

И последнее о демократизации, что мы должны взять из гомеос-

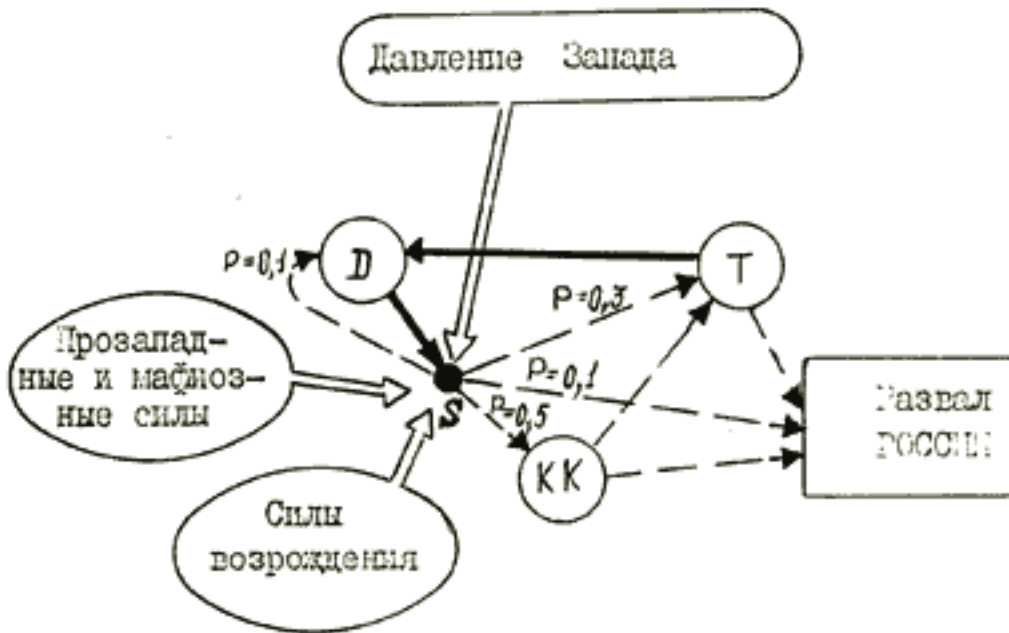


Рис. 1. Граф возможных переходов России из одного состояния в другое и экспертная оценка вероятностей движения из точки бифуркации под действием трех сил

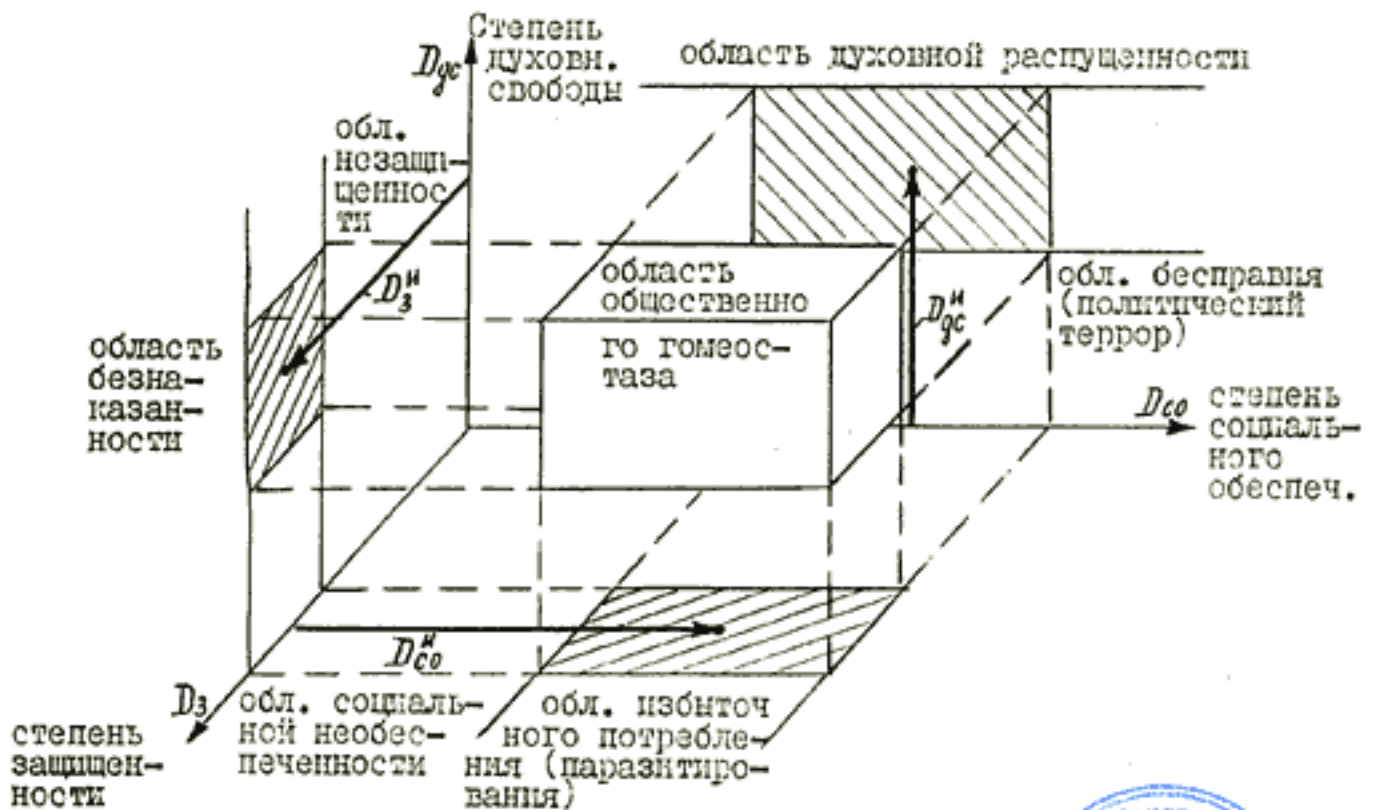


Рис. 2. Идеальный общественный гомеостаз



татики, как аксиомы:

1) полной "демократией" в живом организме обладает только раковая клетка;

2) когда у человека раковая опухоль приобретает большие размеры, то врачи пока не знают никакого другого способа для спасения больного, кроме как хирургическое ее удаление;

3) для каждого состояния общества существует свой допустимый уровень демократии и переход за этот уровень будет соответствовать извращенной демократии и порождению в обществе хаоса и деградации.

Информация и болезни общества

Из трех атрибутов материи: вещество, энергия, информация, последний становится все более значимым в процессе развития цивилизации. Информация в новой трактовке /1,4/ формулируется следующим образом: "информация — атрибут материи, вытекающий в двух видах: пассивном, как отражение организованности (деорганизованности) систем, и в активном, как средство организации (деорганизации) систем".

Вот, что сказал Н. Винер о возможностях средств массовой информации манипулировать обществом: "...Одна политика обмана заставит его (имеется в виду обывателя — Ю.Г.) покупать определенную марку папирос, другая — побудит его голосовать за определенного кандидата или принять участие в охоте за ведьмами. Иллюстрированная газета будет продаваться благодаря некоторой точно установленной смеси религии, порнографии и псевдонауки. Для определения рецептов этой смеси имеется механизм радиоопросов, исследования общественного мнения и других психологических исследований, объектом которых является простой человек, всегда находятся статистики, социологи и экономисты, готовые продавать свои услуги для этого обмана".

Что касается нашей страны, то в свое время средства массовой информации внесли огромный вклад в подрыв устоев общества, в растление молодого поколения и в разжигание в обществе чувства ненависти. Теперь все это аукнулось и гибелью журналистов, и разгулом преступности, и даже озлобленностью блюстителей порядка, которые не прочь ее порой излить на тележурналистов.

В настоящее время наподобие фундаментальных понятий физики (пространство, сила, время) нам удалось предложить понятия информационного пространства, информационной силы и информационного времени, и даже показать возможности их количественной оценки.

С другой стороны гомеостатика позволила показать общие меха-

низмы возникновения паралича, шока, коллапса и других патологий, путем элементарного разрыва информационных связей в структурах управления. И все это применимо и для общества.

Чрезвычайный интерес здесь представляет раковая клетка, поскольку она демонстрирует механизм превращения "законопослушного" элемента сообщества в паразита. При этом с информационных позиций безразлично, является ли этот элемент белковой клеткой или членом социального общества. Сформулированные нами постулаты о саморазмножении гомеостатов характеризуют условия, при которых возникает раковая популяция клеток. Надо учитывать, что раковая клетка происходит из нормальной клетки, которая, как видно, имеет несколько программ своего жизненного цикла, и когда клетку погружают в крайне неблагоприятную среду, то, пытаясь выжить, она при каких-то условиях, которые мы пока не знаем, переходит на паразитическую программу жизни. Кроме того, клетку, вероятно, можно заразить, внедрив в нее раковую программу. Изучение этого феномена сейчас особенно важно, поскольку внедрение в общество "психологии раковой клетки" является одним из наиболее действенных средств ведения информационной войны.

Многие болезни как человека, так и общества имеют чисто информационный характер. Например, вирус ВИЧ, вызывающий СПИД, фактически только впрыскивает в иммунную клетку свою программу, и это вызывает перерождение иммунной клетки — она теряет свое свойство быть защитником организма. В результате организм оказывается незащищенным от разрушающего действия различных внешних факторов, которые опять же могут вызывать информационные нарушения уже во всем организме, например, вызвать паралич всей системы управления. Итак, не вдаваясь в детали, можно сказать, как отдельного человека, так и государство можно погубить или превратить в инвалида, если одновременно осуществить две акции, резко снизить функционирование его иммунной системы (еще раз отметим, что каждое общество так же, как и человек имеет свою иммунную систему) и осуществить какое-либо деградирующее внешнее воздействие, например, разрушающее связи между частями организма (государства), то есть то, что по одному и тому же рецепту было осуществлено и в Югославии, и в СССР /1,2/.

Другим исключительно эффективным средством деградации общества является заражение его членов "психологией раковой клетки" (это значит ничего не давать полезного для общества, потреблять от общества избыточный ресурс, жить вне правил и закона).

Сейчас становится очевидным, что если в обществе, пораженном

"психологией раковой клетки", не восстановить иммунную систему, то оно будет обречено на полную деградацию и никакими словесными заклинаниями остановить этот процесс нельзя.

Западное общество тоже больно "психологией раковой клетки", но там за многие годы уже выработался иммунитет, и эта болезнь не является для него смертельной. Здесь — хорошая аналогия с дифтерийной инфекцией. Отдельные люди могут являться бактерияносителями дифтерийной палочки, а у них самих болезнь носит слабовыраженный характер. Но стоит только здоровому человеку, не имеющему прививки от дифтерита, оказаться в близком контакте с таким бактерияносителем, как он заболевает дифтеритом, и для его спасения часто требуется хирургическое вмешательство.

Вероятно, без понимания всех этих сложных моментов говорить о каком-то прогнозировании нашего даже ближайшего будущего просто нельзя.

Дальнесрочное будущее это уже дилемма жизни или смерти всей цивилизации. В настоящее время много говорится об устойчивом развитии, о различных ритмах, начиная от циклов Шкелевского и Кондратьева до пассионарных кривых Гумалева. При этом существует глубокое непонимание того, что все убыстряющийся ход технократического развития и возрастающее противоречие между человеком и природой загоняет человечество в зону развития глобальной катастрофы, в которой все циклические процессы будут становиться факторами второго порядка и в значительной степени будут некорректны все разговоры об исторических аналогиях, а само понятие устойчивого развития цивилизации теряет смысл.

До недавнего времени, по представлениям многих ученых, основная опасность для человечества представляла исчерпание невозобновляемых ресурсов (римский клуб), затем оказалось, что катастрофа может произойти раньше, из-за перегрузки биосферы (работы В.Г. Горшкова и др.) /7/, а теперь факты все больше говорят за то, что из-за сильного экологического прессинга первыми начнет ломаться само человеческое естество (иммунная система, генный аппарат и интеллект и первые признаки этого уже налицо /8,9/.

Все ультрасложные системы являются гомеостатическими, т.е. для их существования необходимо поддержание динамического постоянства жизненно важных параметров, функций и ритмов. Такие системы обладают целым рядом исключительных свойств и в частности высокой живучестью и адаптивностью, но вместе с тем они имеют критические ин-

формационные связи, разрывы которых автоматически вызывают возникновение катастрофических явлений /4-6/.

С позиции гомеостатики взаимодействия между человеческой популяцией и Природой можно представить совокупностью гомеостатов (рис.3а): устойчивого природного гомеостата и неустойчивого, паразитирующего гомеостата человеческой популяции, который непрерывно увеличиваясь создает искусственные гомеостаты, часть из которых помогают человечеству поддерживать его естественные гомеостаты (обеспечение питанием, топливом, лекарствами и т.д.), а другие являются бесполезными или даже вредными (производство оружия, алкоголя, наркотиков и других вредных веществ, негативно воздействующих на человеческие органы и его психику).

Указанные искусственные гомеостаты, во-первых, создают все увеличивающуюся нагрузку на Природу, а во-вторых, снижают жизненный запас у естественных гомеостатов и делают их заложниками этих искусственных систем – аварийные или другие отклонения искусственных гомеостатов, а в некоторых случаях и вызывают переход гомеостатируемых параметров за опасные границы. Фактически сейчас уже человечество не может существовать без искусственных гомеостатов. Этот процесс как показано на рис.3б, носит нарастающий характер и заставляет прогнозировать возрастание зависимости человечества от этих созданных искусственных гомеостатов, а также дальнейшее ухудшение общего состояния естественных гомеостатов человеческого организма и резкое проявление глобальной экологической катастрофы в 2020-2050 годах. Все это указывает на то, что прежде чем наступит исчерпание невозобновляемых энергетических ресурсов, а перегрузка биосферы достигнет критических значений, произойдет опасное снижение имунного статуса человечества с поломками генетического аппарата и резкое возрастание дебилизма – соответственно с этим уже можно говорить об этапах развития глобальной катастрофы, экологическом СПИДе и об особенностях разворачивания этого процесса в России /8,9/.

Единственная альтернатива выживания для мирового сообщества в условиях развивающейся глобальной катастрофы – это коллективные усилия по спасению ПРИРОДЫ и формированию новой КУЛЬТУРЫ социума. Именно это осознаваемое противоречие должно дать толчок к координации и кооперации усилий мирового сообщества, что позволит сформулировать глобальные цели, приемлемые для социума в целом, и обеспечит выработку коллективного поведения по выходу из зоны экологических катастроф и социальных бифуркаций. Вероятно, это и есть социально-политический аспект "ноосферного мышления", о котором говорил

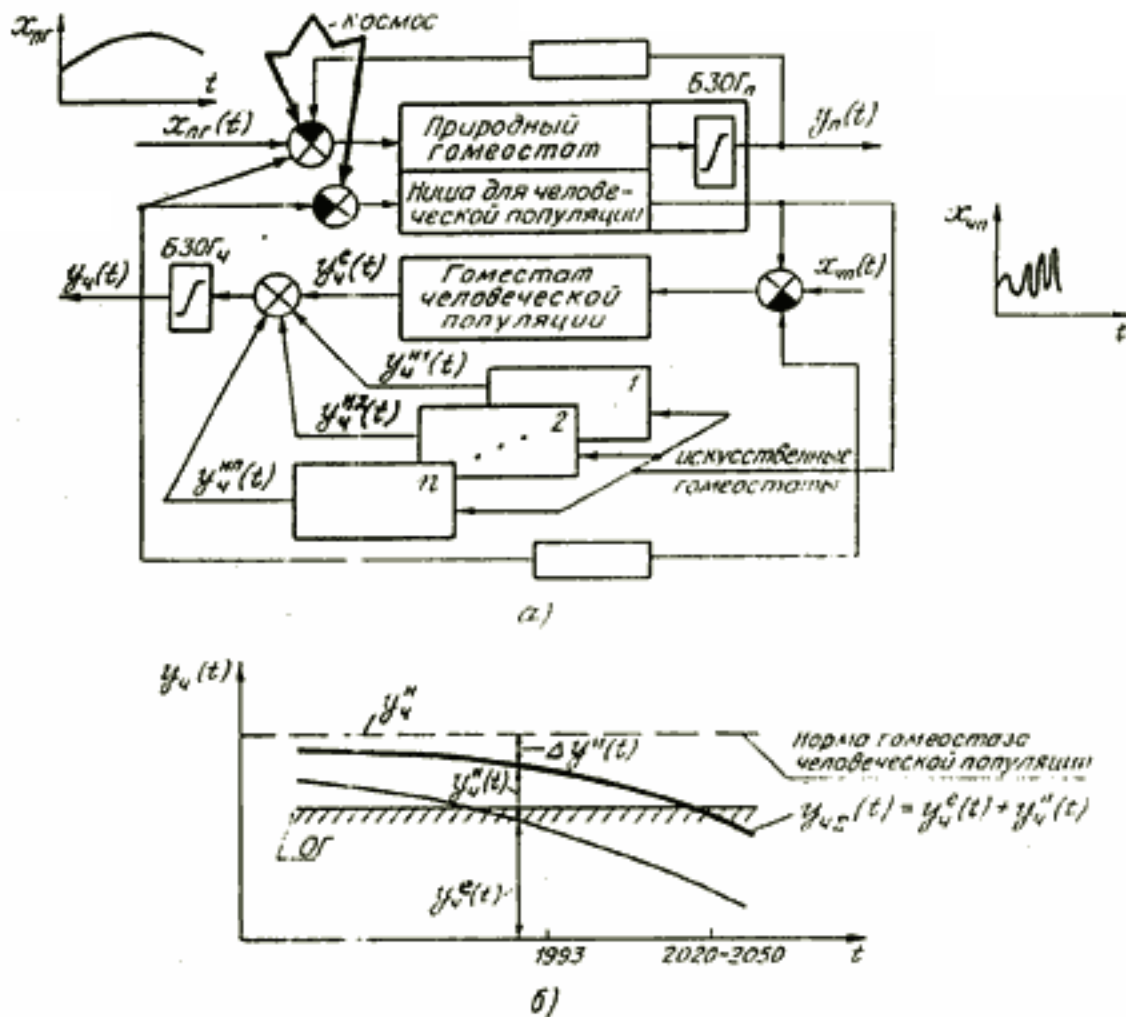


Рис. 1. Взаимодействие человека и Природы:
 а – блок-схема модели взаимодействия Природного гомеостата и гомеостата человеческой популяции, функционирующего совместно с искусственными гомеостатами (БЗОГ – блок задания опасных границ Природы или человека); б – прогнозируемый характер изменения соотношения между естественными и искусственными гомеостатами

- y_u^a – норма для гомеостаза человеческой популяции;
- $\Delta y^a(t)$ – нарушение нормы за счет действия вредных искусственных гомеостатов, $y_u^e(t)$ – составляющая гомеостаза, обеспечиваемая естественными системами,
- $y_u^a(t)$ – составляющая гомеостаза обеспечиваемая искусственными системами, ОГ – опасная граница для гомеостата человеческой популяции; $x_{nr}(t)$, $x_{un}(t)$ – внутренние ритмы, определяющие развитие Природы и человеческой популяции



В.И.Вернадский. В отличие от чисто философского анализа "ноосферного мышления", при проецировании этого понятия на политико-социально-экономический уровень приходится учитывать, что в человеческом обществе уже запущен ряд антигомеостатических механизмов, которые будут засорять и отравлять ноосферу. Об этих механизмах и их негативной роли писал еще Н.Винер, а сейчас обстоятельно говорит И.Масани, как об экологии ноосферы.

Итак главной опасностью в будущем будет то, что наиболее крупной в условиях глобальной экологической катастрофы окажется сама человеческая сущность: ее иммунная система, психика и генный аппарат. К сожалению, топор экологического США уже заносится над головами наших детей и внуков. Для него не будет разницы, кто ты: демократ, коммунист, фашист или просто обыватель. Глобальная катастрофа не знает границ и от нее нельзя откупиться ни деньгами, ни моленьями. Другое дело, что правительство, думающее о своем народе, попытается отсрочить начало этой катастрофы и смягчить ее последствия.

В начале XX века человечество было потрясено гибелью "Титаника" Корабль, созданный по последнему слову техники с шикарными ресторанами и танцевальными залами, затонул в результате столкновения с айсбергом. Не прошло и одного часа, как люди из веселья и роскоши окунулись в холодные воды океана.

Оперируя аллегориями, можно сказать, что корабль "Человечество" ожидает та же участь, если не начать менять курс. (Наши исследования показывают, что финал будет определяться наложением нескольких лавинообразных процессов деградации, которые, медленно разворачиваясь, в своем апогее приобретут стремительный характер). Пока эту опасность мало кто замечает на корабле "Человечество": политики по-прежнему ведут борьбу за территории, за сферы влияния, за власть и т.д., а ловкие бизнесмены растаскивают и распродают детали корабля. Создается впечатление, что когда заходит речь об экологии, то опять мы сталкиваемся с феноменом Иванушки-дурачка, но только теперь уже на вселенском уровне. Вместе с тем часы развития глобальной катастрофы уже запущены, и те, кто еще не потерял способность системного мышления, слышат их тиканье.

Литература

1. Горский Ю.М. Информация как средство организации и дезорганизации // Социально-политический журнал. М., 1994, № 3-6. - С. 194-209.
2. Горский Ю.М. Нельзя перестраивать механизмы управления, не зная основ управления (Состояние нашего общества и опасность нарастания деградации). Иркутск. Информационный центр "Аксаан", 1990. - 62 с.
3. Горский Ю.М. Из той же серии (Хаос, управление, конкуренция). М. 1991. - 54 с.
4. Горский Ю.М. Системно-информационный анализ процессов управления. - Новосибирск: Наука, 1988. - 326 с.
5. Гомеостатика живых, технических, социальных и экологических систем (кол. моногр. под редак. Горского Ю.М.) - Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1990. - 360 с.
6. Astafyev V.I., Goryukh Y. M., Pospelov D. A. Homeostatics // Cybernetics and Applied Systems. New York, 1992, p. 7-22.
7. Копыт В.А. и др. Трагедия цивилизации. Новосибирск. ТОО "Параллель", 1994, 47 с.
8. Горский Ю., Лашук В. Жизнь или смерть цивилизации (модель, прогноз, роль интеллекта и информации). Иркутск: Агентство Известия/Восток, 1994. - 31 с.
9. Горский Ю.М., Лашук В.В. Экологический СВД - новая опасность для человечества // Социально-политический журнал. Москва, 1995, № 3. - С. 190-203.

