

НА ПОРОГЕ ХХI ВЕКА

Разделят ли сибирские леса участок влажных тропических лесов, которым угрожает полное уничтожение? Огромные изменения, происходящие сейчас в бывшем Советском Союзе, выдвигают аргументы как «за», так и «против».

Леса Сибири занимают площадь 2,3 млн. квадратных миль, равную площади континентальной части США. На долю этих лесов приходится 57% ресурсов всех хвойных лесов мира и 25% всех учтенных мировых лесных ресурсов. Для сравнения: амазонские влажные леса в Бразилии почти на 50% меньше сибирских. Сибирские леса помогают смягчить глобальное потепление, образуют природное наследие международной значимости и играют важную роль для развития советской экономики на местном и общегосударственном уровнях. Они все еще испытывают на себе избыточное давление из-за неэффективных технологий рубок и обработки древесины. Более того, объемы лесозаготовок, весящие всего, значительно возрастают по мере создания иностранными фирмами совместных предприятий на территории бывшего Советского Союза.

Так же, как и в случае с влажными лесами Амазонки, все расширяющиеся эксплуатации сибирских лесов ускорят упадок культуры местных народов, таких, как якуты, буряты, ханты и манси. Уничтожение их традиционных источников получения пищи и строительства жилья, необратимые изменения в их привычном укладе жизни, расширенные лесозаготовки приведут к утрате местной почвенной зернины. Напри мер, японская фирма «Ито и компания» уже ведет рубки в районе Лидоги, Хабаровского края и планирует их расширение в ближайшие два года. А Южно-Корейская фирма «Хиундай инк» заключила, как сообщают, контракт на заготовку древесины на площади в пятьсот тысяч ак-

тических производств, в том числе и деревообрабатывающей промышленности. Но даже при наличии железной дороги, существенное расширение сети совместных предприятий в ближайшие 3–4 года будет затруднено, как считают многие эксперты по международной торговле лесом, из-за проблем с транспортом, торможением со стороны бюрократических структур и виду неконвертируемости рубля. Но самую большую опасность иностранной инвесторы вызывают политическая нестабильность и полная неопределенность в том, кто будет владеть лесными ресурсами Сибири или контролировать их.

Хотя перспективы широкомасштабных инвестиций в ближайшем будущем не выглядят очень обещающими, некоторые лесоизбывающие фирмы, особенно из Кореи и Японии, уже осваивают огромные лесные ресурсы советского Дальнего Востока. Например, японская фирма «Ито и компания» уже ведет рубки в районе Лидоги, Хабаровского края и планирует их расширение в ближайшие два года. А Южно-Корейская фирма «Хиундай инк» заключила, как сообщают, контракт на заготовку древесины на площади в пятьсот тысяч ак-

тических производств, в том числе и деревообрабатывающей промышленности. Но даже при наличии железной дороги, существенное расширение сети совместных предприятий в ближайшие 3–4 года будет затруднено, как считают многие эксперты по международной торговле лесом, из-за проблем с транспортом, торможением со стороны бюрократических структур и виду неконвертируемости рубля. Но самую большую опасность иностранной инвесторы вызывают политическая нестабильность и полная неопределенность в том, кто будет владеть лесными ресурсами Сибири или контролировать их.

Сплошные рубки — наиболее метод заготовки древесины, будет он, скорее всего, применяться в совместных предприятиях. Действительно, предлагаемый фирмой «Вейхерхаузер» проект лесоразработок на побережье Хабаровского края предполагает сплошные рубки, опасные для здешних очень уязвимых почв. Поскольку большая часть товарной древесины в Сибири производится в гористой местности, сплошные ее рубки приведут к значительной почвенной эрозии.

К сожалению, советская система сдерживания мало пригодна для ограничения безответственных методов рубок. Разрыв между достаточно прогрессивным законодательством по охране окружающей среды и его практическим применением очень велик. Практически при обсуждении проектов не рассматриваются и

на получение от них прибыли. Остается неясным, сохранится ли контроль за Российской Федерацией, частью которой является Сибирь, или он передаст на уровень местных властей. Отсюда возникает угроза усилившим по защите лесов.

Исторически сложилось так, что все доходы от лесоразработок уходили в Центр, а не использовались для развития экономики Сибири. Изменилась не только основная часть доходов (более 70% прибыли поступали в союзный бюджет), но и мощности деревообрабатывающей промышленности развивались вне пределов Сибири. Более 60% древесины, поставляемой в другие регионы страны, поступали туда необратимой, в таком же виде на экспорт за границу уходило 75% сибирской древесины.

Если республики возьмут на себя экономический контроль над лесами, текущая политика будет способствовать вывозу древесного сырья из Сибири на деревообрабатывающие предприятия Европейской части России. Небольшая часть доходов от лесозаготовок, оставляемая для местных нужд, будет провоцировать увеличение объема рубок, а экономические плановики в далекой Москве сдали ли смогут правильно оценить воздействие политики развития на неистощительное лесопользование. Но и переход контроля к местным властям еще не означает, что леса станут использоваться лучше.

Среди не имеют возможности наставлять на том, чтобы в проектах учитывались связанные с охраной окружающей среды и социальные факторы.

А если проекты уже находятся в стадии осуществления, граждане практически не имеют возможности контролировать ход работ или соблюдать условия проекта. Проблемы с транспортом, огромный размах сибирских лесов, отсутствие контрольной аппаратуры препятствуют усилиям по организации контроля за ходом лесозаготовок в отдаленных районах. Более того, задача организаций оппозиции разрушительным проектам сдерживается трудностями в распространении информации. Природоохранные организации практически не располагают фотокопировальной техникой, факсами, персональными компьютерами и даже достаточными запасами бумаги. Хотя движение за охрану окружающей среды в бывшем СССР достаточно сильно в некоторых аспектах — как сообщают, — его активисты смогли добиться закрытия за шесть месяцев более тысячи проектов, таинств угрозы природе, но его группы на местах часто не в состоянии предложить позитивные решения спорных вопросов. Их « успехи » чаще всего заключаются в закрытии или прекращении строительства того или иного предприятия. Результатом такой активности часто становится экономическая stagnация, так как происходит потеря рабочих мест и игнорирование нужд экономического развития.

Интересам Сибири не отвечает борьба со всеми совместными предприятиями по заготовке и переработке леса. Иностранные компании обладают капиталами и технологиями для ведения неистощительного лесопользования и внедрения малоотходовых приемов переработки древесины.

Работа ответственно относящихся к делу предприятий будет способствовать развитию экономики и уменьшению давления на леса. Эта работа будет служить хорошим примером и для местных предприятий. Но без знаний в области стратегии развития, присущих ей экономических выгод и выгод от охраны окружающей среды, местные защитники окружающей среды не смогут пойти дальше простых запретительных мер.

МЕЖДУНАРОДНОЕ УЧАСТИЕ

Мировое сообщество мало осведомлено о роли и значении лесов Сибири. В дискуссиях о глобальном потеплении речь идет прежде всего о необходимости сохранения влажных тропических лесов, хотя и сибирским лесам принадлежит большая роль в сдерживании глобального потепления. Пока еще не ясно, какую часть углерода представляют сибирские леса, но некоторые ученые полагают, что в boreальных лесах сосредоточена основная часть мировых запасов углерода.

Сибирские леса, безусловно, являются значительным хранилищем углерода, и ускоренное обезлечение будет в значительной степени способствовать глобальному потеплению. Даже по-далеко не полным расчетам можно предположить, что в лесах Сибири имеется до 40000 млн. тонн связанного углерода. Такие объемы вполне сравнимы с более широко известными цифрами по бассейну реки Амазонки, где находятся примерно 80000 млн. тонн мировых запасов связанного углерода.

Значение сибирских лесов в мировом бюджете углерода может побудить разработчиков международных соглашений к постановке вопроса об ограничении эмиссии тепличного газа. Международному сообществу следует признать, что леса Сибири представляют собой экономический и социальный факторы, ресурсы дикой природы глобального значения. Усилия как на международном, так и местном уровнях должны быть сосредоточены на обеспечении неистощительного развития этих лесов.

(«НЕЙЧЭ», перевод с сокращениями).

УГРОЗА СИБИРСКИМ ЛЕСАМ



ров в Пожарском районе Приморского края.

В расширении торговли с Западом часто видится выход из проблем, связанных с защитой окружающей среды, а также экономических проблем. Типичные советские методы и технологии деревообработки связаны с огромными потерями. Для изготовления конечной продукции используется в три раза больше сырья по сравнению с североамериканскими или западноевропейскими производствами. Совместные предприятия с западным участием могли бы значительно уменьшить потери, а, возможно, и сократить объемы рубок за счет внедрения эффективных малоотходовых технологий деревообработки.

УГРОЗА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

Но совместные предприятия, скорее всего, могут увеличить, чем уменьшить ущерб, причиненный лесам. Не следует ожидать от совместных предприятий более щадящего отношения к сибирским лесам по сравнению с их советскими партнерами, учитывая разрушительную деятельность иностранных компаний у себя дома, за которую они подвергаются справедливой критике. До сих пор практика лесозаготовок в России вела к чрезмерным рубкам, что ложилось тяжелым бременем на лесные экосистемы. 90% древесины в СНГ заготавливается методом сплошных рубок, а это сопровождается усилением эрозии почв, потерей поверхности почвенного покрова, и, следовательно, затруднением процес-

са регенерации деревьев. Утрата поверхности почвы ведет также к засорению водных источников и далее к упадку рыболовства, деградации прибрежных экосистем, возникновению угрозы для местного населения, ориентированного на рыболовный промысел. Регенерация дровостоев также затруднена из-за суховых условий для роста деревьев в Сибири, средний диаметр взрослых деревьев в Сибири составляет только 24 см, в процессе прироста происходит в 2–3 раза медленнее, чем в других районах России.

Сплошные рубки — наиболее метод заготовки древесины, будет он, скорее всего, применяться в совместных предприятиях. Действительно, предлагаемый фирмой «Вейхерхаузер» проект лесоразработок на побережье Хабаровского края предполагает сплошные рубки, опасные для здешних очень уязвимых почв. Поскольку большая часть товарной древесины в Сибири производится в гористой местности, сплошные ее рубки приведут к значительной почвенной эрозии.

К сожалению, советская система сдерживания мало пригодна для ограничения безответственных методов рубок. Разрыв между достаточно прогрессивным законодательством по охране окружающей среды и его практическим применением очень велик. Практически при обсуждении проектов не рассматриваются и

не прогнозируются последствия их воздействия на окружающую среду. Иностранные компании, похоже, получают возможность практически беспрепятственно добывать природные ресурсы. Штрафы за нарушение природоохраных правил очень малы и составляют всего 100 рублей.

Поскольку правительство заинтересовано в получении доходов от совместных предприятий, оно будет идти на смягчение запретительных мер.

Но существуют и реальные трудности в преследовании незаконной деятельности совместных предприятий. Поскольку рубль — неконвертируемая валюта, большинство совместных предприятий работает на безналичной основе, поэтому сбор штрафов весьма проблематичен. Ассоциация «Тында-лес» в г. Тынде Амурской области представляет собой совместные предприятия с северокорейским участием. Северная Корея получает 39% заготовленной древесины, а Россия 61%. Протесты общественности по поводу того, что корейцы превышают определенные им нормы вырубки привели лишь к тому, что перерубят стволы больше. Корейцы могли платить штрафы только древесиной, так как в соглашении о совместном предприятии не предусматривалось использование для расчетов наличных денег.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕГРАДЫ

В переходный период, характерный для политической и экономической жизни, возникает вопрос о том, кто же владеет лесами Сибири и рассчитывает