

О «дешевых» киловаттах реки Катунь

ПИСЬМО В «ПРАВДУ»: ПЕРЕКРЕСТОК МНЕНИЙ

Предстоящее освоение гидроэнергетических ресурсов реки Катунь серьезным образом повлияет на условия жизни населения Горного Алтая. И вполне естественно стремление общественности принять участие в решении возникающих острых проблем. Важно только, чтобы обсуждение велось по-государственному, по-хозяйски. В связи с предстоящим строительством Катунской ГЭС алтайские ученые предложили провести здесь научно-практическую конференцию по экологии. Инициатива нашла широкую поддержку.

Специалисты Москвы и Ленинграда, Минска и Новосибирска, Иркутска и Красноярска согласились поделиться опытом и знаниями — ведь речь идет о переустройстве уникального уголка природы, «сибирской жемчужины». Казалось бы, проектировщики больше всех тут должны были проявить заинтересованность. Получить практически бесплатно (для ведомства) высококвалифицированную консультацию, материалы наблюдений, исследований — значит повысить качество проекта, избежать ошибок, которых, к сожалению, было немало в практике гидростроения.

Оргкомитет конференции одновременно, трижды обращался к главному инженеру проекта Катунской ГЭС А. Пягалеву, к руководству Всесоюзного проектно-исследовательского и научно-исследовательского института «Гидропроект» имени С. Я. Жука с просьбой прислать своего представителя. Однако проектировщики не откликнулись. Вероятно, считают, что по Катунской ГЭС все вопросы решены наилучшим образом.

Между тем, по нашему мнению, проект Катунской ГЭС называть комплексным нельзя. Об этом же говорили на конференции Д. Чураков (Алтайский филиал СибНИИГАМ), В. Булатов (Алтайская лаборатория экологии), Т. Пудовкина (Институт географии СО АН СССР) и другие. Выказывались опасения, что узковедомственный подход вовлечет общество в доводительные, нерациональные затраты, в том числе энергетические.

О лесе. Известно, что ошибка, допущенная при строительстве Братской ГЭС, была полностью повторена на Красноярской. По зеркалу водохранилища целыми островами всплывали затопленные деревья. На Саяно-Шушенской ГЭС то один, то другой агрега-

ты сплывали выработку энергии, так как защитные решетки водозаборов забивало древесной.

В свое время Минлесбумпром «экономил» 17 миллионов рублей, отказавшись вырубать тайгу на крутых берегах Енисея и обосновав с проектировщиками «целесообразность» утолщения саянской тайги. В проекте Катунской ГЭС также не названы исполнители, которые были бы ответственны за сведение лесов в ложе водохранилища. Результат может быть только один — повторение ошибки.

О войне Верхней Оби. Проектом предусмотрено прекращение затопления лугов во время паводков. Это грозит не только остепенением поймы и засолением ее почв. По подсчетам гидрологов и мелкораторов, для компенсации придется на каждые 100 тысяч гектаров вложить до миллиарда рублей в устройство двойного водорегулирования. То есть, чтобы «освоить» таким образом пойменные дуги, придется затратить средств, в том числе электроэнергии, в несколько раз больше, чем на сооружение ГЭС.

Многому мог бы научить печальный опыт эксплуатации соседней Бухтарминской ГЭС. После перекрытия Иртыша ниже плотины стала пересыхать пойма. Авторы проекта успокаивали сибиряков: это временно. Обещали поднять зеркало водохранилища до проектной отметки, а потом начать мощные выпуски воды. Прошло более двадцати лет. Вопреки прогнозам Бухтарма не набрала нужного запаса воды. В «пиковое время» — осенью и зимой — Минэнерго опустошает водохранилище, а летом сельское хозяйство терпит убытки. Только в Омской области погублены сотни тысяч гектаров ценнейших пойменных лугов. Ежегодный недобор с них мяса и молока экономисты оце-

нивают теперь в 20 миллионов рублей. Слишком дорогие получаются киловатт-часы.

На Катунь вновь столкнулись интересы Минводхоза, Минэнерго и Госагропрома. А проект А. Пягалева учитывает только сиюминутные интересы энергетиков. Нетрудно предвидеть, что в случае утверждения нового проекта войму Оби ждет та же участь.

О гидрогеологии. Русло Катунь в районе водохранилища выложено известняками, выделен подрулевой карст. По наблюдениям гидролога Б. Фашевского, до створа будущей ГЭС расход воды в реке больше, чем в нижнем течении. И неясно — где вода уходит под землю. Древнеалтайские легенды о «подземных ходах и вечерах с водопадами» могут обрести грозную явь.

Известиями здесь начинаются примерно на высоте 110—115 метров. В них обнаружены мощные тектонические трещины. Однако проектировщики в вогоне из «дешевыми» киловаттами хотят поднять напор как можно выше — на 180 метров. На стыке известняков и вулканических пород возможна утечка. Исследователи «Гидропроект» верят только собственным наблюдениям и совершенно не учитывают мнения специалистов, изучающих на Алтае карстовые явления.

Дело не в амбициях. Проектировщикам, не желающим учитывать «алтайскую специфику», следовало бы помнить, чем окончилась авантюрная попытка сооружения в 60-х годах Чуйской ГЭС. Тогда в ходе строительства плотины возник непредвиденный подъем грунтовых вод. Пришлось бросить начатое дело. А ведь тоже были и научно обоснованные «обоснования», и технические «обусловленные» расчеты, и проект. Итог — миллионы рублей ущерба.

Авторы проекта Катунской ГЭС установили запас прочности плотины в расчете на 7-балльное землетрясение. По

мнению геолога Ю. Никифорова, такая сейсмостойкость сооружения явно недостаточна.

О климате. В проекте сказано, что водохранилища Катунской и Чемальской ГЭС «не окажут никакого влияния» на климат прилегающей территории. Комплексными исследованиями, проведенными группой алтайских климатологов, доказано, что с появлением водохранилища число солнечных дней в году здесь сократится на 40, скорость ветров возрастет, влажность воздуха повысится. В районе Чемальского курорта, созданного по инициативе Всесоюзного старосты М. И. Калинина, зимой будет наблюдаться оледенение склонов. Столь резкое нарушение микроклимата означает, в частности, закрытие курортной зоны для лечения от туберкулеза. «Потеря Чемала» — заявил доктор медицинских наук А. Оберт, — была бы для системы народного здравоохранения невосполнимой.

Конференция выразила надежду, что энергетика прислушается наконец к мнению местных ученых, специалистов. Время еще есть. В экспертизе Госплана СССР и Госстроя СССР проект строительства Катунской ГЭС будет обсуждаться в декабре. Экологи предлагают развернуть поиск альтернативных вариантов развития Горного Алтая, выработать комплексную программу.

...Представители «Гидропроект» на конференции не приехали. Зато по соседству гремели мощные взрывы. Гидростроители, не дожидаясь окончательного утверждения проекта, пробивали дорогу на Чемальский курорт.

Ю. ВИНУКUROV.

Зав. Алтайской лабораторией экологии Института географии Сибирского отделения АН СССР.

Н. ВИТОВЦЕВ.

Сотрудник газеты «Звезда Алтая».

Барнаул — Горно-Алтайск.

В ДОПОЛНЕНИЕ К ПИСЬМУ. 5 ноября в 19.20 московского времени в Горном Алтае произошло землетрясение. Его эпицентр располагался в 150 километрах к юго-востоку от Телецкого озера. Сила толчка в эпицентре, по данным алтае-саянской сейсмологической экспедиции Института геологии и геофизики Сибирского отделения АН СССР, достигала шести баллов.