

## БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ КАТУНСКОЙ ГЭС

Ошибки, допущенные при строительстве крупных ГЭС в Сибири показали, что к сооружению новых ГЭС нужно относиться крайне осторожно и воистину лучше не семь раз, а больше, опираясь на предыдущий опыт, отмерить, чтобы один раз "отрезать". Строить во имя получения дешевой энергии, покорять во имя славы, повернуть реки "вслять" — эти времена проходят. Сейчас прежде чем что-либо начать, надо считать, считать не только объемы вынутаго или низвергнутого грунта изъятото леса и проч., но и последствия воздействия на окружающую среду, покроют ли они затраты на сооружение электростанции и оку-питва ли энергия, получаемая на них. Усыхание поймы, засоление земель, исчезновение великолепных зарослей облепихи, промышленное освоение которых увеличивается; активизация карстовых процессов, уничтожение уникальных целебных климатических свойств курорте "Чемал", где люди с туберкулезом и ослабленными легкими находят свое здоровье и т.д. Это не мелочи, это призыв еще раз посчитать и посмотреть на проект немножко шире по шире и более по-хозяйски. мы, географы, прекрасно знаем, что гидроресурсы р.Катуни позволяют развернуться инженерной мысли и предложить каскад ГЭС, знаем, как нужна энергия Горно-Алтейской области и ее соседям, но надо знать и прогноз негативных последствий, может быть, они будут дороже, тогда следует искать другие варианты: создание небольших станций, транспортировка энергии из Кузбасса и пр. Думается, что не худо было бы посоветоваться за круглым столом со специалистами, занимающимися многие годы этим удивительным по своим красотам, контрастам ландшафтов, своеобразием природных ресурсов регионом Советского Союза.

В целом следует заметить, что усиление экологического обоснования проектов и гласное их обсуждение принесет несомненную пользу.

К.г.н., доцент каф.ФГ СССР

Г.С.САМОЛОВА

1987г