

АЛТАЙСКИЙ КРАЙ - ПЕРСПЕКТИВЫ БЕЗ ПЕРСПЕКТИВ

Из беседы с секретарем крайкома по промышленности  
В.Н. КРЫМОВЫМ

Энергетика: цифры и факты

Свое отношение к энергетике я бы таким образом сформулировал. На сегодня производительность труда в хозяйстве в США в 2 раза выше, чем в нашей стране. И производство электроэнергии также в 2 раза выше. Это не случайное совпадение. Ведь, если говорить о производительности - это, в общем-то работа, совершенная за какую-то единицу времени. Это прежде всего - энергетические затраты. Поэтому решать вопросы повышения производительности труда без увеличения производства электрической энергии просто невозможно. Динамика развития во многих странах свидетельствует, что необходимость наращивать энергетический потенциал не снимается. Это связано с необходимостью создания новых производств нового, современного уровня, создания новых технологий. Если говорить о качестве - это получение новых, сверхчистых материалов. Это получение сплавов, материалов электрохимическим способом, электролизом. Допустим, производства алюминия. Возьмем проблему транспортирования грузов. Сегодня масса грузов перевозится в стальных контейнерах. Если бы можно было заменить их на алюминиевые, то при уменьшении их веса можно было бы перевозить гораздо больше грузов. Или сократить число перевозок. Во многих странах для упаковок, тары, контейнеров сегодня большей частью используется алюминиевые сплавы. Я говорю о таких вещах потому, что бы читатели представляли, хотя бы по одной узкой проблеме необходимость интенсивного развития энергетической базы.

- В общем-то сейчас это уже очень многие хорошо себе представляют.
- Если судить по письмам, которые сегодня приходят в крайком, то не очень-то представляют. Многие считают, что у нас электроэнергии предостаточно и если бы повсеместно начали бы экономить, то решили бы все проблемы. Экономия, безусловно нужна, но она не перекроет потребностей.
- Проблемы развития энергетики края и что он представляет собой сегодня в этом отношении?

- Край - аграрный. Удельный вес его в сельскохозяйственном балансе страны ~~■~~ - очень высокий. По РСФСР край занимает 3 место по <sup>валовому</sup> производству сельскохозяйственной ~~валовой~~ продукции. Край сегодня кормит 30 млн. человек хлебом. Мясом - 5 млн., молоком - 4 млн. В общем, очень большой ~~привычные~~ продовольственный объем.

В целом из 10 млрд. руб. валового объема годового 6,7 составляет промышленность. Т.е. край - индустриально аграрный. 40 % от промышленного объема - машиностроение. А от сибирского машиностроительного объема - это 25 %. Многие изделия выпускаются только в крае и нигде больше. Среди продукции - 16% тракторов от объема РСФСР, 94 % - плугов, 37 % паровых котлов, 80% разведки <sup>твердых</sup> полезных ископаемых в стране ведется на буровом <sup>к геологоразведочном</sup> оборудовании, производимом в Алтайском крае. Прессовое оборудование - оно нигде в стране не дублируется. Весь этот комплекс - промышленный, особенно машиностроительный, требует дальнейшего развития. Но необходимо идти не по пути экстенсивного, а интенсивного развития. Этого требует и промышленность и сельское хозяйство.

Скажем, край сегодня производит 500 <sup>тыс.</sup> тонн литья для обеспечения <sup>машиностроительной</sup> ~~промышленной~~ продукции. Англия производит - 1,6млн. тонн. А вот <sup>электростанции</sup> ~~электростанции~~ переплав чугуна <sup>у нас</sup> практически не применяется. Хотя это могло бы давать высококачественные заготовки для коленчатых валов двигателей. Переход хозяйства края к интенсивному пути развития сегодня серьезно сдерживается, <sup>ограничен</sup> ~~ограничен~~ <sup>потребляем</sup> электроэнергия. Баланс сегодня у нас <sup>каков?</sup> мы в крае потребляем 12 млрд. квт/час электроэнергии. 6 млрд. производим, остальное получаем со стороны.

Как они поступают? В общем-то регулярно, стабильно, в пределах лимита. Но зимой часто складываются ситуации, когда лимита не хватает или случаются перебои. Отсутствие энергии, в особенности, своего стабильного источника, приводит к тому, что мы зимой на предприятиях - в декабре, январе, феврале, иногда и в марте - вводим <sup>значительные</sup> ~~ограничения~~ <sup>потребляем</sup> ограничения. Это выражается в том, что мы даем <sup>на</sup> 20-30 % энергии от потребляемой, <sup>обычно</sup> ~~меньше~~. Как из этого положения выходят предприятия? Они останавливают энергоемкие производства. Останавливают термические печи

и соответственно не делают термообработку, что сказывается на качестве продукции. На цифрах плана тоже.

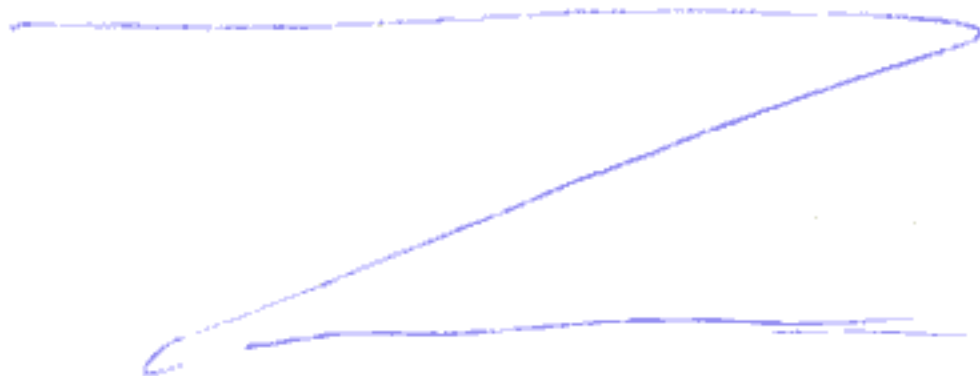
Я вспоминаю особенно тяжелую зиму 1981-1982 года, когда мы были вынуждены переводить предприятия на четырехдневную рабочую неделю. Даже такое вот было. Я работаю в крае 6 лет и все годы примерно такая картина. Причем, этот зимний максимум распространяется и на сельское хозяйство. В исключительных случаях на приходилось отключать целые сельские районы. Это вызвало очень негативные результаты. Например, падеж мелкого рогатого скота, птицы. Вот скажем, отключили какой-то район на 4-5 часов. Там есть инкубатор, птичник, имеющий ламповый подогрев <sup>в зимнее время</sup> нуждающийся в подогреве, там - новорожденные поросята. Нам приходится отказываться, <sup>также удобные и эффективные</sup> изживать технологии в сельском производстве, связанные с электроподогревом. Выхода нет. И энергонадзор просто приходит и отключает, если есть такая ситуация.

Так что проблема электрообеспечения края <sup>высокая</sup> очень серьезно.  
- А на социальной сфере, на человеческой жизни это сказывается?

— Мы идем не то, чтобы ограничить промышленность и другие некоторые сферы, для того, чтобы не трогать быт. Но тут проявились негативные процессы. Если посмотреть всю ту работу общественности, которая ведется в качестве, например, протеста против строительства Катунской ГЭС, то анализ показывает следующее. Промышленность и люди, занятые в сфере производстве — те, которым приходится непосредственно заниматься этими проблемами, которые знают их, на себе их переносят — они положительно относятся к ГЭС. То есть те, кто страдает от недостатка энергии, решает массу проблем в дни дефицита или чувствовал его на себе. Те же, кому мы создавали особые условия, старались не дать им почувствовать дефицит, — бытовая сфера, культура, искусство — они считают, что с энергией дела обстоят достаточно хорошо, что все стабильно. Думаю, что нашим работникам культуры, искусства нужно почаще бывать на предприятиях, быть ближе к их жизни, чтобы знать, как обстоят дела в действительности, понимать возникшие проблемы.

А между тем судя по письмам, которые поступают от работников культуры, выясняется, что они слабо владеют такой информацией.

Можно привести много таких вот примеров необходимости нерационального энергетического края. Например, именно ГЭС могла бы повлиять на улучшение экологии наших городов. Тепловые станции очень сильно влияют на воздушный бассейн. Сжигание кокса на производстве чугуна загрязняет атмосферу. Именно это стало приводить в последние годы к выпадению кислотных дождей. Увеличивается количество заболеваний органов дыхания. Поэтому ориентация на гидроэнергетику —



более правильнѣ. Можно будет сокращать сжигание углей в крупных городах . Это важно для производств с электропечью — в Рубцовске, например.

Несмотря на то, что мы решаем большие задачи по обеспечению населения продуктами питания, энергооборуженность в сельском хозяйстве в крае в 1,3 меньше, чем в Омской области, в 1,4 в сравнении с Новосибирской областью, в 2 раза — с Кемеровской областью; и в 3 раза по сравнению с Томской. А в Горно-Алтайской автономной области эта энергооборуженность в 3,7 меньше, чем в целом по краю. Сегодня три района области не подключены к общей энергосистеме, снабжаются энергией от 440 дизельных мелких электростанции. Завозится топливо практически за 500 километров.

— О развитии и перспективах Алтайского края. Какие производства предстоит развивать, сколько земель освоить и т.д.

— По сельскому хозяйству. В текущей пятилетке необходимо построить оросительные системы на 100 тыс. га земли. Это потребует естественно энергетических затрат, роста потребления энергии. Далее.—Мы не имеем практически ранних овощей. Для этого нужны хотя бы пленочные теплицы с искусственным подогревом. Мы долго изучали эту проблему. Но никак не выходит, просто не хватает электроэнергии.

По промышленности. В текущей пятилетке в самой объемной нашей промышленности — машиностроении — намечено техническое перевооружение на многих предприятиях, реконструкции. Этот процесс уже идет. А получение энергии из общей системы страны — это возможность уже очень сложная, и с каждым днем все усложняется.

Линии электропередач, которые строятся — Экибастуз—Барнаул и Новокузнецк— Барнаул/ 40 тыс. квт/ — это, в основном, транзитные линии, которые будут осуществлять переброс электроэнергии из восточных районов в европейскую часть страны, особенно в ее южные районы, где положение с энергией значительно хуже, чем в Сибири. Кроме того, они рассчитаны на регулировку пикового положения в разных

регионах. Например, в связи с пиками вечернего потребления с учетом часовых поясов. То есть, регулировать потребление они будут, но взять дополнительно какое-то количество, скажем, для Алтая, — такой возможности просто нет.

Второе. Каждый регион должен иметь баланс производства и потребления. Стабильность системы возрастает, если край имеет свой надежный источник электроэнергии.

Каких-то новых, крупных производств — потребителей энергетики — мы в крае не планируем строить. Сегодня уже мы настроили столько, что едва обеспечиваем. Их нужно поднять на новый уровень. И безусловно, особое внимание нужно уделить селу.

— Когда вы смотрели сверху с вертолета на край и <sup>на</sup> место водохранилища, о чем вы думали? Как человек?

— Мне не раз приходилось ходить по Алтаю маршрутами. Я имею ввиду отдых. И как человеку, с одной стороны — жаль кусок земли. И в какой-то мере <sup>может и</sup> хотелось бы, чтобы этот край остался на время хотя бы, таким, какой он есть. Но накопившиеся проблемы, та информация, которая все накапливается /то, о чем говорил выше/, заставляет мыслить неоднозначно. Тем, кто не сталкивается с такими проблемами, им проще голосовать против. **З**О месте будущей ГЭС. Та зона, которая подвергается затоплению, не является самой уникальной в крае. Она безлесна, народно-хозяйственного большого значения не имеет. Даже по оценке объема вырубемого леса, вы слышали, Гидропроект перестраховался, назвал даже большие цифры.

В то же время мы осмотрели сверху и другие территории. С вертолета хорошо было видно, что долины Башкауса, Чулышмана, окрестности Телецкого озера — более ценны для развития того же туризма. В то же время я думал о туристах. Кто сегодня может посмотреть Алтай при нынешних условиях туризма? Молодой здоровый человек. А для другого возраста? Мы не можем сегодня массовый туризм развивать. Ведь нужно, чтобы приехавший человек остановился в хорошей гостинице или кемпинге. Чтобы имел достаточный комфорт. Может быть и

дороже заплатить... Может быть, выехать в трехдневный маршрут с ночевками в удобном месте. Проехать верхом или в автомобиле по каким-то дорогам. И при этом получить весь социальный комфорт, к которому он привык. Но, к сожалению, не сможем мы сегодня все это обеспечить. И дело может быть и не в деньгах. Наверно, при определенных усилиях их удалось бы выбить. Но дело в том, что кемпинг или гостиница — это то же жилье. И строить его пришлось бы за счет ущемления жилищного строительства в крае, ущемления из-за недостаточной стройиндустрии. А мы должны сегодня в 1,3 раза увеличить темпы жилищного строительства, чтобы обеспечить к 2000 году все семьи. Надо было бы и строить дороги для туристов, а у нас сегодня не все центральные усадьбы в селах имеют хорошие дорожные покрытия. В селах же живут люди, которые производят и мясо, и молоко и т.д. Поэтому сегодня создать современные условия для туризма в крае, к сожалению, возможностей нет.

— А если представить, что в крае ГЭС не будет?

— Так сразу трудно говорить. Разговор о ГЭС идет не первый год и хозяйство уже это берет в расчет. Что произойдет? Замедлится развитие. Если снизить энерговооруженность села, люди будут разбегаться. Сегодня хлебом кормим 30 млн., — будем кормить 25, мясом кормим 5 млн. — будем кормить 3, молоком — 2 млн. Если не будет ГЭС, баланс в крае не сложится.

— Несколько слов о том, как вы относитесь к протестам общественности. И вообще к общественному мнению в его новом виде.

— Дать оценку трудно. С одной стороны я вижу большую положительную помощь нашим партийным, советским органам в части побуждения к более детальной проработке отдельных экологических проблем. Проект готовился давно. Отдельные моменты прорабатывались 5-7 лет назад. Они были приняты, утверждены. Но жизнь идет, меняется. И то, что общественность ставит вопрос, это побуждает всех нас смотреть внимательней. По инициативе крайкома и крайисполкома

проект пошел на экспертизу. Мы давали свои заключения по проекту и предложили отдать проект на экспертизу. Для нас очень важно сегодня заключение экспертов. Все ~~ее~~ результаты. Мнение экспертов для нас очень важно, как и для Гидропроекта. Нужно отметить, что проектировщики очень гибко подходят ко всем вопросам. Особенно экологическим. Для нас это важно и на будущее. Вероятно, с многими проектами - предприятий, и других - с реконструкциями - нужно работать подобным образом. Острая необходимость общественного обсуждения есть.

С другой стороны, у общественного мнения есть некоторые проявления... На мой взгляд, некоторые из них люди, особенно представители искусства заняли совсем разумную позицию. Больше эмоциональную. Конечно, проще всего встать на путь отрицания ГЭС как таковой. Сегодня мы получаем телеграммы от людей, которые никогда не были на Алтае, не знают, что это за край, не имеют никакого представления о нем, а берутся давать советы, вносят разные предложения.

В общем, проделанная работа оказалась безрезультатной. Вот о городе Бийске. Шли разговоры, что в связи с увеличением влажности в Бийске начнется выпадение кислотных дождей. Мы специально этот вопрос прорабатывали с экспертизой. Никакого повышения влажности в Бийске не будет - слишком далеко будет водохранилище. И сегодня даже по самым мрачным подсчетам экологические изменения повышение влажности может коснуться только одного процента территории. Вся работа, проводимая такими обществами, как "Память" формирует неправильное представление, особенно у молодежи, что на всем Горном Алтае изменится климат. Это совершенно не соответствует тому, что будет в действительности. Ведь речь идет о территории, которая по площади в три раза меньше Телецкого озера. Это будет очень ограниченное влияние.