

К О Н Ц Е П Ц И Я

ПЕРЕХОДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА МОДЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ,
обеспечивающей сбалансированное решение задач социально-
экономического развития на перспективу и сохранение
благоприятного состояния окружающей среды
и природно-ресурсного потенциала в целях
удовлетворения жизненных потребностей общества

(Автор: доктор экономических наук, профессор

Лукьянчиков Николай Никифорович)



СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
Введение	4
1. Краткий анализ современного социально-экономического развития России	6
2. Соображения о модели устойчивого развития	11
2.1. Общие понятия и определения	11
2.2. Место и роль отдельных видов природных ресурсов в обеспечении устойчивого развития	15
2.3. Влияние демографического фактора на устойчивое развитие	18
2.4. Влияние технического прогресса на устойчивое развитие	20
2.5. Основные требования, предъявляемые к модели устойчивого развития	20
3. Стратегические задачи Российской Федерации по обеспечению устойчивого развития	21
3.1. Сохранение и укрепление природно-ресурсного потенциала Российской Федерации	22
3.2. Недопущение превращения России в сырьевой придаток промышленно развитых стран	33
3.3. Обеспечение внешней безопасности государства	34
3.4. Охрана среды обитания	35
3.5. Оздоровление (восстановление) нарушенных экосистем в экологически неблагоприятных регионах России	36
3.6. Духовное возрождение общества	36
3.7. Изменение структуры потребления	38
3.8. Экологизация сельскохозяйственного производства	39
3.8.1. Ошибки прошлого и стратегия дальнейшего развития сельского хозяйства	39
3.8.2. Зарубежный опыт экономического стимулирования сельскохозяйственного производства в экологически уязвимых областях	41
3.9. Опережающее развитие знаний об отношениях природы и общества	43
3.10. Расширение международного сотрудничества	43
3.11. Создание системы эколого-правовых отношений в обществе	45
4. Основные направления совершенствования социально-эконо-	

мических отношений в обществе при переходе Российской Федерации на модель устойчивого развития	46
4.1. Правила, которыми необходимо руководствоваться при совершенствовании социально-экономических отношений в обществе	46
4.2. Совершенствование хозяйственного механизма управления экономикой	51
4.2.1. Административные методы управления	52
4.2.1.1. Создание комплексного экологического мониторинга	52
4.2.1.2. Установление экологических ограничений на хозяйственную деятельность	52
4.2.1.3. Создание системы экологической сертификации продукции, услуг и иных объектов	54
4.2.1.4. Заявление о воздействии на окружающую среду	55
4.2.1.5. Лицензирование хозяйственной деятельности	56
4.2.1.6. Комплексная эколого-экономическая экспертиза	57
4.2.2. Экономические методы управления	58
4.2.2.1. Создание рыночных отношений	60
4.2.2.2. Коренное изменение налоговой политики	61
4.2.2.3. Выравнивание социально-экономических условий по регионам	62
4.2.2.4. Создание экологически справедливого рынка	62
4.2.2.5. Экологическое страхование	63
4.2.2.6. Первые шаги на пути создания организационной системы управления устойчивым развитием	63
5. Этапы перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития	64
Заключение	66
Литература	69

В В Е Д Е Н И Е

Россия находится сейчас на пути построения новой общественно-экономической формации.

Выбранная нами ранее модель построения социализма с присущими ей социально-экономическими отношениями, базирующимися на командно-административных методах управления, оказалась явно несовершенной. Это подтверждается относительным обнищанием народа, живших в страна социализма, в сравнении с народами развитых капиталистических стран.

Существующая модель капитализма также не совсем приемлема для построения указанной выше формации. Как отмечалось на Конференции по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (1992 г.), путь , по которому пришли развитые капиталистические страны к своему благополучию, ведет цивилизацию к краху.

В России должен быть свой путь построения новой общественно-экономической формации, учитывающий национальные особенности народа, его вековые традиции, а также исторический опыт развития мировой цивилизации.

Новая общественно-экономическая формация может быть эффективной лишь в том случае, если Россия осуществит переход на модель устойчивого развития, обеспечивающей сбалансированное решение задач социально-экономического развития на перспективу и сохранения благоприятного состояния окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения жизненных потребностей населения.

На это нацеливает Указ Президента Российской Федерации от 4 февраля 1994 года N 236 " О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития " .

При построении новой общественно-экономической формации, ориентируемой на устойчивое развитие, необходимо взять все лучшее как из капиталистического, так и социалистического способов производства. Из капиталистического способа производства следует взять рыночные отношения в области производства и распределения материальных благ; из социалистического - социально-экономические отношения в области здравоохранения, образования, частично спорта, культуры, науки, жи-

лично-коммунального строительства и ряда других областей народного хозяйства.

Бесплатное медицинское обслуживание на установленном государством уровне должно быть обеспечено для всех групп и слоев населения.

Бесплатным должно быть получение основных видов образования: общего, среднего и высшего.

Не исключается, что параллельно государственному бесплатному медицинскому обслуживанию и образованию, могут развиваться платные формы этих услуг, а не взамен его и не на его базе.

В настоящей работе излагается концепция перехода Российской Федерации на указанную выше модель развития.



1. КРАТКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Российская Федерация сейчас находится в состоянии всеобъемлющего кризиса.

Экономический кризис характеризуется крайне негативными явлениями: сокращением объема производства, ростом инфляции и взаимных неплатежей предприятий, обнищанием народа.

Спад промышленного производства за 2 года (1992-93 гг.) составил более 30 %, а к уровню докризисного периода (1988 г.) около 40 %.

Наиболее глубоким является спад инвестиционной деятельности, которая сократилась за последние два года почти в два раза. Резко возросли цены по всем видам продукции, что привело к недостатку оборотных средств и росту взаимной задолженности предприятий друг другу. При росте цен в среднем по народному хозяйству в 20,5 раза в 1992 году и в 10 раз в 1993 году, задолженность предприятий возросла: дебиторская - с 4,3 трлн. руб. в 1992 г. до 27,5 трлн. руб. в 1993 г., кредиторская - соответственно с 3,0 трлн. руб. до 22,6 трлн. руб. (18 %).

Взаимные неплатежи среди предприятий практически нейтрализовали экономику.

Кризис в экономике существенно сказался на жизненном уровне народа.

По статистическим данным (23) численность населения с доходами ниже прожиточного минимума в феврале 1994 г. составляла 24,8 млн. человек или 16,7 % по всему населению.

Особо в плачевном положении оказались социально слабо защищенные слои населения: инвалиды, пенсионеры, многодетные семьи и другие.

Параллельно экономическому усугубляется экологический кризис. Загрязнение окружающей природной среды в Российской Федерации остается высоким. Об этом свидетельствуют данные работы [12].

Выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух в 1993 г. составил 43,8 млн. т, в том числе от стационарных источников 24,8 млн. т.

Особенно остро складывается экологическая обстановка в промыш-

ленных центрах и городах республики, где сосредоточены крупнейшие промышленные предприятия и автомобильный транспорт.

В 231 городе, население которых составляет более 64 млн. человек (43 % населения России), среднегодовой уровень загрязнения воздуха превышал санитарно-гигиенические нормы ПДК (в 1992 г. таких городов было 171). Около 40 млн. человек (жителей 86 городов) испытывало воздействие вредных веществ в 10 раз и более превышающих нормы ПДК (в 1992 г. в 83 городах).

Остается по-прежнему высоким загрязнение водного бассейна.

За последние 5 лет, несмотря на падение производства, объем загрязненных сточных вод практически не изменился и составил в куб.км: 1989 г. - 27,1; 1990 г. - 27,8; 1992 г. - 27,1 ; 1993 г. - 27,2.

В России по-прежнему сохраняется напряженная обстановка с обеспечением населения доброкачественной питьевой водой. Состояние водных источников (поверхностных и подземных) и систем централизованного водоснабжения не может гарантировать требуемого качества питьевой воды. Практически качество ее в 1993 году не улучшилось (см. таблицу 1).



Таблица 1

Динамика санитарного состояния водных объектов в местах питьевого водозабора (количество проб воды из числа исследованных, не отвечающих гигиеническим нормативам,%)

Годы	Показатели	
	санитарно-химические	микробиологические
1980	15,4	22,9
1991	30,2	24,4
1992	29,4	27,16
1993	30,5	28,25

В 1993 г. 4,3 % проб питьевой воды представляли реальную эпидемиологическую опасность, поскольку показатель бактериального загрязнения в них в 20 и более раз превышал безопасный гигиенический норматив.

Подвергаются загрязнению не только поверхностные, но и подземные воды.

Выявлено около 1000 очагов загрязнения подземных вод, 75 % которых приходится на наиболее заселенную часть России.

Ухудшение качества подземных вод, используемых для питьевого водоснабжения, отмечено в 60 городах. В целом состояние подземных вод оценивается как критическое и имеет опасную тенденцию дальнейшего ухудшения.

В России остро стоит проблема отходов производства и потребления. В настоящее время в городах и поселках городского типа образуется более 130 млн. м куб. твердых бытовых отходов (ТБО).

Промышленными методами обрабатываются около 4 процентов ТБО, а остальное вывозится на свалки.

Наряду с этим образуется огромное количество промышленных отхо-

дов.

На территории страны в отвалах, полигонах, хранилищах и несанкционированных свалках накоплено порядка 80 млрд. тонн твердых отходов производства и потребления. Из них токсичных и экологически опасных промышленных отходов на начало 1993 года было накоплено в принадлежащих предприятиям хранилищах, накопителях, свалках и других объектах более 1,1 млрд. тонн, что представляет серьезную опасность для окружающей среды.

Особую озабоченность вызывает деградация сельскохозяйственных угодий в результате эрозии почв, засоления, заболачивания и других негативных явлений.

Экологическая обстановка в России сейчас такова, что следует всерьез говорить о выживании нации, поскольку загрязнение окружающей среды уже оказывает существенное влияние на состояние ее генофонда. В сильно загрязненных регионах катастрофически растет заболеваемость населения и увеличивается число детей с наследственными дефектами. По такому существенному показателю, как средняя продолжительность жизни, Российская Федерация находится на одном из последних мест развитых стран мира. Смертность среди младенцев у нас в 6 раз выше, а продолжительность жизни на 10-12 лет меньше, чем в Японии. Сейчас смертность в целом по нашей стране превышает рождаемость.

Вклад экологического фактора в заболеваемость населения Российской Федерации является весьма высоким и оценивается в настоящее время на уровне 20 - 30 процентов, в том числе по онкологическим заболеваниям около 50 процентов.

Загрязнение окружающей среды ведет не только к ухудшению здоровья населения, но и также к гибели отдельных видов растительного и животного мира, повышению износа основных фондов, снижению продуктивности природно - ресурсного потенциала страны.

В результате гибели лесов и других девственных территорий исчезают различные виды растений и животных, резко сокращается генетическое разнообразие мировых экосистем как основы развития биосферы планеты.

Серьезную опасность представляет состояние околоземного космического пространства и, прежде всего, той его части, которая образует верхняя атмосфера. Запуск ракет, ликвидация орбитальных косми-

ческих аппаратов с образованием космического мусора, электромагнитное загрязнение, проникновение загрязняющих веществ из приземной атмосферы нарушают естественные свойства ближнего космоса. Антропогенное воздействие на данное пространство, вследствие его интенсивного освоения, достигло критического уровня, при котором газовая оболочка Земли утрачивает способность защищать все живое от губительной радиации. Известная проблема озонного слоя является частью проблемы охраны ближнего космоса.

Если сейчас не принять срочных мер по сохранению отдельных экосистем, то в недалеком будущем человечество может оказаться в такой ситуации, когда уже никакие социально-экономические отношения и другие меры не в состоянии будут предотвратить экологическую катастрофу в том или ином регионе, возможно, и в глобальном масштабе.

По укрупненной оценке ущерб от загрязнения окружающей среды в России составляет около 30 - 50 % национального дохода.

На фоне экономического и экологического кризисов усугубляется политический кризис. Глубинные причины политического кризиса кроются в нынешнем состоянии экономики, в результатах социально-экономической политики.

Продолжается дальнейшая деградация общества. Растет преступность среди населения. Падает нравственность. Усиливается влияние мафии на принятие хозяйственных решений. Девальвируются такие понятия как: честь, совесть, патриотизм и другие.

Стремительно разрушается научный потенциал страны. Наиболее одаренные ученые, элита нации уезжают за рубеж. Некоторые из них уходят в коммерческие структуры. Это весьма пагубно может сказаться на дальнейшем развитии нашего общества. Страна без ученых и науки - это страна без будущего.

Поэтому необходимо принимать срочные меры по выводу Российской Федерации из всеобъемлющего кризиса. Нужна объединяющая национальная идея по возрождению России, которая бы воедино соединила все слои общества, различные общественные организации и партии. Такой может стать идея по переходу Российской Федерации на модель устойчивого развития.

2. СООБРАЖЕНИЯ О МОДЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

2.1. ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Устойчивое развитие (УР) - ЭТО СОЗНАТЕЛЬНО УПРАВЛЯЕМОЕ СОРАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ, ПРИ КОТОРОМ УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ЖИЗНЕННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ БЕЗ УЩЕРБОВ ИНТЕРЕСОВ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИИ.

УР невозможно без сохранения устойчивости биосферы. Оно ни в коем случае не должно ставить под угрозу природные системы, от которых зависит жизнь на Земле: атмосферу, водные ресурсы, почву и живые существа.

Общие требования к УР определены в " Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию ". Они включают в себя [11]:

- признание того, что в центре внимания находятся люди, которые должны иметь право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой;
- охрана окружающей среды должна стать неотъемлемой компонентой развития и не может рассматриваться в отрыве от него;
- право на развитие должно реализоваться таким образом, чтобы в равной мере обеспечить удовлетворение потребностей в развитии и сохранении окружающей среды как нынешнего, так и будущих поколений;
- уменьшение разрыва в уровне жизни народов мира.

Указанные требования обуславливают необходимость сбалансирования решения задач социально-экономического развития и сохранения состояния окружающей среды.

Только при здоровой экономике может быть здоровая среда обитания. Но также бессмысленным является такое развитие экономики, когда окружающая среда окажется непригодной для проживания человечества.

Как отмечалось на Конференции в Рио-де-Жанейро [11]:

- экономическое развитие в отрыве от экологии ведет к превращению Земли в пустыню;
- экология без экономического развития закрепляет нищету и несправедливость;
- равенство без экономического развития - это нищета для всех;

- экология без права на действие становится частью порабощения;
- право на действия без экологии открывает путь к коллективному и равно касающемуся всех самоуничтожению.

Переход к устойчивому развитию требует создания единого экологического пространства. Чтобы выжить современному обществу, надо действовать как единому разумному организму. В одной взятой стране нельзя обеспечить устойчивое развитие, поскольку спастись от глобальной экологической катастрофы в одиночку невозможно.

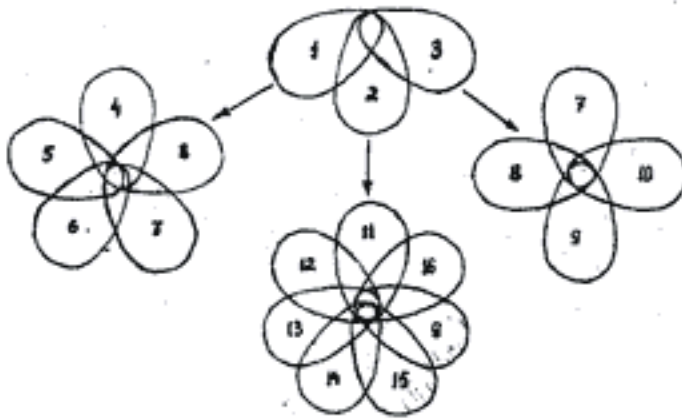
Глобальные проблемы - не разрозненные явления и процессы. Они тесно связаны. Поэтому необходимо новые концептуальные подходы и практические меры при переходе на модель устойчивого развития, исходящие из устойчивости мира, переплетения его проблем, необходимости сотрудничества в планетарном масштабе, включая разработку процедур и механизмов, способных обеспечить сохранение и развитие человеческой цивилизации в целом.

Применительно к России, а также другим странам мира, указанные выше требования к устойчивому развитию должны быть расширены.

В современных условиях нельзя обеспечить устойчивое развитие России без обеспечения национальной безопасности.



Структура национальной безопасности представлена на рис.1 [10]



1. государство
2. общество
3. личность
4. военная
5. внутренняя
6. информационная
7. экономическая
8. экологическая
9. ухудшение здоровья
10. социальная
11. преступность
12. национализм
13. терроризм
14. наркомания
15. дестабилизация развития
16. нравственное разложение



Устойчивое развитие должно предусматривать обеспечение безопасности как личности, общества, так и государства.

Когда в обществе будет процветать преступность, терроризм, рэкет, наркомания, нравственное разложение и другие негативные явления, а также не будет обеспечена внешняя безопасность государства, то об устойчивом развитии не может быть и речи.

Таким образом переход Российской Федерации на модель устойчивого развития должен предусматривать достижение следующих целей:

удовлетворение материальных и духовных потребностей общества;
сохранение благоприятного состояния окружающей среды и природно-ресурсного потенциала;
обеспечение национальной безопасности.

Достижение указанных целей должно сочетаться с наличием соответствующих природных и вторичных материальных ресурсов, достаточных для удовлетворения жизненных потребностей как нынешнего, так и будущих поколений.

При этом должно соблюдаться следующее равновесие:

$$П_{пр} = П_{пот} \quad (1)$$

$$Q_{rj} (1 - J_{oi}) = П_{mj} + П_{oj} + П_{bj} \quad (2), \quad \text{где}$$

$П_{пр}$ - производство продукции из природных и вторичных материальных ресурсов (при условии биосферного равновесия);

$П_{пот}$ - потребность в продукции для обеспечения жизненных благ общества;

Q_{ri} - годовой объем использования i -го природного ресурса (в пределах экологически обоснованных лимитов);

J_{oi} - отходы на всех стадиях переработки i -го природного ресурса при производстве j -продукции, доли единицы;

$П_{mj}$, $П_{oj}$, $П_{bj}$ - годовая потребность в j -продукции соответственно для удовлетворения материальных и духовных нужд общества, создания благоприятной среды обитания и обеспечения национальной бе-

зопасности.

2.2. МЕСТО И РОЛЬ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Природные ресурсы играют исключительно важную роль в обеспечении устойчивого развития, являясь основой жизнедеятельности настоящего и будущих поколений. По своему назначению их условно можно разделить на две категории: материальные и экологические ресурсы.

Материальные ресурсы являются источниками энергии и продуктов, непосредственно потребляемых населением или используемых предприятиями в качестве исходных факторов производства.

Экологические ресурсы представляют собой совокупность средообразующих компонентов, обеспечивающих экологическое равновесие в биосфере, а следовательно, и нормальную среду жизни человеку как социально-биологическому существу.

Экологические ресурсы входят в физические системы, которые выполняют ряд основных жизненно важных функций. Характерной особенностью этих ресурсов является то, что они в основном обеспечивают услуги в форме благ для общества в целом.

К материальным ресурсам относятся минеральные и биотические ресурсы, а также ресурсы, образующиеся под действием солнечной энергии и гравитационных сил.

Минеральные ресурсы представляют собой скопление физических элементов (минеральных веществ) земной коры, образовавшихся под действием тех или иных геологических процессов, которые в качественном и количественном отношении пригодны для использования в общественном производстве. Промышленное использование всех полезных ископаемых земной коры предполагает их добычу из недр и дальнейшую переработку. Добытые и переработанные полезные ископаемые теряют свою первоначальную форму. Из них получают, в основном, конструктивные материалы, а также топливо и энергию.

Минеральные ресурсы относятся к категории невозобновляемых ресурсов.

К биотическим ресурсам относятся все живые организмы, за исключением человека. Они представлены миллионами видов, которые обычно классифицируются следующим образом:

- микроорганизмы;
- растения (дикие и культурные виды);
- животные (дикие и домашние виды).

Биотические ресурсы - это возобновляемые ресурсы, что является основной отличительной особенностью всех живых организмов. Но в то же время они являются истощимыми. При неправильном использовании биотических ресурсов существует опасность уменьшения и исчезновения их запасов.

Биотические ресурсы в определенной мере относятся к экологическим ресурсам, поскольку они играют важную роль в биохимическом кругообороте таких веществ, как: углерод, кислород, азот и другие, без которых невозможна жизнь на Земле.

Углерод находится в постоянном движении между живой и неживой природой. Растения, обладающие способностью к фотосинтезу, потребляя из атмосферы и воды углекислый газ, выделяют кислород и производят различные органические соединения.

Сохранение биотической массы планеты и увеличение выброса углекислого газа в окружающую среду в результате хозяйственной деятельности приводит к дальнейшему повышению содержания углерода в биосфере за счет вывода его из замкнутого биохимического кругооборота, а, следовательно, к нарушению экологического равновесия.

В результате этого происходит глобальное потепление климата с отрицательными последствиями для человечества.

Кислород - необходимое условие жизни всего живого на Земле. Источником его является фотосинтез растений.

Азот является важнейшим элементом протоплазмы, около 79 % атмосферы состоит из азота и инертного газа. Однако он не может быть непосредственно использован живыми организмами до тех пор, пока не вступит в соединение с другими химическими веществами.

Эту работу выполняют почвенные бактерии. Они делают азот доступным для растений, которые потребляют его соединения вместе с

питательными веществами почвы.

Далее по пищевым цепям азот вновь поступает в почву вместе с органическими остатками, которые разрушаются бактериями. Затем азот вновь возвращается в атмосферу с выделением при гниении газами. Роль бактерий в цикле азота незаменима. Если будут уничтожены эти бактерии, то с ними будет уничтожена и жизнь на Земле.

Важную роль в обеспечении устойчивости биосферы играют и другие вещества.

К экологическим ресурсам можно отнести также такие ресурсы как: воздух, вода и земля (почва).

Указанные ресурсы выступают наряду с выполнением других функций в качестве резервуара всех отходов, вырабатываемых в результате человеческой деятельности.

Экологические ресурсы, например, вода и воздух, могут также служить в качестве конкретных материальных факторов для процессов производства и потребления. Так вода потребляется сельским и городским коммунальным хозяйством, промышленностью и другими секторами экономики, а воздух используется в различных отраслях промышленности.

В результате наличия экологических ресурсов природные территории и акватории обладают способностью без саморазрушения разлагать природные антропогенные вещества (отходы) и устранять их вредное воздействие на процессы жизнедеятельности. Отмечается высокий и низкий потенциалы самоочищения в зависимости от развития органической жизни в почвах и водоемах. Низкий потенциал самоочищения характерен для арктических зон.

Таким образом биосфера оказывается самоподдерживающейся и самовосстанавливающейся системой за счет своей наиболее развитой высокоорганизованной компоненты - биоты, которая и управляет окружающей средой, а точнее теми ее компонентами, которые связаны с процессами синтеза и распада биогенных элементов, т.е. элементов, постоянно входящих в состав организмов и выполняющих определенные функции (кислород, углерод, азот, кальций и т.д.) (19,21).

Устойчивость биосферы может поддерживаться при условии замкнутости биохимических кругооборотов веществ. При нарушении данного

условия начинается ее деградация.

В связи с этим биотические и экологические ресурсы определяют жизнь на Земле.

Важную роль в создании материальных благ для общества могут сыграть вторичные материальные ресурсы (ВМР). Они представляют собой материалы или изделия, которые после первоначального использования могут применяться повторно в производстве как исходное сырье или изделие.

Основным источником ВМР служат отходы производства и потребления. Отходами производства обычно являются остатки сырья, материалов и полуфабрикатов, образовавшиеся при производстве продукции.

Отходы потребления - это изделия или материалы, утратившие свои потребительские свойства в результате физического или морального износа.

Различают неиспользуемые отходы, для которых в настоящее время отсутствуют условия их потребления, и вторичное сырье, которое сейчас может использоваться в народном хозяйстве.

2.3. ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ФАКТОРА НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Рост численности населения планеты в сочетании с возрастающими масштабами потребления природных ресурсов оказывает существенное влияние на жизнеобеспечивающий потенциал биосферы.

В настоящее время численность населения Земли составляет 5,6 млрд. человек, а в 2025 году она по прогнозам достигнет 8,5 - 10 млрд. Показательно, что по отношению к 1950 году численность землян удвоилась, а прирост за последние 20 лет составил 1,7 млрд. человек, что эквивалентно всему населению планеты в начале этого века. Основной прирост населения (1,5 млрд. человек) приходится на развивающиеся страны.

В связи с ограниченностью природных ресурсов имеется предел развития человечества. В первую очередь он определяется экологическими нарушениями, связанными с потреблением первичной продукции.

При сокращении естественной биоты, превышающем пороговое значение, начинается деградация окружающей среды в результате нарушения замкнутого цикла кругооборота веществ в природе.

По данным ряда ученых человечество уже перешагнуло указанный порог (20).

Потребление естественной биоты в настоящее время составляет 10-25 % в глобальном измерении, а при неприятии мер может составить 50-60 % в 2030 г., что окончательно разрушит биосферу (19).

Поэтому необходимым условием устойчивого развития является сокращение нынешних темпов прироста населения, а затем снижение его численности.

Регулирование прироста, плотности населения и его мобильности должно осуществляться цивилизованными методами.

Меры по регулированию численности населения не могут быть эффективными в отрыве от решения других проблем окружающей среды и развитию. Социальные и культурные факторы больше, чем что либо другое, определяют состояние фертильности. Наиболее важной из них является роль, которую играют женщины в семье, экономике и в обществе в целом.

Наиболее высокие темпы прироста населения наблюдаются в бедных странах. Семьи, имеющие низкие доходы и недостаточное социальное обеспечение, нуждаются в детях, сначала чтобы вовлечь их в работу, а затем, чтобы они смогли кормить своих родителей.

Устойчивое развитие во многом зависит от эффективности демографической политики отдельных стран. Прежде всего это относится к странам Южной Азии, Африки и Латинской Америки.

Что касается России, то демографический фактор в настоящее время и в ближайшей перспективе не будет являться ограничением в обеспечении устойчивого развития. Средняя плотность населения сейчас в России составляет 8,7 чел./км кв. против 37,5 чел./км кв в среднем на планете.

Несмотря на такую сравнительно низкую плотность населения начавшееся в конце 1991 года в России сокращение его численности при-

нимает все обильные размеры и охватывает все большее количество территорий. За последние три года население страны уменьшилось на 1,431 млн. человек. На каждую тысячу населения практически приходится 16 умерших и примерно 10 родившихся, что не обеспечивает воспроизводство населения России. Высокий уровень младенческой смертности отмечается, в частности, в Москве, где от врожденных аномалий развития детей умирает на 25-30 % больше, чем в среднем по стране (17).

Поэтому демографическая проблема для нашей страны на современном этапе заключается не в сокращении численности населения, а в его стабилизации и в дальнейшем некотором увеличении.

И в этом заключается одна из особенностей России, которую следует учитывать при переходе на модель устойчивого развития.

2.4. ВЛИЯНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Технический прогресс оказывает существенное влияние на устойчивое развитие. Благодаря ему достигаются:

- рост производительности труда;
- уменьшение удельного расхода сырья, энергии и материалов на единицу конечной продукции;
- повышение отдачи производственных фондов;
- улучшение качества продукции и услуг.

С позиции устойчивого развития технический прогресс в первую очередь должен быть направлен на решение следующих задач:

- минимизацию антропогенных воздействий на окружающую природную среду;
- сокращение потребления природных ресурсов на получение конечной продукции за счет уменьшения отходов производства;
- повышение продуктивности биотических ресурсов;
- расширение использования нетрадиционных источников энергии и конструкционных материалов;
- качественные структурные преобразования в экономике.

Без решения данных задач в связи с ограниченностью природных ресурсов и ростом населения невозможно обеспечить устойчивое развитие.

2.5. ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К МОДЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

К основным требованиям, предъявляемым к модели устойчивого развития относятся:

- а) сбалансированное решение задач, направленных на удовлетворение материальных и духовных потребностей общества, создание благоприятной среды обитания и обеспечение национальной безопасности. Нижний уровень удовлетворения указанных выше потребностей общества должен быть такой, чтобы жизненный уровень населения не переступал границу бедности; среда обитания не ухудшалась; национальная безопасность сохранялась;
- б) воспроизводство в необходимых масштабах биотических ресурсов;
- в) сохранение биологического разнообразия;
- г) регулирование прироста, плотности населения и его миграции;
- д) постепенная замена невозобновляемых природных ресурсов новыми нетрадиционными источниками энергии и конструкционными материалами;
- е) ускорение научно-технического прогресса;
- ж) опережающее развитие научных знаний об отношениях природы и общества.

3. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

При разработке стратегии перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития в первую очередь должны учитываться геополитические факторы, такие как:

- экономико-географическое положение страны;
- размеры ее территории;
- природные ресурсы;
- качество среды обитания;
- национальные особенности и многовековые традиции народа.

Эти факторы, за исключением сред обитания, являются стабильными, в то время как политические и идеологические факторы могут меняться во времени и иногда весьма быстро.

Поэтому только на основе геополитического подхода можно правильно сформировать устойчивые требования по обеспечению национальной безопасности, гарантирующие нам долговременные условия мирного и гармоничного развития страны.

Россия является Евразийской страной, расположенной в восточной части Европы и северной части Азии. Имеет выход к мировому океану. Обладает огромным природно-ресурсным потенциалом. Площадь территории России составляет 17,1 миллионов квадратных километров, с запада на восток она протянулась на 10 тысяч километров, с севера на юг (с учетом арктических островов) - на 3-4 тысячи километров. На ее территории встречаются все природно-климатические зоны, кроме тропиков.

Российская Федерация богата практически всеми видами природных ресурсов. На ее территории сосредоточено около четверти мировых запасов древесины. Имеются большие запасы углеводородного сырья и других минеральных ресурсов. Например, запасы нефти на душу населения в Российской Федерации в 6 раз превышает среднемировой уровень.

В стратегическом плане наши действия по обеспечению устойчивого развития должны быть на решение следующих основных задач.

3.1. СОХРАНЕНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Приоритетными направлениями в решении данной задачи являются:

обеспечение неистощительного использования возобновляемых природных ресурсов;

сохранение биологического разнообразия;

поддержание минерально-сырьевой базы.

Важную роль в сохранении естественных ландшафтов, генетического разнообразия животных и растений, получении информации о ходе естественных процессов в природе и влиянии на нее антропогенных факторов, поддержании экологического равновесия играют особо охраняемые территории.

К ним относятся:

государственные природные заповедники, в том числе биосферные;

национальные природные парки;

природные парки республиканского и регионального значения;

государственные заказники;

памятники природы;

этноэкологические территории

дендрологические парки и ботанические сады.

Поэтому для обеспечения устойчивого развития, наряду с осуществлением неистощительного использования возобновляемых природных ресурсов, требуется расширение сетей особо охраняемых территорий.

По состоянию на 31.12.93 г. в России насчитывалось 84 заповедника. Общая площадь заповедников составляет 28,4 млн. га или 1,6 % от всей территории. Заказники составляют около 3 %, а национальные парки - 0,2 %.

Площадь заповедников и национальных парков, как минимум к 2000 году, необходимо увеличить в 2 раза.

Особую тревогу вызывает сейчас состояние минерально-сырьевой базы, которая находится в критическом состоянии и в случае развала ее экономический рост России нельзя будет обеспечить в течении ближайших 15-20 лет.

В связи с этим более подробно рассмотрим положение дел в минерально-сырьевом комплексе Российской Федерации (24).

Россия играет важную роль в минерально-сырьевом комплексе мира. Валовая потенциальная ценность разведанных и предварительно оцененных запасов в мировых ценах составляет 28,6 трлн. долларов, а прогнозный потенциал - 140 трлн. долларов. Из недр России извлекается 11 % нефти, 30 % газа, 10 % каменного угля, 14 % товарной железной руды, 10-15 % цветных и редких металлов от всего объема этих полезных ископаемых, добываемых мировым сообществом.

За приведенными выше, казалось бы благополучными, цифрами скрывается исключительно тяжелое положение дел в минерально-сырьевом комплексе.

Это связано как с внешними, так и с внутренними факторами.

На современное состояние минерально-сырьевого комплекса оказали влияние:

- 1) Ориентация народного хозяйства бывшего СССР на полное удовлетворение потребностей в минеральном сырье за счет собственных источников, несмотря на уровень затрат на его производство.

Это было связано с необходимостью обеспечения национальной безопасности СССР в условиях противостояния двух мировых систем (капиталистической и социалистической).

В результате такой политики в нашей стране создана мощная , но недостаточно эффективная минерально-сырьевая база.

Как показывает анализ , в России эксплуатируются месторождения с более сложными горно-геологическими условиями разработки и более худшим естественным качеством в недрах полезных ископаемых в сравнении с зарубежными странами.

Практическая реализация имеющегося нефтегазового потенциала становится все более сложной и дорогостоящей задачей , что объясняется перемещением основных объемов геологоразведочных работ в отдаленные северные районы с суровыми природно-климатическими условиями , увеличением глубины залегания нефтяных и газовых залежей (с 2830 м в 1990 году до 3100-3200 м в 1995 году) и усложнением геологии.

Предполагается , что к 1995 году в общем объеме разведанных запасов нефти доля запасов на глубинах более 3000 м возрастает до 20 %.

Начальные запасы месторождений нефти , находящиеся в разработке (72 %) , выработаны в среднем на 48 % в стадию снижающейся добычи.

Высокая выработанность запасов имеет неизбежным следствием рост обводненности продукции и снижение дебитов скважин.



Так, по России в целом за 10 лет (1980-91 гг.) структура разрабатываемых запасов по дебитности скважины изменилась следующим образом:

Дебиты , т / сутки	В процентах к итогу	
	1980 год	1991 год
100	31,9	1,5
50-10	20,0	3,5
50-25	10,8	9,8
25-5	31,8	73,8
5	6,3	11,4

Технический прогресс в минерально-сырьевом комплексе России, в том числе и в добычи нефти, не компенсирует ухудшения природного фактора, в результате чего постоянно растут затраты на производство продукции добывающих отраслей.

Запасы многих месторождений, зачисленных в государственный баланс в современных хозяйственных условиях, следует отнести к числу неактивных, т.е. таких, которые являются нерентабельными и вряд ли будут вовлечены в эксплуатацию в ближайшем будущем.

В связи с этим необходимо осуществить :

а) переоценку минерально-сырьевой базы с учетом современных экономических условий;

б) классификацию запасов с учетом эффективности их использования.

По экспертным оценкам, это приведет к сокращению запасов по актуальным видам полезных ископаемых, учтенных в Государственном балансе, на 30-70 %.

2) Распад СССР

В течение длительного периода времени в рамках бывшего СССР создавался единый минерально-сырьевой комплекс, не рассчитанный на самостоятельное функционирование отдельных республик, а, наоборот, ориентированный на тесную кооперацию регионов.

Потребность промышленности России в марганце, хrome, ртути, сурьме, титане и ряде других полезных ископаемых полностью обеспечивалась поставками из бывших союзных республик.

С распадом СССР Россия лишилась указанных выше полезных ископаемых.

В индустриально развитых странах на уровне законодательной власти предпринимаются меры по поддержанию определенного уровня государственных запасов стратегических материалов. Их списки в разных странах различаются, однако, неизменное ядро составляют такие металлы, как кобальт, марганец, титан, никель, хром, металлы платиновой группы.

Этот опыт следует использовать нам для формирования государственного заказа на создание стратегического резерва стратегических материалов России.

3) Несовершенство экономического механизма недропользования

Экономический механизм недропользования в условиях планово-управляемой экономики не способствовал рациональному использованию минеральных ресурсов.

Прежде всего это было связано:

- а) с несовершенным ценообразованием (занижением цен на сырьевые товары);
- б) отсутствием платного природопользования.

Ошибки прошлого негативно повлияли на современное состояние минерально-сырьевого комплекса России.

Минерально-сырьевая база России используется сейчас крайне неэффективно. Месторождения полезных ископаемых, за некоторым исключением, используются некомплексно. Допускаются большие потери сырья при добыче полезных ископаемых и дальнейшей переработке.

Так, при использовании уникального Хибинского апатито-нефелинового месторождения в Мурманской области, около 60 % потенциальной ценности добытого сырья направляется в отходы.

Многие месторождения нефти эксплуатируются без утилизации попутного нефтяного газа. В 1993 году в сравнении с 1990 годом утилизация попутного нефтяного газа снизилась с 80 % до 78 %. При этом в факелах было сожжено более 8 млрд. куб. метров.

Следует отметить, что на отечественных перерабатывающих заводах извлечение легких фракций из нефти едва достигает 65 %, тогда как, например, в США извлечение превышает 90 %.

В 1990 году энергетическая эффективность экономики России была на 30 % выше, чем в США, и почти вдвое выше, чем в передовых европейских странах и Японии. В последние три года из-за спада производства энергетическая эффективность российской экономики ухудшилась еще на 35-40 %.

Десятилетия неэффективного использования энергоресурсов создали в России огромный неиспользованный потенциал энергосбережения, достигающий 40 % современного энергопотребления (460-540 млн.т условного топлива).

Одна треть этого потенциала, использование которого обходится дешевле, чем увеличение добычи топлива, сосредоточена в самом ТЭКе, главным образом, в электроэнергетике и теплоснабжении. Вторая треть этого потенциала находится в промышленности, почти 20 % - в коммунально-бытовом секторе и еще 10 % - на транспорте.

Аналогичная ситуация складывается и по другим видам сырьевых ресурсов.

Все это привело к нерациональной структуре экономики с большой долей добывающих отраслей и высокой материалоемкостью валового внутреннего продукта .



Структура продукции и промышленно-производственных
основных фондов промышленности за 1993 год (23)

Показатели	В процентах к итогу
Продукция промышленности - всего	100
из нее:	
добывающая	17,8
обрабатывающая	82,2
Промышленно-производственные основные фонды - всего	100
в том числе:	
добывающая	25,8
обрабатывающая	74,2

По данным за 1991 год материальные затраты в общей сумме затрат на производство промышленной продукции составили 70,9 %.

**4) Недостаточный учет особенностей минерально-сырьевой
базы России при осуществлении экономической реформы**

Полезные ископаемые - невозполнимые природные ресурсы. Для обеспечения добычи минерально сырья в необходимых объемах требуется постоянный:

- а) прирост запасов полезных ископаемых взамен отработанных;
- б) ввод новых мощностей по добыче минерального сырья взамен вы-
бываемых.

В противном случае наша промышленность, несмотря на огромный природно-ресурсный потенциал России, может оказаться без сырья, что приведет к краху народное хозяйство.

В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция к развалу минерально-сырьевой базы нашей страны, на восстановление которой в

дальнейшем потребуются десятки лет.

Крупнейшая в мире минерально-сырьевая база России создавалась мощной и интеллектуально насыщенной геологической службой, практически осуществляющей пионерное освоение новых регионов и территорий. Затраты на создание и развитие минерально-сырьевой базы, содержащейся геологической службой, в прежние годы стабильно составляли 1,2-1,4 % произведенного национального дохода.

Начиная с 1990 года объемы геологоразведочных работ из-за отсутствия средств резко пошли на убыль, численность занятых в геологической отрасли за период 1991-93 гг. сократилась вдвое. В целом, с 1992 года прирост запасов полезных ископаемых не покрывает их добычи. Так, в 1993 г. прирост запасов большинства видов полезных ископаемых не компенсировал погашения запасов в процессе добычи, а по некоторым видам полезных ископаемых соотношение прироста к погашению запасов в процессе добычи оказалось ниже критического допустимого уровня устойчивого развития минерально-сырьевой базы. При таких темпах геологоразведочных работ к 2000 г. будет исчерпана сырьевая база у 40 % добывающих предприятий.

Дальнейшее углубление кризисного состояния в геологической службе, потери интеллектуального потенциала и разрушение производственных мощностей приведут к тому, что в будущем окажется невозможным восстановление геологической службы страны с крупной сырьевой базой.

Чтобы не допустить этого, необходимо осуществить финансирование геологоразведочных работ и научных исследований для общегосударственных нужд из государственного бюджета. Это должно быть предусмотрено в Законе РФ "О бюджете" в качестве самостоятельной строки.

Представляется крайне необходимым за счет средств Госбюджета создание Федерального резерва подготовленных к промышленному освоению месторождений стратегических полезных ископаемых: топливно-энергетического сырья, сырья для металлургического и химического производств, благородных металлов и алмазов.

Серьезную тревогу вызывает ввод новых мощностей по добыче полезных ископаемых. Так, например, из 15 предприятий цветной металлургии, на которых предусматривался ввод мощностей или их восполнение, в 1993 году из-за недостатка финансовых средств мощности были

введены только на 3 предприятиях.

Общие объемы горно-капитальных работ по строительству рудников и шахт в России снизились в настоящее время в сравнении с 1989 годом в 10 раз. Мощности шахтопроходчиков практически расформированы.

Сохранение такого положения может привести к тому, что к 2005 году добыча руды и, в первую очередь подземным способом, может полностью прекратиться.

Новые явления в экономике требуют иного подхода к ликвидации и консервации горнодобывающих предприятий. Уже сейчас отраслевыми министерствами и ведомствами прорабатываются вопросы о закрытии нескольких десятков убыточных шахт и рудников. Вместе с тем, реализация таких решений, связанных с обеспечением экологической безопасности и социальной стабильности, сопряжена с технической сложностью работ по консервации и ликвидации предприятий и со значительными материальными затратами. Так, для консервации на 3 года объектов Иультинского ГОКа (Чукотской АО), требуется более 8 млрд.руб., для ликвидации угольной шахты "Хальмер-Ю" (Республика Коми) - 60 млрд.руб. Особую актуальность вопросы закрытия горных предприятий имеют и в связи с вынужденным оставлением в недрах недоработанных запасов полезных ископаемых, последующая отработка которых в большинстве случаев будет экономически нецелесообразной.

Есть серьезная опасность, что из-за отсутствия средств многие горнодобывающие предприятия, подлежащие консервации или ликвидации, будут фактически брошены, постоянно угрожая проживающему рядом населению и нарушая экологическое равновесие.

Поэтому в самое ближайшее время необходимо осуметьствовать комплекс мер на государственном уровне по поддержанию минерально-сырьевой базы. Кроме того, на том же уровне следует защитить интересы России при экспорте стратегически важных сырьевых товаров.

Россия на мировом рынке выступает, в основном, как экспортер сырьевых товаров. По данным Государственного Комитета Российской Федерации по статистике [23], в 1993 году экспорт товаров за рубеж из России (без стран СНГ) составил 43 млрд. долларов. Удельный вес машин и оборудования в общем объеме экспорта составил всего лишь 6,7 %. Наибольшая доля экспорта приходится на топливно-энергетические ресурсы (48 %), в том числе сырая нефть - 19,1 %, природный газ -

17,0 % и нефтепродукты - 8,0 %.

Как показал анализ, интересы России при экспорте сырьевых товаров в настоящее время слабо защищаются со стороны государства и уполномоченных на это государственных органов, в результате чего наносится огромный ущерб ее экономике, в связи с необоснованной потерей валютных поступлений в нашу страну.

По экспертной оценке эти потери составляют 12 млрд. долларов в год, что примерно в 25 раз выше, чем требуется для финансирования геолого-разведочных работ.

Поэтому, если навести должный порядок в экспорте стратегически важных сырьевых товаров, то представится возможность не только решить проблемы геологов, но и ряд других проблем социально характера.

Потери валютных средств происходят, в основном, в результате:

занижения экспортных цен на отечественные сырьевые товары с целью получения личной выгоды;

увеличения экспорта по некоторым видам товаров сверх экономически обоснованных квот;

незаконного освобождения от таможенных пошлин или их снижения для целого ряда коммерческих структур;

вывоза стратегически важных товаров контрабандой за пределы России, без соответствующих на то лицензий.

Это свидетельствует о том, что внешнеэкономическая деятельность Российской Федерации в настоящее время является явно неэффективной.

Не случайно Президент Российской Федерации Б.Н.Ельцин отмечал: " Россия остро нуждается в перспективной внешнеэкономической стратегии. В ней надо четко определить национальные интересы и способы их защиты. Под эту стратегию потом подводить нормативную базу и организационно-политические мероприятия " [3].

Сохранение природно-ресурсного потенциала Российской Федерации невозможно без создания надежной нормативной базы природных ресурсах. В качестве такой базы должны стать комплексные территориальные кадастры природных ресурсов (КТКПР) (16).

Комплексные территориальные кадастры природных ресурсов и объ-

ектов представляют собой государственный банк данных о природных ресурсах и объектах, необходимых для управления в области обеспечения устойчивого развития административной территории.

КТКПР формируются в административных границах субъектов Федерации и их районов на основе информации отраслевых (земельного, лесного, водного и др.) кадастров природных ресурсов, реестров собственности на недвижимое имущество, а также других данных по учету и инвентаризации природных ресурсов и по оценке состояния окружающей среды. КТКПР предназначен для обеспечения государственных и муниципальных органов власти, инвесторов и природопользователей информацией, необходимой в достаточной для:

- устойчивого социально-экономического развития территории;
- гармонизации природно-ресурсных отношений между городскими и окружающими их сельскими территориями;
- выравнивания уровня социально-экономического развития районов в пределах территории субъекта Федерации;
- поиска стратегических направлений для государственных и частных инвестиций на территорию субъекта Федерации, гарантирующих неистощительное использование его природно-ресурсного потенциала.

Информация КТКПР служит основанием для принятия решений государственными и муниципальными органами власти в области:

- проведения функционального зонирования территории для установления экологически обоснованных режимов ее использования;
- организации и реорганизации размещения производительных сил;
- реализации инвестиционных целевых программ развития отдельных территорий;
- изменения структуры и базы налогообложения в регионе; ресурсосбережения, рационального природопользования и охраны окружающей среды;
- обеспечения санитарной и экологической безопасности;
- разграничения компетенции по распоряжению природными объектами между Российской Федерацией, субъектами Федерации и муниципальным уровнем управления;
- приватизации природных объектов.

Важное место в кадастрах должно быть уделено социально-экономической оценке природно-ресурсного потенциала региона. Такая оценка необходима для решения :

- всего комплекса вопросов, связанных с рациональным использованием природных ресурсов, а в частности для определения ценности при-

родных ресурсов в денежном выражении;

оптимальных параметров их использования; экономического ущерба от сверхлимитного изъятия природных ресурсов из хозяйственного оборота и нерационального их использования;

очередности вовлечения природных ресурсов в хозяйственный оборот.

Для стимулирования рационального использования природно-ресурсного потенциала следует повсеместно ввести плату за природные ресурсы (землю, недра, воду, лес и иную растительность, животный мир, рекреационные и другие природные ресурсы).

Плата должна взиматься:

за право пользования природными ресурсами;

на воспроизводство и охрану природных ресурсов.

3.2. НЕДОПУЩЕНИЕ ПРЕВРАЩЕНИЯ РОССИИ В СЫРЬЕВОЙ ПРИДАТОК ПРОМЫШЛЕННО РАЗВИТЫХ СТРАН

Необходимость решения данной задачи основывается на историческом опыте развития мировой цивилизации.

Свое благополучие промышленно развитые страны достигли, в основном, за счет неиспользованного потенциала развивающихся стран и потребления значительного количества их природных ресурсов.

Каждый ребенок, родившийся в этих странах, потребляет в 20-30 раз больше ресурсов планеты, чем ребенок в странах третьего мира. За последний двадцатилетний период совокупный общественный продукт в мире возрос на 20 триллионов долларов. Но только 15 % этого прироста пришлось на долю развивающихся стран, где сосредоточены три четверти населения планеты и основная доля его живет в нищете и борется за выживание. Более же 70 % указанного прироста досталось и без того уже богатым странам [11].

Учитывая сказанное выше, с особой осторожностью в настоящее время следует подходить к привлечению зарубежных фирм к эксплуатации наших природных ресурсов, а также экспорту сырья.

Общезвестно, что при увеличении потока сырья на мировой рынок происходит уменьшение мировых цен на данное сырье.

При превышении экономически обоснованных экспортных квот на

отечественное сырье может быть нанесен экономический ущерб России в результате снижения мировых цен на сырье и дополнительных затрат на его производство и транспортировку.

3.3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНЕШНЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Природные ресурсы и территориальное пространство безграничны. Часть природных ресурсов (минеральные) являются невозобновляемыми. Некоторые из них будут отработаны уже в следующем столетии. В связи с ростом населения проблема природных ресурсов и жизненного пространства в ряде стран в ближайшем будущем станет одной из острейших. В этом плане Россия находится в исключительно благоприятном положении



В целом на каждого жителя России приходится 11,7 га территории, что значительно выше, чем в развитых и прилегающих к нам странах (см.табл.2).

Таблица 2

Площадь территории, приходящейся на душу населения, по отдельным странам (оценочно на 2000 г)

Наименование стран	Площадь территории га/чел.
Российская Федерация	11,7
Великобритания	0,41
Германия	0,43
Франция	0,94
Италия	0,49
США	3,35
Япония	0,29
Китай	0,76

С ростом населения планеты проблема нищеты будет обостряться, в результате чего возникнут миграционные потоки людей в те страны, где имеется жизненное пространство и природные ресурсы. Этот момент мы должны учитывать в своей стратегии.

Наряду с обеспечением внешней безопасности государства необходимо:

- сохранить территориальную целостность России;
- вести жесткую государственную политику по поводу миграции населения из других стран мира (исключение могут составить страны СНГ).

3.4. ОХРАНА СРЕДЫ ОБИТАНИЯ.

Народы России должны иметь благоприятную окружающую среду для их жизни, труда и отдыха.

Для решения данной проблемы в соответствии с Указом Президента

Российской Федерации необходимо осуществить комплекс мер, важнейшие из которых следующие:

создание для людей здоровой среды обитания в городских и сельских поселениях;

развитие системы природных комплексов рекреационного и культурно-оздоровительно значения;

улучшение качества продуктов питания;

обеспечение населения качественной питьевой водой;

предотвращение загрязнения атмосферного воздуха и водных объектов;

обеспечение радиационной безопасности населения;

предупреждение и уменьшение опасного воздействия природных явлений, техногенных аварий и катастроф;

экологическое воспитание и образование населения.

3.5. ОЗДОРОВЛЕНИЕ (ВОССТАНОВЛЕНИЕ) НАРУШЕННЫХ ЭКОСИСТЕМ В ЭКОЛОГИЧЕСКИ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ

Для решения данной проблемы необходимо [1]:

выведение из кризисной экологической ситуации ряда крупных городов и промышленных центров;

преодоление последствий радиоактивного загрязнения территории;

сохранение природного комплекса бассейна озера Байкал;

осуществление программы " Возрождение Волги ";

восстановление нарушенных экосистем прибрежной полосы Черного моря;

защита населения и прибрежных территорий от последствий подъема уровня Каспийского моря;

сохранение природных комплексов Онежского, Ладожского озер и Невской губы;

решение экологических проблем районов Крайнего Севера с обеспечением особого режима природопользования;

сохранение и восстановление экосистемы санитарно-курортного комплекса " Кавказские минеральные воды ".

3.6. ДУХОВНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ ОБЩЕСТВА

Важными движущими силами возрождения общества являются такие факторы, как состояние общественного сознания, культура труда и общения, господствующие нравственные установки и ценности, традиции.

Для того, чтобы эти факторы задействовать на устойчивое развитие требуется духовное возрождение нашего общества.

В период советской власти гонение на религию, массовое разрушение уникальных храмов, исторических памятников, в которые народ на протяжении многих веков вкладывал свою душу и гений, насильственная коллективизация, ломка уклада народной жизни, уравниловка в оплате труда, обман народа по скорому достижению изобилия материальных и других благ, политизация культуры, нарушение прав человека привели к деградации личности в нашем обществе.

В основу природопользования был принят лозунг " Нечего ждть милостей от природы - взять их у нее наша задача". Дымящие заводские трубы в художественных фильмах и живописи принимались за символ индустриализации. Человек рассматривался как начальник над природой, что привело к эгоистической вседозволенности и в конечном итоге к разрушению природы.

Продолжается дальнейшая деградация общества и в настоящее время.

Поэтому при построении новой общественной формации особое внимание должно быть уделено возрождению нравственных ценностей самого человека, перестройке его сознания, изменению мировоззрения по отношению к окружающей его среде и обществу.

В связи с этим необходимо разработать комплексную Государственную программу духовного возрождения общества (религия, культура, экология, спорт), а затем ее реализовывать.

В первую очередь следует спасти памятники истории, культуры и религии от дальнейшего разрушения. В связи с этим представляется целесообразным создать внебюджетные федеральные и региональные фонды спасения исторического, культурного и духовного наследия. Основным источником средств для них могут стать поступления от части платежей за использование природных ресурсов.

Важную роль в духовном возрождении общества играет экологическое образование и воспитание.

Решение данной проблемы должно осуществляться по трем направлениям.

Первое направление - создание системы массовой экологической информации и просвещение населения.

Второе направление - создание системы всеобщего и непрерывного образования в области охраны окружающей среды и выработки навыков рационального природопользования, подготовки и переподготовки специалистов народного хозяйства и специалистов - экологов.

Третье направление - развитие общественного экологического движения.

3.7. ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ

Для решения данной проблемы требуется смена мировоззренческих факторов и идеологических принципов, обеспечивающих экологически устойчивое развитие, замена приоритета потребления на приоритет общего качества жизни.

Изменение структуры потребления должно осуществляться за счет:

- сокращения потребления природных ресурсов;
- расширения использования нетрадиционных источников энергии и конструкционных материалов;
- осознанного сокращения потребления материальных благ обществом и каждой личностью;
- изменения распределения продуктов между различными сферами человеческой деятельности, в связи с конверсией военно-промышленного комплекса.

Конверсия должна осуществляться не ради конверсии, а с целью повышения материального благосостояния нашего народа и улучшения качества среды обитания.

Научно-производственный потенциал военно-промышленного комплекса, в первую очередь, должен быть направлен на развитие новых наукоемких отраслей народного хозяйства, освоение космоса в народнохозяйственных целях, а также решения важных научно-технических проблем устойчивого развития.

Капитализм ранее мы воспринимали как последнюю общественно-экономическую формацию, основанную на антагонизме классов, которая в результате борьбы пролетариата будет уничтожена и заменена беск-

лассовым коммунистическим обществом. Такая идеология привела к чрезмерному военному противостоянию двух систем (капитализма и социализма) и чрезмерно милитаризации экономики, требующей отвлечения огромных средств на военные цели. Военно-промышленный комплекс развивался в огромных масштабах в ущерб экологии и благосостоянию народа.

Сейчас ситуация в мире изменилась, что дает нам возможность осуществлять конверсию ВПК. Конверсия должна осуществляться в разумных пределах при обеспечении достаточной обороноспособности страны.

3.8. ЭКОЛОГИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

3.8.1. Ошибки прошлого и стратегия дальнейшего развития сельского хозяйства.

Недооценка экологического фактора в развитии сельского хозяйства, в основе которого лежал триединый принцип - механизация, химизация и мелиорация, - привела к значительному загрязнению земель вредными для здоровья человека ядовитыми веществами, а также к застою в развитии агрокультуры и игнорированию природных особенностей земли. Качество продуктов питания ухудшается, значительные территории деградируют от эрозии, засоления, заболачивания, опустынивания и техногенной нагрузки.

Почвенный покров России необратимо утрачивает свою экологическую устойчивость, на грани гибели уникальное национальное богатство - знаменитые российские черноземы. Площадь пашни, подверженной водной и ветровой эрозии, составляет около 64 процентов к общему ее количеству. Ежегодно площадь эродированных земель возрастает на 0,4 - 0,5 млн. гектаров, а потери плодородной почвы достигают 1,5 млрд. тонн. При таком безобразном использовании земель Россия может лишиться черноземов через 30 - 50 лет, что приведет ее к катастрофе [7,9].

Сравнивая показатели роста сельского хозяйства и темпы его насыщения средствами производства в целом по бывшему СССР, можно обнаружить все более растущую диспропорцию между выходом продукции и затраченными для этого средствами. С 1985 по 1990 год капитальные вложения в объекты производственного назначения сельского хозяйства составили 483 млрд. рублей, значительно увеличились и поставки минеральных удобрений, но урожайность многих сельскохозяйственных культур изменилась незначительно, а по некоторым из них даже упала. В

1976 - 1980 и 1986 - 1990 годах урожайность в среднем за год по зерновым культурам (в весе после доработки) была соответственно 15,0 и 17,3 ц/га, картофеля - 117 - 118 ц/га, хлопку - сырцу - 28,1 и 24,8 ц/га [14].

В результате загрязнения земель значительная часть продуктов питания повседневного рациона сейчас характеризуется опасным для здоровья человека повышенным содержанием тяжелых металлов, ядохимикатов, нитратов. Для кризисных регионов общая заболеваемость детей в возрасте до 6 лет в 5 - 7 раз выше по сравнению с районами с относительно чистыми продуктами питания. Поэтому с целью сохранения здоровья настоящих и будущих поколений в ближайшее время необходимо осуществить:

- картографирование сельскохозяйственных угодий по степени загрязнения химическими веществами и эрозии почв;

- установления режимов природопользования в зависимости от степени загрязнения и эрозии почв, включая исключение земель из сельскохозяйственного оборота, использование их под технические культуры без получения из них продуктов питания и кормов, смену сельскохозяйственных культур и другое;

- выделение зон для производства экологически чистых продуктов питания;

- запрет реализации сельскохозяйственной продукции без соответствующего сертификата.

Главным принципом в развитии сельскохозяйственного производства должны стать его экологизация и учет природных особенностей земель. И уже с ориентацией на этот принцип должны осуществляться мероприятия по химизации, механизации и мелиорации.

В настоящее время в сельском хозяйстве осуществляется переход к многоукладной экономике с образованием рынка земли.

Задачей этого периода является осуществление упорядочения оборота и контроля за распоряжением землей, за тем, кому она достается.

- При проведении земельной реформа следует учитывать специфи-

ческие территориальные особенности землепользования. Введение частной собственности на землю, не отражает, например, специфику Северного Кавказа с традициями общинного землепользования казачества, а также народов Крайнего Севера.

При большом значении собственности на землю в осуществлении земельной реформы должное внимание должно быть уделено арендным отношениям. Заслуживает также внимание развитие личных подсобных хозяйств и садовых участков с предоставлением льготного кредитования (6).

В дальнейшем следует осуществить формирование оптовых рынков, превращение сельских товаропроизводителей в совладельцев перерабатывающих предприятий, кредитование под залог продукции, государственную поддержку производителей сельхозпродукции [3].

При осуществлении земельной реформы и в частности государственной поддержки производителей сельхозпродукции следует учесть опыт стимулирования экологизации сельского хозяйства в странах ЕЭС [15].

3.8.2. Зарубежный опыт экономического стимулирования сельскохозяйственного производства в экологически уязвимых областях.

В соответствии с положением Единого Европейского акта, предусматривающего обязательный учет требований охраны окружающей среды во всех стратегических программах и планах действия ЕЭС, Правило Совета 797/85 о повышении эффективности сельскохозяйственных структур, принятое в 1985 году, ввело в общую сельскохозяйственную стратегию (CAP) Сообщества категорию "Экологически уязвимых областей".

Мероприятия в рамках политики CAP финансируются из средств Европейского фонда сельскохозяйственного управления и гарантий.

"Гарантийная" сторона деятельности фонда связана с поддержанием цен на сельскохозяйственную продукцию, а "управленческий" аспект выражается в финансировании сбалансированного развития фермерского хозяйства и в содействии маркетингу продовольственных товаров.

Кроме того, Директивой 75/268 ЕЭС, разрешается странам вводить специальные системы помощи для "менее благоприятных областей".

Области, определяемые как "менее благоприятные", должны обладать необходимой инфраструктурой (дороги к фермам, обеспеченность электричеством, питьевой водой) и относиться к одной из трех категорий:

- горные области, находящиеся в неблагоприятном положении из-за короткого вегетационного периода, связанного с большой высотой над уровнем моря, или же при меньшей высоте из-за размещения угодий на крутых склонах;

- менее благоприятные зоны с сокращающимся населением: районы, где требуются меры для поддержания условий для ведения сельского хозяйства в связи с недостаточным плодородием почв, неудовлетворительным экономическим положением и низкой или сокращающейся численностью сельского населения;

- другие типы менее благоприятных зон, характеризующихся специфическими ограничениями возможностей ведения сельского хозяйства; небольшие по площади области, в которых должен поддерживаться ограниченный уровень хозяйствования в целях обеспечения охраны природы, сохранения условий сельской местности, ее туристического потенциала или для защиты береговой линии. Сюда могут относиться фермерские хозяйства, расположенные на территориях природных и национальных парков.

Хозяйствам, расположенным в таких неблагоприятных зонах, может предоставляться компенсация в размере 25 % (50 % для некоторых районов Италии, Ирландии, Заморских департаментов Франции и Греции) из средств Европейского фонда сельскохозяйственного управления и гарантий.

Фермерам могут также выплачиваться ежегодные компенсации за ведение животноводческого хозяйства в неблагоприятных природных условиях в виде выплат в размере от 20 до 101 эку на условную голову скота.

Растениеводческие фермы также получают право на компенсацию в различных формах, которая, однако, не должна превышать 101 эку на гектар угодий.

Фермы, расположенные в указанных выше зонах и имеющие одобренные планы улучшения хозяйств, могут рассчитывать на более высокие субсидии на капитальные вложения, чем в других областях (до 45 % общего объема капитальных вложений по сравнению с 35 % в обычных

условиях). Аналогичные льготы предоставляются в отношении выплаты процентов по займам. В таких зонах капиталовложения на развитие фермерами туристических услуг и кустарных промыслов могут быть включены в планы улучшения хозяйств и, следовательно, частично финансироваться из средств специальной помощи.

3.9. ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ РАЗВИТИЕ ЗНАНИЙ ОБ ОТНОШЕНИЯХ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА

В современном мире, в силу сиюминутным выгодам, предпочтение отдавалось социально-экономическим и техническим исследованиям в ущерб изучению природы. В результате наши современные знания об отношениях природы и общества недостаточны и не позволяют выработать объективные решения об экологических ограничениях развития общества и степени зависимости эволюции человека от природных процессов.

В связи с этим требуется серьезная научная разработка проблемы экологических рисков: глобальных, региональных, локальных (местных), с определения приемлемого риска. Без решения данной проблемы невозможно осуществить экологически безопасную хозяйственную деятельность.

Другими важными направлениями развития научных знаний в этой области являются [22]:

- исследование экологических принципов развития общества;
- развитие исследований о глобальных изменениях природной среды;
- развитие экологического мониторинга техносферы;
- исследование устойчивости экосистемы.

3.10. РАСШИРЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА.

При переходе Российской Федерации на модель устойчивого развития должно быть расширено международное сотрудничество во всех сферах внешнеэкономической деятельности и особенно в сфере экологии.

В соответствии с Указом Президента РФ [1] развитие международного сотрудничества по сохранению, защите и восстановлению экосистемы Земли должно осуществляться по следующим направлениям:

- сохранение биоразнообразия;
- охрана озонового слоя;

- предотвращение антропогенного изменения климата;
- охрана лесов и лесовосстановление;
- развитие и совершенствование системы особо охраняемых природных территорий;
- обеспечение безопасного уничтожения химического и ядерного оружия;
- решение межгосударственных экологических проблем (трансграничное загрязнение, проблемы Балтийского, Каспийского, Черного и Аральского морей, Арктического региона);
- восстановление экосистемы и видового состава гидробионтов Азовского моря;
- решение проблем Мирового океана.

Для взаимодействия Российской Федерации с зарубежными странами в области экологии следует осуществить [4]:

- гармонизацию принимаемых природоохранных актов, экологических норм и стандартов;
- совместную разработку и осуществление межгосударственных программ и проектов в области природопользования, включая программы безопасного уничтожения и нейтрализации химического и ядерного оружия, высокотоксичных и радиоактивных отходов;
- применение общих подходов, критериев, методов и процедур оценки качества и контроля состояния окружающей природной среды и антропогенного воздействия на нее, обеспечение сопоставимости данных о состоянии окружающей природной среды в межгосударственном и международном масштабе;
- использование согласованных методик при оценке воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую природную среду;
- унифицирование методов нормирования антропогенных воздействий на окружающую природную среду;
- применение согласованных методов в осуществлении контроля за генетическими изменениями в сообществах живых организмов и защиты редких и исчезающих видов, а также ареалов их обитания;
- создание и поддержка межгосударственной экологической информационной системы;
- выработку и осуществление согласованной научно-технической политики в области экологии и охраны окружающей природной среды, проведение скоординированных фундаментальных и прикладных экологических исследований;
- разработку и применение общих принципов стимулирования природоохранной деятельности, санкции за нарушение природоохранительного

законодательства:

руководство общими методологическими требованиями при проведении экологической экспертизы программ и прогнозов развития производительных сил, инвестиционных и других проектов;

ведение межгосударственной Красной книги.

3.11. СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГО - ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИИ В ОБЩЕСТВЕ

Для обеспечения устойчивого развития требуется создание научно обоснованной системы законодательства и формирование эффективного механизма его реализации в целях повышения материального благосостояния народа, улучшения среды обитания и обеспечения национальной безопасности.

Действующие правовые акты и механизм их применения должны быть основаны на гармоничном сочетании указанных выше интересов при неизменном приоритете прав человека на здоровую окружающую природную среду и благоприятные условия жизни, сохранение устойчивости экологических систем биосферы.

В условиях активной предпринимательской деятельности и перехода к рынку не должно быть принято ни одного законодательного акта, воздействующего на окружающую среду, не отражающего экологических требований.

Следует также законодательно закрепить порядок непосредственного участия граждан в решении вопросов, реализация которых связана с экологическим риском для их здоровья и собственности. С этой целью необходимо обеспечить население полной и объективной информацией о состоянии среды обитания, качестве употребляемой пищи и питьевой воды.

Законодательные акты должны закрепить приоритет охраны природы и здоровья населения над другими видами деятельности, сформулировать принципы и установить единые правила и порядок ведения хозяйственной деятельности и природопользования с указанного приоритета. Первую очередь, с целью улучшения экологических методов управления.

Это требует также введения соответствующих изменений и дополнений в законодательство, связанное с использованием природных ресурсов.

Должна произойти экологизация законодательства Российской Федерации, которая распространит природоохранные приоритеты и приоритеты здоровья населения на все этапы хозяйственной деятельности и вменит их в обязанности предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, работников и всех граждан.

Соответствующие изменения должны быть внесены в нормы, регулирующие порядок планирования, проектирования и строительства объектов.

Таким образом, необходимо сформулировать новую систему эколого-правовых отношений, обеспечивающую включение экологических требований в производственно-хозяйственную деятельность и обеспечить гарантии природоохранных мероприятий и мероприятий по обеспечению здоровья населения.

Для обеспечения эффективного нового законодательства следует осуществить формирование базы нормативно-технических документов по регулированию антропогенного воздействия на окружающую среду и использования природных ресурсов.

4. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ОБЩЕСТВЕ ПРИ ПЕРЕХОДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА МОДЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

4.1. Правила, которыми необходимо руководствоваться при совершенствовании социально-экономических отношений в обществе (9).

Главной целью совершенствования социально-экономических отношений является повышение эффективности общественного производства при создании благоприятной среды обитания.

Только благодаря этому представляется возможность обеспечить конкурентоспособность товаров на мировом рынке и улучшить благосостояние нашего народа.

Отсюда вытекает **первое правило**. Суть его заключается в следующем - экономическая реформа должна быть направлена на создание рыночных отношений с осуществлением лишь тех мер, которые приводят к повышению эффективности общественного производства при соответствующих экологических ограничениях на хозяйственную деятельность.

Появление данного правила прежде всего связано с эффективностью

рыночных отношений, так как мировому сообществу пока не удалось придумать более эффективных социально-экономических отношений.

В настоящее время, как уже отмечалось, в России осуществляется переход к новой общественно-экономической формации.

Как известно, общественно-экономическая формация состоит из 3-х элементов:

производительных сил (средства и предметы труда, труд и природные ресурсы);

производственных отношений (социально-экономические отношения по поводу производства, обмена и потребления жизненных благ и также взаимодействия общества и природы);

надстройки (совокупность идеологических отношений и взглядов, включая политику, право, мораль, религию, философию и искусство, а также закрепляющих их учреждений и организаций).

Для того, чтобы построить более эффективную общественно-экономическую формацию, необходимо добиться единства и взаимодействия всех этих 3-х элементов.

Это можно осуществить при соблюдении второго, третьего и четвертого правил.

Второе правило - совершенствование производственных отношений должно осуществляться с учетом состояния производительных сил и среды обитания.

Современное состояние производительных сил характеризуется:

высокой монополизацией экономики;

малой долей частной собственности;

большой долей военно-промышленного комплекса в общем объеме производства;

высоким расходом сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов на единицу валового национального продукта;

большим физическим и моральным износом основных фондов;

сравнительно низким технико-экономическим уровнем производства.

Первые два обстоятельства обуславливают необходимость перехода к новым производственным отношениям через государственную регулируемую систему с умеренным переходом к рыночному саморегулированию и многоукладной экономике, поскольку мгновенно создать конкурентный рынок и осуществить разгосударствление экономики невозможно.

В условиях монопольного рынка не может быть достигнуто устойчивое равновесие спроса и предложения. Оно определяется способностью монополий сохранять недопроизводство необходимых товаров (что и происходит сейчас в России) при одновременном увеличении на них цен. Как свидетельствует мировой и отечественный опыт, рыночные отношения с либерализацией цен могут дать положительные результаты только при условии создания конкурентного рынка, а для этого требуется время и соответствующее государственное регулирование экономических преобразований

В условиях отсутствия конкурентного рынка изменение цен, налогов, различного вида платежей, заработной платы и амортизационных отчислений должно осуществляться во взаимосвязи в единой системе и регулироваться государством на научно-обоснованной основе.

Необходимость соблюдения данного принципа обуславливается следующими обстоятельствами:

Во-первых, перечисленные выше элементы затрат, налоги и платежи участвуют в ценообразовании и определяют уровень цен.

Во-вторых, изменения уровня цен, например, в сторону их повышения требует увеличения размеров заработной платы и амортизационных отчислений с целью обеспечения социальной защиты населения от инфляции и создания необходимых средств для воспроизводства основных фондов с учетом их новой восстановительной стоимости. Как следует из этого, все элементы затрат и результатов являются взаимозависимыми.

В-третьих, осуществить необходимую увязку всех этих элементов, с целью обеспечения оптимального функционирования экономики и создания социально-справедливого общества в условиях перехода к рынку можно только с помощью государственной системы регулирования.

Несоблюдение этого принципа Правительством привело к отрицательным последствиям как в экономике, так и в обществе.

Как показала практика, предприятия, получившие самостоятельность, в условиях дефицита и отсутствия конкурентного рынка стали использовать ее в первую очередь не для увеличения объемов и повышения эффективности производства, а для взвинчивания цен, заработной платы, оказания давления на потребителей с целью получения незаслуженных дополнительных льгот. Чтобы успешно решать свои задачи в этом плане, они начали создавать различные объединения монополистов.

Предприятия, занимающие доминирующее положение в той или иной отрасли, стали осуществлять нажим на государственные органы (в том числе и с помощью забастовок) с целью получения различных льгот, дотаций, субсидий и тем самым улучшать свое финансовое положение. Правительство в большинстве случаев вынуждено было идти на уступки. Как забастовка на том или ином предприятии могла парализовать функционирование значительного сектора экономики. Положение дел здесь усугублялось развитием регионального монополизма.

В связи с этим появилась еще одна проблема: необоснованно большая разница в уровне оплаты труда различных категорий трудящихся, проживающих даже на одной и той же территории, например, шахтеры, учителя и медики в Кузбассе. Особенно в тяжелом состоянии оказались социально незащищенные слои населения. В результате этого был сделан шаг назад на пути к созданию социально справедливого общества, к которому мы стремимся.

С ростом инфляции совершенно стало недостаточно амортизационных отчислений для воспроизводства основных фондов.

Для создания рыночных отношений в первую очередь необходимо осуществить разгосударствление экономики. На всех этапах перехода к рынку оно должно базироваться на научно обоснованном уровне приватизации, при которой обеспечивается максимальная эффективность общественного производства. Этот уровень по каждой сфере деятельности зависит в первую очередь от развития производительных сил, в частности от состояния материально-технической базы. Кроме того, не все надо приватизировать - и в развитых капиталистических странах доля государственного сектора остается значительной. Нельзя забывать о том, что существует экономически оправданный предел приватизации

При разгосударствлении экономики должны использоваться различные формы и методы приватизации при максимальном учете отраслевой специфики. Для государственных предприятий следует четко определить их статус и создать механизм нормального их функционирования в рыночных условиях, а также управления принадлежащего государству пакета акций.

При приватизации предприятий в обязательном порядке должен учитываться экологический фактор.

Главными недостатками нашей экономики являются высокая материа-

лоемкость продукции, возрастающий с каждым годом износ основных фондов, низкий технико-экономический уровень производства. Например, расход электроэнергии на единицу конечного продукта в Российской Федерации в 11 раз выше, чем в Японии. Выбытие физически изношенных и морально устаревших основных фондов осуществляется в России примерно в 3 - 7 раз медленнее, чем в развитых капиталистических странах. Износ основных фондов по промышленности сейчас у нас приближается к 50 %, а по некоторым предприятиям достиг критической величины. По этой причине наше народное хозяйство оказалось на пороге тотальных промышленных аварий.

Поэтому новые социально-экономические отношения в первую очередь должны быть направлены на разумную конверсию военного производства, структурную перестройку народного хозяйства и техническое перевооружение отдельных его отраслей на базе ресурсосбережения, внедрения более совершенных и экологически чистых техники и технологии. Без этого мы не решим ни социальных, ни экологических проблем.

Третье правило. Совершенствование производственных отношений должно осуществляться по всей цепочке производства и потребления жизненных благ и во взаимосвязи.

Невозможно достичь желаемых результатов, если мы, например, будем уделять внимание только распределению и потреблению материальных благ, забыв об их производстве.

Поэтому экономическая реформа должна охватывать все сферы хозяйственной деятельности.

Четвертое правило. С изменением производственных отношений адекватно им должна изменяться и надстройка.

Новым рыночным отношениям должна соответствовать присущая им организационная структура управления, правовой механизм и другие организации общественных отношений, в противном случае мы не добьемся единства и взаимодействия производительных сил, производственных отношений и надстройки.

В условиях рыночной экономики движущим мотивом и определяющей целью производства при прочих равных условиях является извлечение максимальной прибыли. Этой цели в конечном счете практически подчиняются все хозяйственные решения.

Поэтому в целях экологической безопасности должно действо-

вать пятое правило: новый экономический механизм должен обеспечить снижение конкурентоспособности продукции и изъятие дополнительной прибыли, полученной за счет экономии на экологических издержках, в ущерб экологии.

Только в этом случае будет создан экологически справедливый рынок. В противном случае рыночные отношения будут способствовать разрушению природной среды и в конечном итоге приведут Россию к экологической катастрофе.

Исходным пунктом создания экологически справедливого рынка должен стать переход на международные экологические стандарты качества окружающей среды, технологических процессов и производимой продукции, обеспечивающих включение Российской Федерации в систему международного экономического сотрудничества и обеспечения экологической безопасности.

К сожалению, при осуществлении экономической реформы эти правила практически не соблюдались Правительством Российской Федерации.

Во-первых, внимание Правительства РФ на первом этапе реформы в основном были сосредоточено на финансовых проблемах, а также на распределении и потреблении материальных благ, а не их производстве, что негативно сказалось на объемах выпускаемой продукции.

Во-вторых, нет четкой синхронности и продуманности в решении вопросов совершенствования социально-экономических отношений и надстройки.

В-третьих, предлагаемые меры по совершенствованию социально-экономических отношений, как следует из финансово-кредитной политики, осуществлялись без учета состояния производительных сил.

В-четвертых, вопросы экологии и национальной безопасности рассматривались не во взаимосвязи, а изолированно, при этом проблемы экологии отодвигались на второй план, что является грубейшей стратегической ошибкой.

В-пятых, нет до сих пор четкой и продуманной стратегии создания экологически справедливого рынка.

4.2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

В условиях перехода Российской Федерации на новую модель устойчивого развития общества должно быть осуществлено умелое сочетание

административных и экономических методов управления экономикой. Указанные методы должны быть взаимосвязаны между собой и дополнять друг друга.

4.2.1. Административные методы управления.

К административным методам управления экономикой, с помощью которых можно обеспечить устойчивое развитие общества, относятся:

- создание комплексного экологического мониторинга;
- установление экологических ограничений на хозяйственную деятельность ;
- экологическая сертификация продукции, услуг и иных объектов;
- заявление о воздействии на окружающую среду;
- лицензирование хозяйственной и иной деятельности;
- комплексная эколого-экономическая экспертиза хозяйственных решений.

4.2.1.1.Создание комплексного экологического мониторинга

Без информации об антропогенных воздействиях на окружающую природную среду нельзя обеспечить эффективное взаимодействие общества и природы.

Совершенствование хозяйственного механизма требует создания системы комплексного экологического мониторинга, с помощью которой можно было бы получить объективную информацию об источниках загрязнения окружающей среды, качестве среды обитания и продуктов питания, а также осуществить прогноз экологических последствий от того или иного вмешательства в природу. Особенно при этом важны данные о фактических и предельно допустимых нагрузках антропогенного воздействия на отдельные природные системы, животный и растительный мир по территории России.

Комплексный экологический мониторинг является весьма важной и необходимой мерой решения проблемы устойчивого развития.

4.2.1.2.Установление экологических ограничений на хозяйственную деятельность

Природа наша прекрасна и щедра, но она хрупка и очень тонко сбалансирована - имеются пороги, через которые с целью сохранения от

гибели и избежания экологической катастрофы природных систем нельзя переступить.

В наше время мы уже подошли вплотную ко многим из этих порогов. Поэтому важной задачей при переходе к новой модели развития общества является формирование и институциональное обеспечение системы экологических ограничений на хозяйственную деятельность, в рамках которых должно осуществляться развитие и размещение производительных сил.

В качестве таких ограничений могут быть приняты лимиты (квоты) выбросов (сбросов, размещения) загрязняющих веществ в окружающую среду и лимиты (квоты) предельно допустимого использования (изъятия) природных ресурсов по отдельным экосистемам, территориям, предприятиям. Первый вид ограничений представляет собой годовые объемы выбросов (сбросов) загрязняющих веществ по территориям и экосистемам с учетом их поэтапного снижения и доведения в итоге до нормативного уровня. Такие ограничения могут быть установлены, исходя из экологической емкости территорий на основе региональных экологических программ.

Второй вид ограничений характеризуется предельно допустимым уровнем изъятия природных ресурсов, при котором сохраняется экологическое равновесие в природных системах. Развитие и размещение производительных сил должно осуществляться при соблюдении заданных экологических ограничений. Если при строительстве объекта нарушаются ограничения, а объект необходим с народнохозяйственной точки зрения, то должны предусматриваться соответствующие дополнительное снижение выбросов (сбросов) загрязняющих веществ и экономия природных ресурсов на других предприятиях региона, чтобы в целом по данной территории не выйти за рамки установленных экологических ограничений.

Необходимые дополнительные эксплуатационные и капитальные затраты должны учитываться при экономической оценке эффективности капитальных вложений. Если выполнить эти условия невозможно или принятые решения с учетом дополнительных затрат экономически неэффективны, то предложение о строительстве нового объекта в данном регионе должно отклоняться.

Для отдельных регионов, кроме указанных выше экологических ограничений, могут устанавливаться и другие специфические для них ограничения. Например, соответствие количества овец продуктивной ем-

кости пастбища.

Экологические ограничения на хозяйственную деятельность должны стать предметом Федеративного договора между субъектами Федерации.

В этом договоре на основе взаимного соглашения должны быть установлены квоты на выбросы (сбросы) загрязняющих веществ и изъятия природных ресурсов отдельных экосистем и регионов, а также экономические санкции за их нарушение.

Прежде всего это должно относиться к вредным веществам, оказывающим влияние на глобальные изменения в биосфере и трансграничный перенос.

Недопустимость нарушения экологических ограничений должна быть социально гарантирована наравне с гарантиями прожиточного минимума и других стандартов социальной защиты.

4.2.1.3. Создание системы экологической сертификации продукции, услуг и иных объектов

Законом Российской Федерации (РФ) " О защите прав потребителей " в нашей стране введена сертификация продукции , услуг и иных объектов (- далее продукции), направленной на предотвращение причиненного вреда имуществу потребителей и обеспечения экологической безопасности населения.

Правовые основы обязательной и добровольной сертификации, права, обязанности и ответственности ее участников закреплены в Законе РФ " О сертификации продукции и услуг ".

В настоящее время экологическая сертификация находится в начальной стадии ее разработки.

Под экологической сертификацией понимается деятельность по подтверждению соответствия продукции установленным экологическим требованиям.

Нормальное функционирование рынка невозможно без информации о потребительских свойствах товара, она дает покупателю ответ на два главных вопроса:

удовлетворяет ли товар его потребностям;

в какой мере продавец может гарантировать качество товара и его стабильность, безопасность для здоровья населения и окружающей среды.

Ответить на эти вопросы возможно при наличии соответствующего сертификата на продукцию.

Основными целями экологической сертификации являются:

защита потребителей от приобретения (использования) продукции, опасной для их жизни, здоровья и имущества, а также для окружающей среды;

регулирование отношений в сфере взаимодействия общества и природы для сохранения природных богатств и улучшения среды обитания человека;

обеспечение интеграции нашей экономики в мировой рынок.

Главными задачами экологической сертификации являются:

создание экологически справедливого рынка;

защита изготовителя от нечестной конкуренции, содействие рекламе, сбыту и повышению конкурентоспособности продукции с более лучшими экологическими характеристиками;

предотвращения поступления в страну недоброкачественных с экологической точки зрения иностранных товаров;

приостановление или прекращение реализации продукции, не отвечающей установленным экологическим требованиям;

укрепление за рубежом репутации экспортируемой экологически безопасной отечественной продукции;

обеспечение улучшения качества окружающей среды и ресурсосбережения;

содействие ускорению научно-технического прогресса в природоохранной области;

обеспечение безопасности продукции на всех стадиях ее жизненного цикла.

4.2.1.4. Заявление о воздействии на окружающую среду

Для обеспечения экологической безопасности населения в нашей

стране необходимо ввести в практику, по опыту США [], такую процедуру, как Заявление о воздействии на окружающую среду [ЗВС].

В соответствии с этой процедурой, прежде, чем осуществить хозяйственную или иную деятельность, связанную с использованием природных ресурсов и возможным воздействием на природные системы, требуется проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), а затем на ее основе принятие соответствующего Заявления.

Под ОВОС понимается определение характера и степени опасности всех видов воздействия на природную среду предполагаемой к реализации хозяйственной деятельности и оценка экологических, социальных и экономических последствий в результате ее осуществления.

Такая оценка проводится с целью предотвращения деградации окружающей среды, восстановления нарушенных в результате предыдущей хозяйственной деятельности систем, обеспечения эколого-экономической сбалансированности будущего хозяйственного развития, создания благоприятных условий жизни людей, выработки мер, снижающих уровень экологической опасности намечаемой деятельности.

В результате ОВОС должны выявляться и рекомендоваться те проектные решения, осуществление которых:

- не представляет угрозы для здоровья человека при прямом, косвенном, куммулативном и других видах воздействия с учетом отдельных последствий;

- не связано с производством экологически опасной при использовании, переработке и уничтожении продукции;

- не приведет к необратимым или кризисным изменениям в природной среде в период строительства, эксплуатации и ликвидации объекта;

- не нарушают территориальные экологические ограничения.

Для придания значимости такой процедуры, должна быть предусмотрена материальная и уголовная ответственность при неподтверждении на практике данных, указанных в ЗВС.

4.2.1.5. Лицензирование хозяйственной и иной деятельности

Хозяйственная и иная деятельность, связанная с использованием природных ресурсов или оказывающая влияние на состояние окружающей среды, должна допускаться только при наличии соответствующей лицензии.

Под лицензией понимается документ, закрепляющий юридическое

право на проведение хозяйственной или иной деятельности при заданных экологических требованиях и ограничениях.

Лицензия должна содержать:

- вид разрешенной деятельности;
- экологические требования и ограничения, при которых допускается данный вид деятельности (квота на выбросы , сбросы) загрязняющих веществ и другие антропогенные воздействия на окружающую среду, лимиты использования природных ресурсов, режимы природопользования и другие показатели);
- нормативы платежей за использование природных ресурсов и за загрязнение окружающей среды;
- экономические санкции, административная и уголовная ответственность за нарушение экологических требований и ограничений;
- срок действия лицензии;
- другие показатели в соответствии со спецификой хозяйственной деятельности.

Особое внимание при лицензировании должно быть уделено строительству новых объектов.

4.2.1.6. Комплексная эколого-экономическая экспертиза

В настоящее время в Российской Федерации существует несколько видов экспертиз, в том числе и Государственная экологическая экспертиза. Последняя проводится с целью проверки соответствия хозяйственной и иной деятельности экологической безопасности общества. Она осуществляется на принципах обязательности ее проведения, научной обоснованности и законности ее выводов, независимости, вневомственности в организации и проведении широкой гласности.

Проведение Государственной экспертизы организуется Министерством окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации и его органами в республиках, краях, автономных образованиях, областях и городах.

Этой экспертизе подлежат все предплановые предпроектные и проектные материалы по объектам и мероприятиям, намечаемым на территории России, независимо от их стоимости и принадлежности, а также экологические обоснования лицензий и сертификатов.

Заключение Государственной экологической экспертизы является обязательным для исполнения всеми юридическими и физическими лицами, которым оно адресовано. Данное заключение может быть обжаловано только в судебном порядке, а также в арбитражном суде.

Несмотря на высокую значимость Государственной экологической экспертизы для обеспечения экологической безопасности общества, она имеет ряд существенных недостатков.

Во - первых, вопросы по экологии рассматриваются в отрыве от экономики и социально - экономического развития регионов.

Во - вторых, в процессе экспертизы практически не рассматриваются альтернативные варианты намечаемому мероприятию.

В - третьих, в современных условиях из-за отсутствия надежной нормативной базы (экологических нормативов) она зачастую носит субъективный характер, несмотря на участие в ней высококвалифицированных специалистов.

С позиций устойчивого развития общества должна проводиться комплексная эколого - экономическая экспертиза с совместным рассмотрением вопросов экологии и экономики. Составной частью такой экспертизы должна быть оценка воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной или иной деятельности, составленного в зависимости от характера материалов, министерством, ведомством или предприятием.

4.2.2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ

При переходе Российской Федерации на модель устойчивого развития первоочередными задачами в области экономических методов управления являются:

- создание рыночных отношений;
- коренное изменение налоговой политики;
- выравнивание социально-экономических условий по регионам;
- создание экологически справедливого рынка;
- внедрение в практику экологического страхования.

4.2.2.1. Создания рыночных отношений.

Основными условиями рыночных отношений являются:

- наличие частной собственности;
- свобода предпринимательства;

- свобода выбора профессии;
- свобода выбора в потреблении, накоплении и вложениях средств.

Благодаря этим условиям рыночные отношения способствуют более быстрому ускорению научно-технического прогресса. Поскольку производители должны платить за пользование ресурсами определенную цену, которая влияет на их расходы и тем самым на конкурентоспособность, существуют постоянные экономические стимулы к экономии ресурсов, а также к усовершенствованию и разработке ресурсосберегающих технологий и лучших продуктов. Поэтому рынок можно характеризовать как "открытый процесс поисков", который стимулируется пожеланиями членов общества и ограниченностью ресурсов.

Движущим мотивом в условиях рыночных отношений являются экономические интересы. Исходным пунктом в принятии хозяйственных решений являются планы отдельных фирм и членов общества, которые преследуют свой интерес и пытаются извлечь для себя максимальную выгоду. Коррекция индивидуальных планов происходит через ценообразование на рынке, на которых действуют спрос и предложение в отношении ресурсов, производственных факторов, товаров и услуг. При дефиците товаров на рынке, цены на них повышаются и, таким образом, создаются стимулы к увеличению их производства. Теоретически в идеальных условиях на рынке создается равновесие между спросом и предложением. В этом случае цены отражают народно-хозяйственные затраты (стоимости), а также факторы спроса, т.е. относительную дефицитность товара (ограниченность его предложения) и поэтому назначаются цены ограниченного предложения. Все сказанное выше относится к конкурентному рынку, которого, практически, в настоящее время нет в России. Для создания такого рынка в России первоочередными задачами являются:

- разгосударствление экономики;
- расширение частной собственности;
- стимулирование развития предпринимательства.

Правительством РФ принимаются соответствующие меры для решения двух первых задач, но совершенно недостаточно уделяется внимание решению третьей задачи.

Установленные сейчас в России высокие ставки налога на прибыль и добавленную стоимость, независимо от размера прибыли и объемов производства резко ухудшают условия для развития ключевой фигуры рыночных отношений - предпринимательства, подрывают стимулы к самореа-

лизации человека, повышению трудовой и хозяйственной активности, не способствуют наращиванию объемов производства в условиях его дефицита. Для ликвидации этих недостатков требуется применение льготного налогообложения к мелкому и среднему бизнесу.

Как показал мировой опыт, увеличение налогов негативно влияет на увеличение объема производства и не ведет к автоматическому росту поступлений в бюджет. Существует точка экстремума, где наиболее гармонично разрешается противоречие между интересами государства и предприятия. Этот момент должен в обязательном порядке учитываться при разработке налоговой политики.

Налоговая политика также должна быть направлена на создание социально-справедливого общества.

4.2.2.2. Коренное изменение налоговой политики

При осуществлении экономической реформы необходимо полностью отказаться от существующей налоговой политики и перейти на налогообложение основных показателей, оказывающих прямое или косвенное влияние на устойчивое развитие, таких как:

- использование природных ресурсов;
- численность трудящихся;
- выбросы (сбросы) загрязняющих веществ и другие виды антропогенного воздействия на окружающую среду;
- производственные фонды.

Настоящая система налогов в России является трехуровневой и состоит из федеральных, областных (включая республики в составе России) и городских (местных). Имеется большое количество налогов.

Наиболее существенные из них: налог на прибыль; налог на добавленную стоимость; налог на оплату труда сверх четырехкратного минимального размера, установленного законом; подоходный налог; прогрессивный налог на доходы трудящихся; налог на пользователей автомобильных дорог; платежи за природные ресурсы и загрязнение природной среды.

Отсутствие экономического обоснования налогообложения приводит к двойному и даже тройному налогообложению одних и тех же доходов. В частности, прибыль облагается налогом, а затем еще раз налогом на добавленную стоимость. Оплата труда облагается подоходным налогом

при выплате заработной платы, затем налогом из прибыли за превышение четырехкратного минимального размера оплаты труда и еще раз облагается прогрессивным налогом в составе себестоимости.

Кроме того, осуществляются отчисления (налоги) на социальное страхование, в пенсионный фонд, на медицинское страхование, составляющие 39 % к оплате труда.

Существуют еще налоги с курсовых разниц, которые временно отнесены на расходы будущих периодов.

Так, указанные налоги из-за резких колебаний курса доллара в 1993 году достигли по отдельным металлургическим предприятиям 30-40 % к объему прибыли

Как показали исследования [18], по существу курсовая разница отслеживает инфляцию и отнесение ее к доходам, а тем более взимание с нее налога, является экономически необоснованным и приводит к оттоку валюты, накоплению ее в зарубежных банках, бартерному возврату экспорта в виде сырья и оборудования.

Экономически необоснованным является и налог на добавленную стоимость (НДС). Никакой добавленной стоимости в Российской статистике не учитывается, и она нигде не определяется. По сути дела это налог с оборота, который раньше применялся в виде акциза на товары народного потребления. Перенос его на продукцию производственно-технического назначения привел к еще большему удорожанию продуктов питания и товаров длительного пользования, к снижению реальных доходов населения.

Существующая система налогообложения не стимулирует повышения эффективности общественного производства и не способствует решению проблем устойчивого развития.

Поэтому она должна коренным образом измениться.

Предлагается установить налоги в виде соответствующих плат за:
использование природных и трудовых ресурсов;
потребление первичного природного сырья;
различные виды антропогенных воздействий на окружающую среду;
производственные фонды.

4.2.2.3. Выравнивание социально-экономических условий по регионам.

При переходе к рыночной экономике отдельные регионы России оказались по независящим от них причинам в совершенно разных социаль-

но-экономических условиях .

Выравнивание социально-экономических условий по регионам можно установить двумя путями:

- а) установлением дифференцированных ставок налога по регионам;
- б) оказанием государственной поддержки экономически депрессивных регионов через Федеральный Фонд регионального развития (2).

Основным источником средств для поддержки тех, кто слаб, должна стать дифференциальная рента, возникающая в силу благоприятных природных и географических факторов, а также вследствие прежних льготных государственных капиталовложений [2].

При дифференциации указанных ставок также следует учитывать экологическую обстановку в регионах, уровень затрат на решение экологических проблем.

Такая налоговая политика будет способствовать созданию социально-справедливого общества.

4.2.2.4. Создания экологически справедливого рынка.

Главнейшей нашей задачей при переходе к рыночной экономике является создание экологически справедливого рынка. Под экологически справедливым понимается такой рынок, на котором при прочих равных условиях:

- а) не получает преимущество в конкурентной борьбе продукция с более худшими экологическими характеристиками или производимая по технологиям с относительно более вредным воздействием на окружающую среду;
- б) изымается из обращения на рынке продукция, опасная для здоровья и окружающей среды (при неприемлемом риске).

Для решения данной задачи необходимо осуществить следующее:

- а) учитывать в обязательном порядке экологические характеристики продукции в стандартах, а также при установлении уровня цен на продукцию;
- б) поставить все виды производств в равные исходные условия для разработки нового экономического механизма охраны окружающей среды. С этой целью необходимо по предприятиям установить стандарты на выб-

росы (сбросы) загрязняющих веществ в окружающую среду на уровне лучших из имеющихся в мире технологий, а также сроки достижения требований указанных стандартов;

в) разработать систему экономического стимулирования достижения требований указанных стандартов, предусмотрев при этом изъятие дополнительной прибыли, необоснованно полученной за счет экономии на экологических издержках.

Эту роль могут выполнить платежи за загрязнение природной среды.

4.2.2.5. Экологическое страхование

В Российской Федерации Законом об охране окружающей природной среды предусматривается добровольное экологическое страхование предприятий, учреждений, организаций, а также граждан, объектов их собственности и доходов на случай экологического и стихийного бедствия, аварий или катастроф.

Добровольное экологическое страхование представляет собой страховую защиту за ущерб, причиненный в результате непреднамеренного и неожиданного загрязнения окружающей природной среды на территории Российской Федерации.

Страховое возмещение выплачивается при причинении вреда физическим или юридическим лицам.

Страховое возмещение включает в себя: компенсацию ущерба, вызванного повреждением или гибелью имущества; убытки, связанные с ухудшением жизни в окружающей среде; расходы по очистке загрязненной территории и приведения ее в пригодное состояние; расходы, необходимые для спасения жизни и имущества лиц, которым в результате страхового события причинен вред; расходы, связанные с предварительным расследованием, проведением судебных процессов и т.д.

В Российской Федерации делаются только первые шаги по экологическому страхованию. Необходимо в ближайшее время осуществить комплекс мер по ускорению данного процесса.

4.2.2.6. Первые шаги на пути создания организационной системы управления устойчивым развитием

Переход Российской Федерации на модель устойчивого развития

требует создания новой организационной системы управления экономикой. Первым шагом на этом пути должно быть создание при Президенте Российской Федерации Федерации Национального Комитета по устойчивому развитию, основной функцией которого явилась бы разработка во взаимосвязи стратегических вопросов экономики, экологии и национальной безопасности. Этот комитет должен выступать в качестве "мозгового" центра по решению указанных вопросов.

Кроме того, на него должна быть возложена разработка организационной структуры управления социально-экономическим развитием страны в условиях перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития.

Переход Российской Федерации на модель устойчивого развития носит многоплановый характер и должен сочетаться с разработкой конкретных программ и реализацией практических мероприятий, которые сформированы как для России в целом, так и каждого региона страны, каждого субъекта Федерации, каждой административно-территориальной единицы.

Финансирование природоохранных мероприятий должно осуществляться как из государственного бюджета, так и внебюджетных фондов, такой, как экологические фонды, фонды по охране и воспроизводству отдельных видов природных ресурсов, инвестиционных фондов, фондов по восстановлению отдельных экосистем. В перспективе требуется создание некоторых из этих фондов.

5. ЭТАПЫ ПЕРЕХОДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА МОДЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Переход Российской Федерации на модель устойчивого развития предусматривается в несколько этапов.

Первый этап - существенные изменения в социально-экономических отношениях в обществе (1995-1998 гг.)

В этот период должны быть:

внедрены все необходимые элементы рыночных отношений в материальном производстве;

коренным образом изменена налоговая политика;

повсеместно введена платность природопользования;

установлены экологические ограничения на хозяйственную деятельность;

введены в практику процедура Заявления о воздействии на окружа-

ую среду и лицензирование хозяйственной деятельности;

создан при Президенте Российской Федерации Национальный Комитет по устойчивому развитию, а также осуществлены другие преобразования в социально-экономических отношениях, направленные на устойчивое развитие.

В этот же период должен начаться подъем экономики и стабилизация состояния окружающей среды.

Второй период - техническое перевооружение промышленности и сельского хозяйства (1999-2010 гг.)

Наряду с указанными выше мероприятиями в эти годы должна реализовываться Государственная программа по духовному возрождению общества и осуществляться дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма управления экономикой.

В конце этого периода должен быть обеспечен выход России на высокий жизненный уровень населения и благоприятную среду обитания.

Третий период - гармоничное взаимодействие общества и природы (после 2010 г.).

Характерной особенностью данного периода будет широкое использование для удовлетворения потребностей общества нетрадиционных источников энергии и конструкционных материалов.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Переход Российской Федерации на модель устойчивого развития можно рассматривать как национальную идею, которая (при соответствующих условиях) могла бы сплотить все слои общества, общественные организации и партии в единое целое во имя возрождения России.

Суть данной идеи заключается в следующем:

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ (УР) - ЭТО СОЗНАТЕЛЬНО УПРАВЛЯЕМОЕ СОРАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ, ПРИ КОТОРОМ УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ЖИЗНЕННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ БЕЗ УЩЕРБОВ ИНТЕРЕСОВ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИИ.

УР невозможно без сохранения устойчивости биосферы. Оно ни в коем случае не должно ставить под угрозу природные системы, от которых зависит жизнь на Земле: атмосферу, водные ресурсы, почву и живые существа.

Переход Российской Федерации на модель УР должен предусматривать достижение следующих целей:

удовлетворение материальных и духовных потребностей общества;
сохранение благоприятного состояния окружающей среды и природно-ресурсного потенциала;
обеспечение национальной безопасности.

К основным требованиям, предъявляемым к модели УР относятся:

- а) сбалансированное решение задач, направленных на достижение указанных выше целей;
- б) воспроизводство в необходимых масштабах биотических ресурсов;
- в) сохранение биологического разнообразия;
- г) регулирование прироста, плотности населения и его миграции;
- д) постепенная замена невозобновляемых природных ресурсов новыми нетрадиционными источниками энергии и конструкционными материалами;
- е) ускорение научно-технического прогресса;
- ж) опережающее развитие научных знаний об отношениях природы и общества.

К стратегическим задачам Российской Федерации по обеспечению

устойчивого развития относятся:

сохранение и укрепление природно-ресурсного потенциала Российской Федерации;

недопущение превращения России в сырьевой придаток промышленно развитых стран;

обеспечение внешней безопасности государства;

охрана среды обитания;

оздоровление (восстановление) нарушенных экосистем в экологически неблагоприятных регионах России;

изменение структуры потребления;

экологизация сельскохозяйственного производства;

духовное возрождение общества,

расширение международного сотрудничества;

создание системы эколого-правовых отношений в обществе,

а также другие задачи, вытекающие из требований, предъявляемых к модели УР.

Предусматриваются следующие этапы перехода Российской Федерации на модель УР:

На первом этапе осуществляются существенные изменения в социально-экономических отношениях в обществе (1995-1998 гг.)

В этот период должны быть:

внедрены все необходимые элементы рыночных отношений в материальном производстве;

коренным образом изменена налоговая политика;

повсеместно введена платность природопользования;

установлены экологические ограничения на хозяйственную деятельность;

введены в практику процедура Заявления о воздействии на окружающую среду и лицензирование хозяйственной деятельности;

создан при Президенте Российской Федерации Национальный Комитет по устойчивому развитию, а также осуществлены другие преобразования в социально-экономических отношениях, направленные на устойчивое развитие.

В этот же период должен начаться подъем экономики и стабилизация состояния окружающей среды.

На втором этапе происходит техническое перевооружение промышленности и сельского хозяйства (1999-2010 гг.)

Наряду с указанными выше мероприятиями в эти годы должна реализовываться Государственная программа по духовному возрождению общества и осуществляться дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма управления экономикой.

В конце этого периода должен быть обеспечен выход России на высокий жизненный уровень населения и благоприятную среду обитания.

На третьем этапе намечается гармоничное взаимодействие общества и природы (после 2010 г.).

Характерной особенностью данного периода будет широкое использование для удовлетворения потребностей общества нетрадиционных источников энергии и конструкционных материалов.



ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента Российской Федерации " О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития", Москва, 4 февраля 1994 года N 236 .
2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию : " Об укреплении Российского Государства", Москва, 1994
3. Ельцин Б.Н. " В России проходит главный нерв мировых проблем". Известия, N 137, 1994
4. Национальный план действий по реализации решений конференции ООН по окружающей среде и развитию. Зеленый мир N 20, 1993 г.
5. Охрана окружающей природной среды. Постатейный комментарий к Закону России, Москва, Издательство "Республика",1993
6. Михаил Лемешев " Земля это все ".Советская Россия, N 21, 1994
7. Лукьянчиков Н.Н. Стратегия выхода из экологического кризиса. Зеленый мир, N 43-44,1991
8. Лукьянчиков Н.Н. Возможен голод и экологическая катастрофа: как спасти от них народы России. Зеленый мир, N 11-12,1992
9. Лукьянчиков Н.Н. Правила движения по основным путям экологизации экономической реформы в Российской Федерации. Зеленый мир, N 3, 1993
10. Яблоков А.В. Жизнь без опасности. Зеленый мир, N25, 1993
11. Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 года) Информационный обзор, РАН Сибирское отделение, Новосибирск, 1992
12. Государственный доклад " О состоянии окружающей природной среды Российской Федерации в 1993 году ", Минприроды РФ, М., 1994

13. Николас А. Робинсон. Правовое регулирование природопользования и охраны окружающей среды в США. Прогресс, М. 1990
14. Народное хозяйство Российской Федерации. Госкомстат России, М. 1992
15. Воронин В.П. Проблемы охраны окружающей среды в деятельности Европейского Экономического Сообщества, СЭВ, М. 1991
16. А.В.Шевчук "Положение о порядке формирования комплексных территориальных кадастров природных ресурсов и объектов". Приложение к коллегии Минприроды России по вопросу "О ходе эксперимента по совершенствованию учета и социально-экономической оценки природно-ресурсного потенциала", 1994
17. Демографическая обстановка в России будет ухудшаться. Вечерняя Москва, N 134, 1994
18. Шевелев Л.Н. Совершенствование экономического механизма хозяйствования в металлургической промышленности на этапе перехода к рыночным отношениям. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. М, 1994
19. Урсул А.Д. Лось В.А. Стратегия перехода России на модель устойчивого развития: проблемы и перспективы, РАУ, М, 1994
20. Данилов-Данильян В.И., Горшков В.Г., Арский Ю.М., Лосев К.С. " Окружающая среда между прошлым и будущим: мир и Россия " М, ВИНТИ, 1994
21. Васнецова А.Л., Гладышев Г.П. " Экологическая биофизическая химия ", М., Наука, 1989
22. Пегов С.А. " Основные положения экологической доктрины Российской Федерации " Рукопись, М., 1994
23. Социально-экономическое положение России. Оперативная информация. М., Госкомстат России, январь-февраль 1994 г.
24. Лукьянчиков Н.Н., Гагут Л.Ф. " О положении дел и законодательной базы в минерально-сырьевом комплексе ", Рукопись, 1994 г.