

МНЕНИЕ ЧИТАТЕЛЯ

## ГОРОДУ НУЖЕН ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КЛУБ

Недавно в ГПНТБ прошла конференция «Здоровье сибиряка», вел которую вице-президент СО АМН академик Ю. П. Никитин. Интересная была конференция. Жаль, что показали ее только по третьей программе телевидения. Да еще в тот момент, когда по первой программе шла запись о событиях в Нагорном Карабахе с комментарием Генриха Борожика. А между тем компетентные специалисты открыто и интересно говорили о проблемах экологии нашего города. Так, В. В. Селегей, начальник Западно-Сибирского центра наблюдений за загрязнением природной среды, рассказал, что план снижения выбросов по программе «Здоровье» в этом году не выполнен. Причины назывались разные. Одна из них: резкая нехватка экологически чистого топлива — газа.

В результате концентрация только оксида углерода и сажи в течение отопительного сезона, по сообщению В. В. Селегея, превышает ПДК (предельно допустимые концентрации) в восемь—двенадцать раз. А загрязнителей в атмосфере нашего города много. Вспомним о неконтролируемых вечерних и ночных выбросах. Мудрено ли, что уровень заболеваемости в Новосибирске превышает московский, хотя столица наша считается «старым» городом.

Хочу сказать несколько слов о некоторых жителях Академгородка. Их активность в общественных делах известна. Но мне непонятно, почему только судьба. Катуня волнует их!

Быть может, они считают, что живут от города на таком удалении, что его проблемы их минуют? Это заблуждение. Было бы полезнее вернуть активность новосибирцев на проблемы Новосибирска. Исследование воздуха показало, что жители Массачусетса, расположенного в 300 км от Манхэттена, дышат загрязненным воздухом этого района. Летом 1976 года воздухоплаватели, стартовавшие в Сент-Луисе, установили, что хотя их воздушный шар пролетел 240 км и опустился на поле пшеницы в Индиане, загрязнение воздуха почти не уменьшилось. А ведь от города до Академгородка каких-нибудь 30—40 километров.

Но вернусь к конференции в ГПНТБ. На ней мы узнали, что в Новосибирске нет, например, ни одного (!) безопасного пляжа.

Позиции выступавших были разные. Одни с болью говорили о создавшейся обстановке. Вице-президент СО АМН СССР академик Ю. П. Никитин призвал прессу к содействию для обуздания вредных производств.

Другие в ответ на вопрос о низком качестве питьевой воды, а это источник многих заболеваний в мире, пустились в рассуждения о том, что-де нечего общественности заниматься этим. Пусть она лучше охраняет природу на своем рабочем месте, а в «больших проблемах» разберутся специалисты...

Знакомая, до боли знакомая идеология «винтиков». Было это, было уже! А результаты — смог над городом, болезни. Чего стоит только упо-

мянутая здесь цифра В. В. Селегея — 8—12 ПДК по продуктам сгорания! Ведь, как пишет вице-президент АН СССР академик Е. П. Велихов, «хорошо известно, что превышение загрязненности атмосферы даже обычными продуктами сгорания... в 10 раз вызовет катастрофический рост болезней. Обычными станут аллергические заболевания, расстройства нервной системы и органов чувств, а также болезней легких. Практически каждый человек будет хроническим больным» («Энергия», 1986, № 2).

Твердо уверен, что без общественности ни одна крупная общегородская проблема, а особенно экологическая, решена не будет. Чистый воздух, продукты питания и вода в Новосибирске нужны не кому-нибудь, не дяде, не Госкомприроде, а нам с вами, нашим детям в первую очередь.

Если наберется достаточное количество желающих не только охотиться по поводу удушливой «дымки», сбывающей города в безветренные дни (таких много), но и действовать (таких куда меньше) — мы сможем официально зарегистрироваться как экологический клуб города.

Имидж (облик) любой группы, как и отдельной персоны, определяется ее действиями. Если мы начнем с абсурдных требований остановить немедленно все экологически небезвредные производства — на этом мы и кончимся как группа, с которой кто-то может считаться. Если же мы начнем с продуманных предложений, и не только негативного характера, —

это совсем другое дело. Для выработки таких предложений необходимо будет пригласить ведущих специалистов города, которые, кстати, не возражают против такого сотрудничества.

Наконец, есть и в-третьих. Думаю, очень может помочь демократизация Советов и усиление их роли. А мы, общественники, со своей стороны могли бы помочь городским хозяевам навести экологический порядок. Депутаты Советов — люди занятые, и поэтому помощь придется им кстати.

Дел будет невпроворот. Уже сейчас создаются экологические кооперативы. Они нуждаются в поддержке и координации. В начале 90-х годов с предприятий начнут взимать штрафы за выбросы, причем предполагается, что средства должны идти на установку средств очистки, другие экологические нужды. Распределение этих финансов должно происходить под контролем Советов опять-таки с участием общественности, гласно.

Вопрос о гласности, на мой взгляд, ключевой в экологической проблематике. Пока успех на этом фронте в Новосибирске недостаточны. Например, какие по объему и содержанию материалы по экологии публикуются в «Вечерней Одессе», «Вечерней Уфе»? А в нашей прессе лишь изредка появляются скудные информации.

Еще один больной вопрос — экологическое воспитание. Знаю, что интерес к этой теме есть. Но пора зна-

вать целостную систему экологического воспитания. Громадный опыт по этой части накоплен в развитых густонаселенных странах, особенно в Западной Европе, которая первой столкнулась с экологическими проблемами.

Одним словом, действовать можно разными путями и в разных направлениях.

Все сказанное, конечно, не больше, чем мечты на сегодняшний день. Идея существования Молодежного экологического фонда при фонде молодежной инициативы пока оказалась несбыточной. Мое мнение состоит в том, что нынешнее руководство ФМИ ищет спокойной обеспеченной жизни. А от экологов прибыли никакой, одно беспокойство. То ли дело какой-нибудь кооператив «Сервис» или джаз-банд.

Стать организацией-учредителем экологического фонда или клуба не хотят и в городском краеведческом музее. Неужели никто в Новосибирске на это не решится? В Одессе, например, экологический клуб действует при газете «Вечерняя Одесса» и Дворце культуры медработников. Быть может, и новосибирские медики и журналисты проявят интерес к клубу?

М. ВАКСМАН.

Научный работник Сибирского научно-исследовательского института энергетики, секретарь оргкомитета Молодежного экологического фонда.