

**Редактор
А. Г. ЖАРИНОВ**



**РЕДАКЦИОННАЯ
КОЛЛЕГИЯ:**

**В. А. АФОНИН
Е. Н. ГРИШКОВА
И. П. ИКОННИКОВА
В. Н. КИСЕЛЕВ
В. И. МАЛЬЦЕВА
(ответственный
секретарь)
А. П. САБАНОВ
С. К. СТАНОВКИН**

Адрес редакции:

630011, г. Новосибирск-11, ул. Кирова, 3,
обком КПСС, идеологический отдел.
Телефоны: 23-98-81, 23-95-86.

Сдано в набор 19.IX.1989 г. Подписано
к печати 12.X.1989 г. МН00240. Формат
60X84^{1/16}. Бумага газетная. Печать высо-
кая. Усл. печ. л. 1,86. Усл. кр.-отт. 2,11.
Уч.-изд. л. 2,67. Зак. 3139. Тираж 14055.
Цена 8 коп.

Типография издательства
«Советская Сибирь»
630048, Новосибирск-48,
ул. Немировича-Данченко, 104.

© Издательство «Советская Сибирь»
«Партийный вестник», 1989 г.

Новосибирск - это тоже
(Сюда мы выжили!!).

Этот выпуск журнала
посвящен экологическим проблемам
нашей области

с. 17

В прошлом году в нашей стране создан Государственный комитет по охране природы. Еще одна новая организация. Зачем! Ведь были же инспекции по охране атмосферного воздуха, были водные инспекции. Следили за соблюдением норм и правил природопользо-

Что может комитет

вания и другие ведомства — геологи, лесники, агропром — каждый по своей части... Вот в том-то и все дело, что каждый — по своей части, а общей, целостной картины не имел никто. И основная задача, которая стояла перед созданным комитетом — объединить разрозненные усилия природоохранных служб, собрать их все в единую мощную организацию, способную решать проблемы охраны природы комплексно, всесторонне.

Новосибирский областной комитет по охране природы существует немногим более полугода. Это слишком малый срок для того, чтобы подводить какие бы то ни было итоги, но вполне достаточный, чтобы оценить и стоящие перед комитетом задачи, и возможности их решения. Об этом и пойдет сегодняшний разговор журналистки Е. ПАНЧЕНКО и председателя областного комитета Алексея Ивановича ПЕТРИКА.

Хроника и факты

В последних числах августа месяца текущего года был впервые организован экологический лагерь «Эврика» на базе пионерлагеря имени Володи Дубинина производственного объединения «Вега». Из многих районов и городов области съехало 86 школьников, занимающихся в различных отрядах и формированиях по изучению и охране природы.

Юные экологи узнали об обитателях леса и воды, об оврагах и работах по их предотвращению, об организациях, занимающихся охраной природы и документах, охраняющих природные богатства, съездили на тепло-

ходе по Новосибирскому водохранилищу, познакомились с кооперативной рыболовческой бригадой и способами лова рыбы, простейшими ихтиологическими анализами, выбрали экологические тропы и провели конкурс на лучшую из них. Победили станции юннатов академгородка и Бердска.

• • •

Президиум областного Совета Всероссийского общества охраны природы рассмотрел вопрос о плане строительства автодорожного моста через реку Обь в районе лесопарка «Бугринская роща»...

Президиум постановил:

а) предложить Новосибирскому горисполкому совместно с общественностью рассмотреть другие варианты строительства автодорожного моста через Обь, полностью исключая какие-либо

— Алексей Иванович, какие экологические проблемы в нашей области вызывают наибольшую тревогу!

— Пока мы, честно говоря, выполняем роль пожарной команды — где горит, туда и бросаемся. Но это же не дело. Наша задача — добиться, чтобы не «горело» или, по крайней мере, знать, где может «загореться», чтобы держать этот объект постоянно на контроле. Поэтому сейчас наряду с решением оперативных вопросов мы определили приоритетные направления, на которых главным образом должно быть сосредоточено внимание комитета. Выделение приоритетов необходимо, ведь если хвататься за все сразу, то, скорее всего, не добиться сдвигов нигде — просто сил не хватит.

Необходимо в кратчайшие сроки разобраться с положением на селе. Там вроде бы обстановка спокойнее, чем в городе. К сожалению, это далеко не так. Я, например, пока не занимался этими вопросами, очень смутно представлял тот «вклад», который вносит сельское хозяйство в загрязнение водоемов — органикой, ядохимикатами, минеральными удобрениями. Он пока не оценен полностью, но масштабы очень велики. А в то же время на глазах падает плодородие почв — из-за недостатка органики, из-за неграмотного или просто бесхозяйственного обращения с землей. Пахотные угодья страдают от ветровой и водной эрозии, от разработки многочисленных карьеров... Земли практически не рекультивируются. Сокращаются лесные площади, причина — варварские вырубki без лесовосстановления, лесные пожары. Все это результат отсутствия надлежащего контроля на местах, из города за всем не уследишь. Сейчас у нас в каждом рай-

оне должны быть подразделения комитета. К сожалению, в 9 районах области (Барабинском, Карасукском, Маслянинском и других) комитеты еще не созданы. Возможно, руководители районов и, в частности, председатели райисполкомов считают, что у них с вопросами охраны природы все в порядке. Остальные районы укомплектованы. Людей туда старались подбирать толковых, энергичных, опираясь на Советы народных депутатов. Надеюсь, они смогут существенно поправить положение. Разумеется, не в одиночку — мы рассчитываем на помощь исполкомов сельских Советов, на партийные органы. Они-то должны осознавать ситуацию. Если мы «упустим» село, то и город окажется колоссом на глиняных ногах. Он и теперь-то не очень устойчив благодаря всем своим экологическим бедам.

Что очевидно в городе? Нужна целенаправленная планомерная работа по сокращению выбросов от ТЭЦ и котельных — они вносят львиную долю в загрязнение атмосферы города, более 50 процентов. Этим мы занимаемся, и некоторые сдвиги к лучшему уже намечались. Автотранспорт. С ним дела плохи. Во всех развитых странах забились тревогу еще в 50-х годах, и сегодня там существует очень продуманная система мер, направленная на снижение вредных выбросов. Это с одной стороны — экономическое стимулирование выпуска более экологически чистых двигателей, а с другой — постепенное ужесточение норм выбросов. Плюс повсеместное использование нестилизованного бензина, дающего возможность применять различные дожигатели топлива. Результаты, судя по поступающей информации, очень обнадеживающие. Можно и нужно было предвидеть, что

воздействия на Бугринскую рощу;

б) обратить внимание ГлавАПУ Новосибирского горисполкома на недопустимость передачи под строительство зданий, сооружений, парков, скверов, садов, так как это идет в нарушение Постановления № 428 от 17 мая 1985 г. Совета Министров СССР.

* * *

В Советском районе Новосибирска жителями академгородка произведен самовольный захват земли под садовые участки в бьефе Новосибирской ГЭС в водоохранной полосе реки Обь. Этот участок реки охраняется Правилами рыболовства в Обском бассейне, так как здесь стали нереститься ценные рыбы: стерлядь, осетр и нельма.

* * *

В Новосибирском сельском районе в пойменной части ре-

ки Оби ниже села Мочище, так же в водоохранной полосе, без согласования с природоохраняемыми организациями производится вырубка леса и уничтожение уникального, редкого в нашей области ежевичника для организации садового кооператива.

• • •

В Новосибирске, начиная с октября, будут ежемесячно проводиться занятия городского народного университета «Природа», слушатели смогут познакомиться с природой Новосибирской области, с проблемами охраны леса, животного мира, воды и воздуха. Педагоги получают нужные для работы в школах и других учебных заведениях знания по организации и формам природоохранной работы с детьми, о выборе и создании экологической учебной тропы, участия в операциях «Муравей», «Живое серебро» и т. д.

и у нас рано или поздно ситуация с автотранспортом станет критической, и, не дожидаясь этого момента, искать пути решения проблемы. Но мы закричали «караул!» только сейчас, когда возле дорог дышать нечем стало. Кричим, а что толку? Руки-то пустые, бороться нечем. Ну, проводим операцию «Чистый воздух», делаем замеры на содержание окиси углерода в отработанных газах. Если есть превышение и водитель не может сразу отрегулировать двигатель, имеем право запретить эксплуатацию автомобиля, и запрещаем. Но это же только видимость эффективной борьбы за чистый воздух. На самом деле не исключено, что, добиваясь снижения СО в выхлопных газах, мы не только не улучшаем, а наоборот ухудшаем экологическую обстановку. Дело в том, что в случае даже незначительной неисправности одной из систем (питания, зажигания и т. д.) при снижении концентрации окиси углерода может происходить одновременно повышение выброса углеводородов, которые более вредны, чем СО. Что делать? Необходим контроль сразу по нескольким параметрам, а не только по СО. Но у нас нет для этого приборов, во всей стране нет. Как нет и прогресса в выпуске экологически чистых двигателей, а раз так, то Минавтотранс прилагает все усилия, чтобы ГОСТы на выбросы не только не ужесточались, а наоборот, становились менее строгими. Незтилированным бензином снабжаются только курортные города и столицы, в Новосибирске его нет даже в небольших количествах. Вот такая ситуация с транспортом. Хотя меры сегодня принимаются, изменить ее в ближайшие год-два вряд ли удастся.

То, что у нас плохо с воздухом, новосибирцы чувствуют уже и без офи-

циальных сообщений — в иные дни трудно дышать даже здоровому человеку. О том, что плохо с водой, судить можно в основном по лабораторным анализам. До критической точки здесь пока не дошло, но, если не принять срочных мер, дойдет очень скоро. Мы полагаем, что в первую очередь тут нужно всерьез заняться отходами наших многочисленных гальванических производства, «поставляющих» в реку чрезвычайно опасные для здоровья тяжелые металлы, а также добиться общего сокращения вредных стоков. И то и другое вполне реально, хотя и трудно, безусловно.

Критическое сложилось положение также с утилизацией и размещением бытовых и производственных отходов.

Вот эти проблемы можно назвать сегодня основными. Хотя не исключено, что к ним добавятся другие.

— Вы сказали, что вполне реально добиться сокращения неочищенных стоков промышленных предприятий. Каким образом? У комитета есть какие-то рычаги воздействия?

— Во-первых, сегодня мы пытаемся объединить усилия ученых и производственников для решения этих проблем. Это главное, и кое-что получается. Если говорить о рычагах воздействия — это экономические санкции. Контролирующие органы и раньше имели право предъявлять иски предприятиям за превышение предельно допустимых концентраций вредных веществ в сточных водах. Право имели, но не очень охотно им пользовались, потому что полученные от исков деньги уходили в госбюджет, а область оставалась при своих интересах. Сейчас положение изменилось. С 1 апреля все средства, полученные от исков и штрафов за нарушение водоохранного законодательст-

* * *

Новосибирск и м областным советом Всероссийского общества охраны природы проводится акция «Деревья для жизни», предложенная исполнителем директором американской организации «Деревья для жизни» Б. Матур М. С. Горбачеву и Э. А. Шеварднадзе. Совместно с другими странами мира советские природолюбцы включаются в посадку плодовых деревьев, что будет способствовать процветанию жизни на Земле.

* * *

Немало проблем у наших, сибирских рек, больших и малых.

КАТУНЬ: строительство ГЭС на этой реке грозит ей и Оби отравлением ртутью, поражением всей биосферы на большом протяжении;

ИНЯ (у г. Тогучина): превышение ПДК по нефтепродуктам, азоту нитратов, показателю биохимического потреб-

ления кислорода в 2—4 раза;

КАМЕНКА: превышение ПДК по нефтепродуктам — в 4 раза, фенолам — в 8 раз, аммонийному азоту — в 20 раз;

ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ЕЛЬЦОВКИ: — ПДК превышена по концентрации азота нитритного — в 11—12 раз;

ТУЛА: превышение ПДК по нефтепродуктам — в 12 раз;

ОМЬ (у Куйбышева): загрязнение нефтепродуктами в 8 ПДК, фенолами — до 3 ПДК, аммонийным азотом — до 7 ПДК.

• • •

18 июля этого года в сбросном канале предприятий Ленинского района отмечена массовая гибель рыбы. По подсчетам «Верхне-Обьрыбвода» ущерб составил около трехсот тысяч рублей.

• • •

Искитимский район. Многие здешние предприятия и их руководители напрочь игнорируют природоохранное законодательство. Новоси-

ва поступают в местный бюджет, причем сугубо целевым назначением — на природоохранные мероприятия. Так что теперь мы с чистой совестью деньги с предприятий берем и будем брать — постоянно, методично, никого не забывая... Сейчас еще директора некоторых заводов, когда мы им говорим, что нужно навести порядок в технологиях, на своих очистных сооружениях, по старой памяти впадают порой в амбицию: дескать, закрывайте завод, посмотрим, что у вас получится! Закрывать — это крайняя мера и применять ее будем в исключительных случаях. А во всех остальных — используем и будем использовать экономические методы. Заплатят раз, другой серьезную сумму из прибыли, а там, глядишь, и задумаются: не дешевле ли будет усовершенствовать технологию или новые современные очистные сооружения построить. Вот заводу им. Чкалова насчитали за 1-е полугодие 700 тысяч рублей ущерба, «Сибсельмашу» за первый квартал — более 400 тысяч... Пусть думают, что делать, в покое мы их не оставим.

— Это все касается воды. А как с воздухом!

— Плата за выбросы в атмосферу будет введена в целом по стране с 1991 года. Не так много времени осталось, но и не так мало — если предприятия уже сейчас начнут работу по совершенствованию технологии. А если не начнут, для кого-то может встать и вопрос о самом существовании — слишком большие суммы придется платить, предприятие окажется явно убыточным.

— Насколько я понимаю, сегодня мы страдаем из-за безалаберности предыдущих поколений, не очень-то задумывавшихся об экологических последствиях. Есть ли гарантия, что наши потомки

не будут еще больше страдать по нашей вине! Нас сегодня душат маленькие, скромные ТЭЦ-2 и ТЭЦ-3, а на их долю достанется куда более мощная ТЭЦ-6 и какие там за ней еще...

— Ну давайте мы сегодня наложим «вето» на все новые стройки. Будем действовать по принципу, «как бы чего не вышло». Что касается комитета, то мы бы в этом случае жили припеваючи — ни за что ответственности не несем, потому как ничего не разрешаем. Но это все же не выход. Мы не можем не строить новые современные производства, новые мощные ТЭЦ — мы не можем стоять на месте. Другое дело, что нужно добиваться их экологической безопасности. Именно с этой целью в комитете по охране природы создан отдел экологической экспертизы проекта. Без согласования с нами сегодня никто не имеет права начать новое строительство — идет ли речь об обыкновенном жилом доме или мосте через Обь. Если мы признаем проект экологически ущербным, банк по нашей информации прекращает финансирование и все...

— А Вы уверены, что экологическая экспертиза не может ошибиться, чего-то не учесть? ...И в результате разрешить то, что нельзя было разрешать...

— Все мы живые люди и можем ошибаться. Но мы стараемся свести такую возможность к минимуму. Помимо наших штатных экспертов, которые, естественно, не могут разбираться во всех без исключения вопросах, в городе есть немало очень компетентных специалистов в своих отраслях. В сложных или спорных случаях мы собираем общественный экспертный совет, куда приглашаем всех, кто может нам помочь. Таким образом, решался вопрос о стро-

бирский электродный завод загрязняет реку Койниху неочищенной водой из золоотвала, Евсинский домостроительный комбинат — нефтепродуктами и кофейными стоками, Линеvский комбинат строительных материалов сбрасывает самые разнообразные отходы в Шипуниху.

* * *

Весной этого года журналисты ямало-Ненецкого автономного округа стали инициаторами нового общественного движения в защиту Оби. К ним присоединились алтайские, омские, новосибирские коллеги. Первой акцией нового общественного движения в Новосибирске стал «круглый стол», за которым журналисты встретились со специалистами природоохранных служб. Была предана гласности полная информация о нынешнем, далеком от идеального, состоянии природы

в бассейне Оби. Вся грязь, которая поступает в Обь на всем ее протяжении, выносится рекой в Северный Ледовитый океан, который постепенно обещает превратиться в планетарную сточную яму...

Вклад загрязнения окружающей среды в крупных городах в ухудшение здоровья населения составляет примерно 20 — 25%. Основная роль принадлежит промышленным предприятиям, и именно они должны, как минимум, на 1/4 нести ответственность за состояние здоровья своих рабочих и населения в целом.

Это относится и к таким городам, как Новосибирск, Новокузнецк, Кемерово, Томск и т. д. Как показали исследования института клинической и экспериментальной медицины СО АМН СССР, около 50% обострений хронических заболеваний органов дыхания связано с загрязнением воздуха.

ительстве ТЭЦ-6, о согласовании схемы теплоснабжения Новосибирска...

— Будем строить ТЭЦ-6!

— Будем строить. Но с целым рядом весьма жестких условий.

Кстати, «маленькие скромные» ТЭЦ-2 и 3 выбрасывают ежегодно в атмосферу более 80 тысяч тонн вредных веществ, выбросы ТЭЦ-6 ограничены 9 тысячами тонн. При этом одно из условий ее строительства — полное закрытие ТЭЦ-2 и вывод энергетических мощностей ТЭЦ-3.

— Ладно, ТЭЦ-6 не будем сейчас трогать — это отдельная и большая тема. Давайте еще немного об экспертизе. Вы, наверное, знаете, что многие попросту боятся вашего отдела экспертизы, боятся придираков, замечаний...

— Знаю. По-моему, это глупо. Лучше «выловить» ошибку или недочет на стадии проектирования, чем обнаружить их потом в готовом объекте — а они непременно обнаружатся. Я думаю, что скоро отношение к экспертизе в корне изменится — как только предприятия окажутся в экономической зависимости от своих выбросов. Тогда они будут сами заинтересованы, чтобы экспертиза проводилась как можно более тщательно, чтобы была гарантия нормальной работы оборудования после монтажа.

Вообще к комитету по охране природы пока относятся как к организации, которая может что-то запретить, за что-то наказать, лишит премии. А того, кто наказывает и запрещает, не грех и обмануть, скрыть нарушения, если удастся. Ладно, допустим удалось — обманули. Кого? Комитет по охране природы? Да нет — себя, своих детей. Все ведь мы одним воздухом дышим, одну воду пьем...

Приобретая опыт

Годом зарождения общественного движения в защиту природы нашей страны считается 1905-й, когда московский профессор М. И. Голенкин впервые выступил с предложением о необходимости охраны природы и участия в этой работе широкой общественности.

В защиту природы нашей страны активно выступали такие известные ученые, как В. И. Вернадский, И. П. Бородин, К. А. Тимирязев, В. В. Докучаев, В. И. Талиев, Г. Ф. Морозов, Д. Н. Анучин, Г. И. Кожеников и многие другие. Еще до революции популяризировали идею охраны природы профессора Томского университета Н. Ф. Кащенко и П. Н. Крылов.

Общество охраны природы было создано в России в 1910 году. Почти одновременно образовались другие общественные природоохранительные организации, такие, например, как Российское общество покровительства животным, Постоянная природоохранная комиссия Русского географического общества и другие.

Нельзя не подчеркнуть, что в первые же послереволюционные годы, еще при жизни В. И. Ленина, в нашей стране было издано более 230 декретов и постановлений природоохранного содержания. Не менее 90 из них подписано лично Лениным. В эту же пору известным советским ученым-

биологом В. И. Талмевым была высказана мысль о необходимости активизации организованного общественного природоохранного движения. Идею создания Всероссийского общества охраны природы поддержали народный комиссар просвещения А. В. Луначарский и его заместитель Н. К. Крупская. Проект первого Устава общества был разработан сотрудниками Наркомпроса. 29 ноября 1924 года он был утвержден. Именно этот день и принято считать днем рождения Всероссийского общества охраны природы. Иными словами, самая массовая природоохранная организация республики в конце ноября отмечает свое 65-летие.

А Новосибирская областная организация Всероссийского общества охраны природы существует тридцать один год.

В последние два-три года появилось немало публикаций в центральной и местной печати с острой критикой организаций общества охраны природы. Указывалось, что главным делом ВООП стал сбор членских взносов. Нельзя не признать, что в определенной, достаточно большой, мере эти, да и другие претензии были обоснованными.

Иными словами, перестройка в организациях общества охраны природы стала крайне необходимой. Об этом во все-

голос говорилось в ходе завершившейся отчетно - выборной кампании на собраниях и конференциях первичных, районных и городских организаций общества.

Особенность нынешнего состава президиума Новосибирской областной организации: в нем немало крупных ученых. Помимо самого председателя — доктора биологических наук И. М. Гаджиева это — заместитель председателя президиума на общественных началах доктор геолого - минералогических наук Н. Н. Амшинский (Николай Николаевич руководитель реорганизуемого, а вернее вновь создаваемого общественного научно - технического совета, призванного стать важнейшим формированием облсовета ВООП); доктор медицинских наук Надежда Павловна Беневоленская, руководитель секции по борьбе с шумом; доктор биологических наук Анатолий Юрьевич Харитонов (ранее он возглавлял секцию охраны полезных насекомых, удостоенную за активную работу по проведению операции «Биоцит») и организацию мирмекологического, то есть муравьиного, заказника в Березовской лесной даче Новосибирского района, награды Центрального совета ВООП, а в новом составе президиума возглавляет секцию охраны животных), доктор сельскохозяйственных наук Надежда Николаевна Наплекова (возглавляемая ею первичная организа-

ция ВООП Новосибирского сельскохозяйственного института в 1988 году была названа лучшей в республике).

Уже сегодня первичные, районные, городские организации общества охраны природы освоили немало интересных и эффективных форм работы, в том числе общественный контроль за деятельностью предприятий и организаций различных ведомств. Активисты общества совместно с сотрудниками государственных природоохранных служб проводят операции «Чистый воздух», рейды по проверке соблюдения природоохранного законодательства предприятиями, месячники по охране водоемов и рыбных запасов, несут охрану леса в пожароопасный период. В этом году, например, общественники Коченевского района проверили экологическое состояние ряда совхозов района. После рейда общественников в хозяйствах был наведен порядок в хранении минеральных и органических удобрений. Новосибирский районный совет ВООП активно участвовал в подготовке сессии районного Совета народных депутатов, посвященной экологическим проблемам. Сессия с такой повесткой дня в районе проведена впервые. Баганский райисполком утвердил план мероприятий по охране окружающей среды, разработанный районным советом ВООП. В плане указаны сроки выполнения природоохранных меро-

приятый как в масштабе района, так и на отдельных предприятиях. Бердский городской совет ВООП начал осваивать такую форму общественного воздействия на ведомства, как экологические митинги. Интересно работают и другие организации общества.

Сейчас уже видны некоторые пути улучшения работы общественной организации. Первая и важнейшая задача заключается в том, чтобы поставить под полную нагрузку все первичные организации, районные и городские советы, секции и иные общественные формирования. Решить эту задачу можно, активизировав работу президиума областного совета. Решено, в частности, проводить заседания президиума не один раз в два месяца, как прежде, а ежемесячно. К примеру, на одном из последних заседаний президиума рассматривались итоги рейда, проведенного областным советом в связи с планом строительства автодорожного моста через Обь в районе парка «Бугринская роща», обсуждалась работа Краснозерского районного и Бердского городского советов общества. На этом заседании президиума было принято решение о шефстве членов областного совета ВООП над районными и городским советами. Замысел таков: каждый член областного совета и его президиума закрепляется за одним или двумя районными советами для оказания

методической и практической помощи в организации природоохранной работы. В свою очередь члены районных и городских советов будут закреплены за первичными организациями и будут добиваться повышения эффективности их деятельности. Шефы будут периодически отчитываться о работе в тех организациях, за которыми они закреплены.

Большие надежды мы возлагаем на выпуск (совместно с областным комитетом по охране природы) рекламно-информационного издания. Намечается, что рекламно-информационный вестник «Экокультура» поможет лучше информировать новосибирцев об экологической ситуации в области, в отдельных районах, предупреждать о возникающей экологической опасности в связи с теми или иными происшествиями, сообщать о мероприятиях, проводимых комитетом по охране природы, его подразделениями, а также обществом охраны природы. «Экокультура» поможет распространить интересный опыт работы лучших первичных, районных и городских организаций общества, привлечет в ряды ВООП новых членов.

С. ВЕНЦИМЕРОВ.

Заместитель председателя президиума Новосибирского областного совета Всероссийского общества охраны природы.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПАРТКОМА

(ЭКСПРЕСС-АНКЕТА НОВОСИБИРСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ВООП)

1. Охарактеризуйте ваше предприятие с точки зрения соответствия требованиям охраны природы.
2. Какова роль партийного комитета в постановке и решении экологических проблем вашего предприятия.
3. Рассматривались ли на заседаниях парткома, на партийных собраниях вопросы, касающиеся уменьшения вредного воздействия вашего предприятия на природу? Намечено ли рассмотрение таких вопросов в ближайшем будущем?
4. Обращались ли вы от имени вашего партийного комитета (вашей партийной организации) в вышестоящие партийные органы с предложениями по улучшению охраны окружающей среды? Каким был результат этого обращения?
5. Рассматривался ли на заседании партийного комитета (на партийном собрании) вопрос о работе первичной организации общества охраны природы вашего предприятия? Какие принимались меры для повышения эффективности работы природоохранной общественной организации?

А. А. Лазорский, секретарь партийной организации ЗЖБИ-1 «Сибкадемстрой» (42 года, образование высшее, избран секретарем партийной организации в 1986 г.)

1. На ЗЖБИ-1 «Сибкадемстрой» зарегистрировано 29 источников выбросов в атмосферу. Завод выбрасывает: пыль цемента, неорганические вещества (пыль каменную, металлическую), угольную пыль, сварочные аэрозоли, окись азота, окись углерода, сернистый ангидрид. Из 29 источников 28 отвечают требованиям ПДК.
2. В настоящее время еще недостаточная.
3. Вопрос охраны окружающей среды рассматривался в июне 1989 года на расширенном партийном собрании завода. Намечено проведение аналогичного собрания в 1990 г.

4. Обращались в УС «Сибкадемстрой» по вопросу перевода заводской котельной с угля на природный газ.

5. Не рассматривался.

Б. В. Смирнов, зам. секретари парткома металлургического завода им. Кузнецина (36 лет, образование высшее, избран в 1988 г.)

1. В сравнении с металлургическими предприятиями страны соответствует требованиям охраны природы.
2. Партийный комитет осуществляет контроль за деятельностью администрации в этом вопросе.
3. Рассматривался на заседании парткома в 1988 году. Планируется рассмотрение в IV квартале 1989 г.
4. Не обращались.
5. Не рассматривался.

Ю. В. Мандронов, секретарь парткома Новосибирского производственного объединения «Луч» (36 лет,

образование высшее, избран в октябре 1988 г.).

1. Не все запланированные мероприятия (экологические) осуществлены на настоящий момент.
3. Не рассматривались.
4. От имени партийного комитета таких обращений не было, хотя были обращения от коллектива объединения. На эти обращения, как правило, не отвечают (нет обратной связи). Это касалось строительства ТЭЦ-6, моста через р. Обь в районе Бугринской рощи.
5. Не рассматривался.

П. Я. Добрынин, секретарь парткома завода низковольтной аппаратуры (37 лет, образование высшее, избран в октябре 1988 г.).

1. В целом экологическое состояние нашего предприятия неудовлетворительное. Несмотря на значительное улучшение дел в 1988-89 гг. и изменение отношения к вопросам экологии, концентрация

вредных веществ в выбросах в воздушный и водный бассейны выше ПДК.

2. 3. Впервые за все годы эти вопросы рассмотрены на заседании партийного комитета в 1989 г. Принято развернутое постановление, намечены конкретные меры по оздоровлению обстановки.
4. Была устная информация секретарям Ленинского РК КПСС о принятом в мае 1989 г. на заседании парткома решении протестовать против строительства ТЭЦ-6 на отведенном месте. Результата не было.
5. Нет.

А. Я. Бакаев, зам. секретаря СКТБ катализаторов.

1. СКТБ катализаторов создает катализаторы и установки для очистки промышленных газовых выбросов, стоков по новым научным разработкам.
- 2, 3, 4, 5. Остальные вопросы наивные.

* * *

Скупы, очень скупы ответы секретарей партийных комитетов и партийных организаций на вопросы, касающиеся их участия в борьбе за сохранение нашей среды обитания. Анкеты были предложены лишь некоторым партийным вождям предприятий и организаций без какой-либо системы отбора, поэтому вряд ли уместны скоропалительные выводы о том, что все без исключения парткомы и первичные партийные организации в своей деятельности еще «не добрались» до тех проблем, которые с глубокой озабоченностью обсуждаются едва ли не в каждом газетном номере.

Конечно, наша экспресс-анкета не дала возможности проанализировать уже накопленный первичными партийными организациями опыт, различные формы организационно - партийной и идеологической работы в сфере охраны окружающей среды (такой опыт, конечно, есть). В этой сфере нужны серьезные аналитические исследования, нужны предложения от руководителей партийных комитетов и рядовых коммунистов, реализация которых позволит повысить активность и бдительность каждого члена партии, каждого советского человека в борьбе за сохранение родной природы.

Подготовил
В. СЕМЕНОВ.

«МЫ НЕ МОЖЕМ ЖДАТЬ МИЛОСТЕЙ ОТ ПРИРОДЫ ПОСЛЕ ТОГО, ЧТО МЫ С НЕЙ СДЕЛАЛИ»

Электроника

НЕВЕСЕЛАЯ перефразировка известного мичуринского изречения «мы не можем ждать милости от природы после того, что мы с ней сделали» нашла и продолжает находить многократные подтверждения. Природа мстит самому разумному и совершенному своему творению — человеку — за его неразумные действия и несовершенные технологии.

Колоссальную долю в разрушительный процесс разбаленкивания экологии вносит деятельность современных промышленных предприятий. Не является исключением и наш завод, хотя на общем фоне он выглядит сравнительно благополучно.

С 1986 года координирующим и контролирующим центром природоохраны на заводе является лаборатория охраны окружающей среды (ЛООС), функционально подчиненная главному инженеру завода. В штате лаборатории три человека. Одновременно с выполнением своих служебных обязанностей сотрудники лаборатории работают и как общественные инспекторы областного комитета Госкомприроды СССР. В настоящее время

осуществляется реорганизация лаборатории в отдел охраны окружающей среды, который объединит несколько служб завода, выполняющих природоохранные функции.

ОДНИМ из основных направлений деятельности природоохранительных органов следует рассматривать пропаганду и агитацию. В каждом цехе имеются уголки охраны окружающей среды, причем действующие, с информационным материалом об экологической обстановке в цехе, районе, городе. В здании заводоуправления размещается заводской стенд. Это, если можно так выразиться, «настенно-печатный» орган лаборатории охраны окружающей среды. Для пропаганды используется и многотиражная газета «Электроника». В 1988 году в ней появилась рубрика «Заглубое небо и чистую воду», в которой затрагиваются вопросы как внутризаводской экологии, так и глобальные. На заводе действует экологический телефон, однако, как выяснилось, о нем мало кто знал, а после опубликования в газете информации «Телефон 4-60 принимает сигналы бедст-

вия» сразу почувствовалось, что людей, равнодушных к судьбе окружающей нас природы, не так уж мало. Хочется также отметить, что по итогам конкурса общественных редакций по охране природы президиум областного совета ВООП наградил газету «Электрон» Почетной грамотой за распространение природоохранных знаний и экологическое воспитание трудящихся.

В настоящее время, как и большинство промышленных предприятий, наш завод загрязняет и воздух, и воду, и почву.

Воздух отравляет 181 источник выбросов. Выбрасывается 18 вредных компонентов, суммарно — 1608,55 тонн в год. Это количество распределяется следующим образом: 14 процентов — завод; 86 процентов — стоящая на балансе завода Кировская пиковая котельная. Специфика заводского производства такова, что более 60 процентов выбросов в атмосферу — это результат работы сварочного и окрасочного производства. Очистка воздуха ведется 31 пылеулавливающей установкой. Но улавливаются только взвешенные частицы, так как, к сожалению, отечественная практика фактически не имеет эффективного газоочистительного оборудования, тем более для улавливания малых количеств газообразных. Работа в направлении поиска

методов очистки воздуха от сварочной аэрозоли и от аммиака ведется, но до сих пор ведущие институты страны не могут создать эффективных установок для решения этих вопросов. Этим лишний раз подтверждается необходимость комплексной, параллельной разработки, выпуска, поставки, монтажа и пуска в эксплуатацию и нового технологического оборудования, и средств очистки выбросов от него.

Естественно, многое зависит и от правильной эксплуатации существующего оборудования. Здесь нужно отметить, что качество этих работ заметно повысилось после перевода электротриков и вентиляционщиков на сделанную оплату труда. К нерешенным проблемам по очистке воздуха следует отнести затягивание строительства углекислотной станции при Кировской котельной, которая перерабатывала бы углекислый газ в углекислоту. Причина не нова — отсутствие средств. Но об этом несколько позже.

В 1985 году сотрудники лаборатории охраны окружающей среды совместно с ленинградскими специалистами разработали «Предельно-допустимые выбросы в атмосферу» (ПДВ) для НЗЭТО. Цель этой работы — выявление ПДВ, разработка мероприятий по их достижению, постоянный контроль за соблюдением ПДВ. В настоящее время проведена инвентаризация и

готовится к выпуску повторное издание этих норм.

Несколько слов о том, как обстоит дело на заводе с охранной водного бассейна. Предприятие потребляет примерно 470—500 тысяч кубических метров воды в год. Источником водоснабжения является городской хозяйственно-питьевой водопровод, водозабор которого оборудован приборами учета, а также четыре скважины.

Приемниками сточных вод является городская канализация и река Тула. В городской коллектор сбрасывается ежегодно 375—400 тысяч кубических метров воды, в реку Тула — 36 тысяч кубических метров. Загрязненные воды от технологических процессов подвергаются очистке. Так, сточные воды от гальванического производства очищаются на станции нейтрализации. Однако с расширением участка гальваники имеющаяся станция не справится с очисткой. Опять проблема.

Кроме станции нейтрализации на заводе имеется следующее оборудование по очистке стоков: две нефтеловушки — для очистки стоков от гидравлических испытаний. Стоки от гаража поступают в маслоотстойник, а от столовой инженерного корпуса через жироловки — в канализацию.

Контроль за качественным составом стоков ведется санитарной лабораторией. Ежедневно производится отбор проб в об-

щем стоке и один раз в месяц — по выпускам от цехов — основных загрязнителей.

Требования к составу сточных вод как в хозяйственно-питьевую канализацию очень жесткие. Можно соглашаться или спорить с такой требовательностью, но ясно одно — необходимо стремление приблизиться к ним. Имеющееся сейчас на заводе превышение норм можно объяснить рядом факторов.

Во-первых, несоблюдением технологии производства (например, разливы химикатов на участке гальваники). Во-вторых, случающимися срывами выполнения графиков очистки нефтеловушек и жироловок. В-третьих, несовершенством конструкции последних. И, в-четвертых, неудовлетворительным санитарным и техническим состоянием систем канализации.

Технических мероприятий для разрешения этих вопросов очистки стоков, которые попутно решат и вопрос экономии воды, четыре: 1. Заключение всего водопотребляющего оборудования в единую водооборотную систему. 2. Строительство очистных сооружений на ливневом выпуске, что приведет к полному прекращению сброса стоков в реку Тула. 3. Реконструкция гальванического участка и строительство бессточной станции нейтрализации. 4. Строительство в гараже

автомойки с очистными устройствами.

С ДРУГОЙ проблемой — «перестройки» сознания сталкиваемся при рассмотрении вопросов загрязнения почвы. Ведь в основном загрязняется почва из-за разлива нефтепродуктов, утечек из оборудования, автотранспорта, разливов химикатов, одним словом из-за элементарной неосторожности и халатности. Справедливости ради, стоит отметить, что в городе сложилось тяжелое положение с утилизацией и захоронением отходов производства. Практически нигде не принимается шлам, нефтепродукты с повышенным содержанием примесей, отработанные химикаты и ртутные лампы. Строительство полигона для уничтожения и захоронения промышленных отходов из года в год отодвигается.

Наш завод живет не изолированно от окружающих его территорий, воздушного бассейна. И поэтому его внутренние экологические проблемы тесно переплетаются с проблемами Кировского района и всего города. И, естественно, крупные природоохранные мероприятия предприятия могли бы решать сообща.

Например, на левобережье можно выделить два круп-

ных куста, предприятий: по улицам Сибиряков - Гвардейцев и Петухова в Кировском районе и по улице Станционной — в Ленинском. И предприятиям этих районов, объединившись, легче построить общую станцию очистки стоков по каждому кругу предприятий, чем одному предприятию свою собственную. Кстати, к этой же станции необходимо подключить и стоки с улиц, загрязняемых автотранспортом.

По поводу совместного строительства очистных сооружений рядом предприятий предлагаю реакцию их руководителей: «Вот какой умник нашелся! А средства где взять?»

Считаю, здесь необходимо одновременно решать две задачи. Первая — реальная, не на словах, а на деле, передача всей власти в руки местных Советов. Выборы в местные Советы не за горами, так что задача эта не отдаленной перспективы. Другая, на мой взгляд, более трудновыполнимая задача — ограничение влияния министерств и ведомств на хозяйственную деятельность предприятий, предоставление полной самостоятельности и права самим распоряжаться своей прибылью.

В. ТРУНЕВ.

Заместитель секретаря парткома ИЗЭТО.

ВИНОВАТ ПРОГРЕСС?

Пользуясь природными ресурсами, человек неизбежно изменяет их состояние, но как изменяет и как пользуется природными запасами?

На юго - восточной окраине Чульма, на красивом месте в двух шагах от рукотворной березовой рощи строится уже второе здание будущего молодежного комплекса. Вдали блестит серебряной гладью озеро «Иткульское». Строит молодежь для себя, а поэтому их устраивает и место, и лес, и вода рядом — прекрасно. Строите-



Чульма. На строительстве МЖК. Самоизлив скважины в озеро Иткульское.

Фото Н. Балацкого.

ли сообщили, что жилищный комплекс рассчитан на 2 тысячи жителей, что будет все: магазины, детский сад, школа и даже больничный городок и детская больница. В архитектурном отделе Чульмского райисполкома подтвердили все, кроме того что детская больница решением исполкома вынесена непосредственно в лес, для чего будут произведены небольшие вырубki. Вроде бы все для человека, а каково влияние на природу? Котельная расположена у березовой рощи, а за ней под березами будут размещаться личные гаражи, бетонное сооружение перед домами оказалось... выгребной ямой, рассчитанной на 120 кубических метров нечистот, а чем и куда вывозить хозяйственные стоки, пока не определено точно.

Снабжение жилищного комплекса водой идет от скважины, и, естественно, один заселенный дом не использует всю воду, поэтому скважина работает на самоизлив. Вода прямым сообщением течет в озеро, на своем пути «обогащаясь» землей, насыщаясь солями, превращая равнинную часть в овраг, и уже мутный ручей впадает в озеро, осолоняя и загрязняя его.

Город Новосибирск не отличается продуманностью в

сбережении природной лесной зоны. А что стало с малыми речками — Каменкой, Ельцовкой, Тулой и Плющихой? Они стали сточными канавами, которые либо уже упрятаны в трубу, либо будут упрятаны.

Когда спрашиваешь о причинах, побудивших строить, рубить, копать, причина я ущерб природе, ответ всегда один: виноват прогресс, рост промышленности.

А так ли это?

Завод «Большевик» и лесокombинат управления «Томлеспрома» имели в береговой зоне завалы, состоящие из отходов древесины, да и сама древесина топляками захламывала прибрежную часть реки Обь. В настоящее время положение исправлено. Если руководитель осознает опасность, которая грозит природе от вверенного ему производства, то ни при чем тут прогресс, промышленность и сельское хозяйство.

Да, руководители часто виноваты, но почему такое бездумное отношение к природе носит массовый характер? «Болезнь» нужно лечить и предпринимать меры профилактики, для чего необходимо с самого раннего детства прививать ребенку понятие о значении природы в жизни человека, о том, что богатства природы исчерпаемы, и не покорять природу наша задача, а жить с ней в добром согласии. Какое из воспитательных

средств самое сильное? Пример. Однажды жители села Кудрино Тогучинского района услышали звук работающей пилы «Дружба» и потом шум падающих деревьев, побежали на этот шум и остановились потрясенные: посаженные 20 лет тому назад у школы красавицы сосны, лиственницы, пихты и березка — всего 46 деревьев, — одна за другой валиться на землю на глазах взрослых и детей. По инициативе секретаря партийной организации совхоза В. А. Тарасенко на этом месте должна была быть построена спортивная площадка. Спорт — дело хорошее, но какой ценой! Плакали те, кто посадил эти деревья, а подростки и дети смотрели и им было трудно понять, почему плачут пожилые уважаемые люди.

Но не везде делами заправляют такие люди, как В. А. Тарасенко. В том же Тогучине этим летом на базе школы № 1 работал экологический лагерь, который взял подряд по озеленению и санитарной очистке территории у РДК, парка около СПТУ-92, пляжа. В экологический отряд вступило 110 ребят — учеников 4—7 классов. Они разбились на 7 бригад. Работали без устали: расчищали, убирали мусор, садили черемуху, яблони, рябину по улице Садовой. Настроение было хорошее — делали нужное доброе дело. Когда ребята пришли на пляж, то они увидели

там груды мусора и шестерых здоровых парней, дежуривших на лодочной станции. Пляж вскоре был очищен и 30 июня, как положено, комиссионно по акту сдан. Но одна важная деталь. Если сейчас вы пройдете по тем местам, где работали ребята, там уже вновь замусорено так же, как перед очисткой. Я думаю, это говорит о многом.

Примером воспитания бережного отношения к лесу и воде, зверям и птицам служат дела областной станции юннатов. В 1988 году группа ребят во главе с методистом В. А. Капитановым оказывали практическую помощь обществу охотников и рыболовов. Они за две недели на охотобазе «Дубровинская» расчистили устье речки Порос и обской берег, заготовили 150 штук веничков на корм диким животным, отремонтировали 7 стационарных кормушек и изготовили 13 солонцев.

В этом году была впервые объявлена областная операция «Природа и мы», которая проводилась с 10 по 23 июля. В ней принимало участие 10 групп. Основной задачей операции было выявление малых речек, родников, их расчистка и благоустройство, оказание практической помощи на охотничьих базах.

По инициативе молодежного экологического центра

Калининского района в пионерлагере «Дзержинец» проводился экологический праздник. Наибольший интерес у них вызвала маленькая выставка поделок из природных материалов, альбомов и помещенных в формалин нескольких видов рыб и эмбрионов кролика и крупного рогатого скота.

На «пресс - конференции», которая проходила в игровой форме, задавались далеко не игровые вопросы, как: что такое сартланская болезнь, кто из животных или птиц акклиматизирован в Новосибирской области, какие предприятия загрязняют водоемы, как наказывают лиц, виновных в загрязнении окружающей среды и т. д.

Потом мы смотрели КВН, где состязались в знании законов природы группа «мухоморов», состоящая из отряда девочек старшего возраста, и вторую группу «дикарей» представляли отрядные вожатые. Победили «мухоморы». У них был не только тоньше юмор, но они не сделали ни одной грубой ошибки по охране природы. Вожатые выглядели не должным образом: сорвали медицинские ромашки и использовали их как атрибуты, хотели истребить мухоморы.

Глядя на этих веселых ребят, вспомнились мне эпизоды из прошлых встреч: вот группа учащихся Ташаринской

средней школы «голубой патруль», оснащенные ведрами и флягами, сачками и марлевыми бредешками, переехав через Обь на рыбоохранном судне, устремились вылавливать молодь рыб из стшкурованных водоемов и переносить их в Обь, этим сохраняя им жизнь; дозорные «голубого патруля» станции юнатов Академгородка уже натаскали горы валежника, расчищая берег речки Зырянки и родники; вблизи озера Благодатное «голубые патрули» устроили посты на подъездах к озеру, останавливая желающих заняться рыбной ловлей.

Много ребят отмечено за природоохранную работу Почетными грамотами ВООП, 12 человек награждены ме-

далями «Юный участник ВДНХ СССР».

Чтобы вот такие моменты стали каждодневной нормой, необходимо в школах ввести курс обучения учащихся по природопользованию, преподавателей учебных заведений, пионервожатых, руководителей предприятий обязать посещать народный университет «Природа», организовать такие университеты во всех районах области и города Новосибирска, использовать все средства обучения широких слоев населения с тем, чтобы ликвидировать экологическую безграмотность.

Г. КУЧИНА,

**Ответственный секретарь
Новосибирского областного
совета ВООП.**

Уже на первый год пишут о реке Тула газеты, говорят радио и телевидение. Кировский райисполком своим решением закрепил берега реки за промышленными предприятиями и обществами садоводов, определил суммы их долевого финансового участия в оздоровлении реки. Но благие эти намерения ни во что не воплотились, остались лишь на бумаге. Сегодня, пожалуй, на предприятиях даже и не вспомнят, какие именно участки берега им следует охранять и облагораживать. Видно, и участившиеся штрафы не очень беспокоят руководителей производственных коллективов. На

РЕЧКА ЖДЕТ ПОМОЩИ

некоторых предприятиях — смена кадров, так что за невыполнение обязательств перед речкой даже и спросить не с кого. Собралась было в свое время контролирующая органы закрыть одно из грязных производств «Сиблитмаша», остановить поток маслянистой жидкости, отравляющей реку. Директор Б. Г. Галуна клятвенно заверил, что в 1988 году на заводе будет построена и сдана в эксплуатацию система очистки сточных вод. Прошел 1988 год, Б. Г. Галуна «попросил» с директорского поста. Очистных — нет.

Нет сегодня у реки подлинного хозяина, который бы и словом, и делом защитил Тулжу.

Недавно в Новосибирске создан координационный совет по проблеме реки Тулы. В него вошли представители исполкомов Советов народных депутатов трех районов, по которым течет Тула, представители контролирующих органов, проектных

институтов, средств массовой информации, общественных организаций. Цель: объединить усилия и что-то, наконец, сделать конкретное, возратить к жизни, оздоровить для начала хотя бы одну эту малую речку.

В настоящее время контролирующая органы интенсивно обследуют промышленные и сельскохозяйственные предприятия. Один из вопросов, на который должен быть получен прямой ответ: намерены ли предприятия прекратить дальнейшее загрязнение Тулы? Бессмысленно начинать очистку русла, зная, что оно немедленно вновь будет занесено грязью.

В дальнейшем понадобится проект благоустройства реки. Заказчиком должно стать Верхне-Обское бассейновое водохозяйственное объединение при участии управления благоустройства Новосибирского горисполкома. Заботит проблема финансирования всех этих работ: кто должен выделить на это средства?

Все эти вопросы должен рассмотреть координационный совет и внести свои предложения в облисполком. Исходная позиция такова: основную часть средств в порядке долевого участия должны внести предприятия, длительное время загрязняющие реку, те, что довели ее до нынешнего состояния. На очистку Тулы должна, по нашему мнению, пойти часть средств, поступающих в местный бюджет в качестве платы за использование природных ресурсов и средств от исков, налагаемых органами Госкомлрироды на предприятия-загрязнители.

Настоятельно необходимым стало создание специализированной водохозяйственной организации по благоустройству рек, озер, водохранилищ, ведь в защите нуждается не только река Тула.

Положение реки Тулы бедственное, но не безнадежное. Верится, что ее можно оживить, оздоровить, сделать украшением Новосибирска.

С. БАВСКИЙ.

Начальник Верхне-Обского бассейнового водохозяйственного объединения.

ЛЕСНЫЕ ЧУДЕСА

В сухих ветках, корнях деревьев, всевозможных наростах не каждый может увидеть зверя или птицу, вазу или сказочный персонаж. В городе Чулыме живет человек, который с детства не только умеет видеть лесные чудеса, но и различать породы деревьев по цвету и запаху, весу и твердости — это Федор Акимович Майданюк.

Родился Федор Акимович в деревне в семье столяра. Выучился, стал агрономом. Занимается защитой растений, совмещая свою основную деятельность с охраной природы, являясь ответственным секретарем Чулымского районного совета Всероссийского общества охраны природы.

Для своих поделок он использует, в основном, березу, отмечая, что каждое дерево имеет свою структуру: сосна — дерево мягкое, береза хоть и твердая, но срез на ней получается ровный и гладкий.

Во время деловых поездок по району от его глаза художника не укроется ни один сучок или никому не нужный корень. Конечно, можно найти сучки и корни похожие на что-либо, но только после резца или шлифовки получается интересная вещь. Мы видели его поделки дома и в детской библиотеке Чулыма, удивительные вещи: трехглавый змей, черепаха, голова девушки, гномы, всевозможные вазы, персонажи из сказки «Репка» и многое другое.

Очень жалеет Федор Акимович, что не бывает областных выставок поделок из природного материала. Ведь было бы как здорово: и других посмотреть, и себя показать.



Ф. А. Майданюк. Гномы.

Фото Н. Балацкого.

ВНИМАТЕЛЬНО ПОСМОТРИ ВОКРУГ...

Как-то я подсчитал, что только за последние пять лет работы наездил около 45 тысяч километров. За это время сделал 375 инспекторских выездов, выявлено 1.269 нарушителей лесного и экологического законодательства, составлено 149 протоколов с предъявлением большого количества обличительных фотографий, проведено около тысячи бесед в пионерских лагерях, садоводческих кооперативах, среди отдыхающих автолюбителей, грибников, рыболовов и ягодников, потушено 78 кем-то брошенных горящих костров, которые могли бы принести неизмеримые беды.

Я очень люблю природу, но это, пожалуй, не только любовь моя, но и горе мое, потому что на природе приходится встречаться не только с ее красотами и радостями, но и злом. Меня поражает, с какой ненавистью, злобой и жестокостью нарушители

природы смотрят на людей, охраняющих их же благополучие.

В этом году отдых на природе был не совсем благоприятен, мало было ягод, почти не было грибов, было много насекомых. Но и по сей день люди идут и едут на природу. Приходится встречать «отдыхающих» и на государственных машинах. Я не говорю о легковых, хотя и это злоупотребление, но когда видишь многотонные КраЗы и КамаЗы, автобусы и молоковозы, диву даешься безопасности или попустительству хозяйственных руководителей, а иногда и работников ГАИ.

Эти машины по бездорожью лезут на пролом и рушат все, что попадает под колеса — самосеянец, подрост, муравейники, птичье гнездо, звериные норы и т. д. Поверьте, видеть все это очень больно.

Только по Кудряшевскому заказнику мной выявлено в текущем сезоне



«Смельчан» с топором
Фото С. Быкова.

около двухсот грубых нарушений, составлено двадцать пять протоколов. Игнорируя всякие запрещающие знаки, слишком далеко заехали в глубь заказника на специальной грузовой машине № 92-35 НБА водители «Сибтекстильмаша» Ческовой и Трайтер. Водитель жигулей Л90-10НБ пытался удрать, оказал сопротивление, документы не предъявил.

Думаю, что в этом вопросе могли бы оказать помощь природе кооператоры и ученики, больше того, извлечь и большую выгоду для себя. У нас много принимается хороших решений, но они не выполняются. Например, о платных стоянках в лесах. Прошло десятилетие, а оно так и осталось на бумаге. А ведь невыполнение этого решения толкает многих автолюбителей на нарушения. Посудите сами, почти везде при въезде в лес стоят запрещающие знаки, платных стоянок нигде нет, а бросить машину без присмотра на дороге решится не каждый. Вот и получается, что автолюбитель поневоле едет в глубь леса, проделывая все новые и новые дороги, оставляя дополнительные кострища и мусор, а иногда и пожары.

Природа не обидела новосибирцев. В области большое количество рек и речушек, озер и родников, гордостью новосибирцев является Обь. Но посмотрите на все это открытыми глазами, и вы увидите, как гибнет наша флора и фауна, как на глазах обедняется и захламывается наш лес, особенно это заметно в пригороде, миллионы консервных банок, битых бутылок, кострищ, на которых годами не вырастет ни цветок, ни гриб, ни ягода. Вы не услышите птичьего разноголосья или звериного шороха,

разве только кукушка изредка даст знать о своем присутствии. Многие виды растений, птиц и животных на грани вымирания и занесены в Красную книгу. В пригородных лесах происходит деградация всего живого, причина этому перегрузки, ухлопленные почвы, химизация, выжигание, бесхозяйственность, браконьерство и т. д.

Если внимательно присмотреться к использованию всех наших природных ресурсов, немного останется поводов для оптимизма. Рубим лес не экономичными машинами, грубо, после их работы образуется «лунный» ландшафт, повреждается не только товарный древесиной, но и подрост, самосеянец, почва разрушается, лесосеки захламываются порубочными остатками, а потом все это сжигается в огромных кострах, на которых также годы ничего не вырастает.

Сейчас охранять природу нужно более тщательно, тяга к ней удесятерилась. Настало время пересмотреть устаревшие инструкции об общественных инспекторах, пора наделить их более солидными правами, обеспечить талонами для штрафов на месте, скажем в 10—15—25 рублей.

Инспектор иногда находится в сложнейшей ситуации, когда необходимо связаться с пожарной частью, милицией или лесным ведомством, поэтому их необходимо обеспечить радиостанциями.

Природа бессловесна, в ответ на нашу безразличность она молча умирает, защитить ее может только пробужденная совесть.

С. БЫКОВ.

Общественный инспектор охраны природы.

ЭКОЛОГИЯ И МЫ

Важность охраны природы, окружающей среды не раз подчеркивалась руководителями партии и советского государства.

Широкий охват партийных документов предлагает сборник «Об охране окружающей среды», включающий решения партии по данным вопросам с 1917 по 1985 годы (Об охране окружающей среды: Сб. документов партии и правительства, 1917—1985 /Сост. А. М. Галеева, М. Л. Курок. —3-е изд., доп. —М.: Политиздат, 1986. — 415 с.: ил.). В нем помещены основные документы партии и правительства по организации научного природопользования в нашей стране за указанный период.

Правовые вопросы охраны природы наиболее полно отражены, естественно, в Своде законов РСФСР, четвертый том которого полностью посвящен природоохранному законодательству [Свод законов РСФСР. Т. 4/ Президиум Верховного Совета РСФСР, Совет Министров РСФСР. М., 1985. — 552 с.).

Правовые вопросы охраны природы отражены также в справочнике, который так и называется — «Охрана природы» [Охрана природы: Справочник. Митрюшкин К. П., Берлянд М. Е., Беличенко Ю. П. и др. — 2-е изд., пе-

рераб. — М.: Агропромиздат, 1987. — 289 с.). Наряду с изложением правовых основ природоохранной деятельности в справочник включены материалы по вопросам, связанным с заповедным делом, сохранением растительного и животного мира, приведены сведения о природоохранных организациях страны. В начале издания дан словарь общих понятий и профессиональных терминов, где кроме собственно терминологического материала представлены и Всемирный день охраны окружающей среды (5 июня), рассказано об организации образования в области охраны природы, экологической экспертизе, определении стоимости природных ресурсов и пр. Во 2—7 разделах рассказано о терминах и понятиях в области охраны земных недр, водных ресурсов, атмосферы (где, в частности, затрагивается вопрос о градостроительных мероприятиях по обеспечению чистоты атмосферы, о городском климате, даны сведения о разрушении озонового слоя и возникновении «парникового эффекта» в атмосфере), животного и растительного мира. Раздел 8 посвящен правовым вопросам охраны природы. Здесь можно найти информацию о водном кодексе, воздушном, горном, земель-

ном и лесном законодательствах с перечислением по каждому законодательству основных правовых актов. Раздел 9 рассказывает о природоохранных организациях и ведомствах, причем дан широкий спектр этих организаций — от международных до «голубого» и «зеленого» патруля.

Автор еще одного терминологического справочника — Е. В. Малашевич [Малашевич Е. В. Краткий словарь - справочник по охране природы. — Минск: Ураджай, 1987. — 223 с.] дает толкование более 1200 терминов и понятий в области теории и практики охраны природы, использовании природных ресурсов.

Ряд книг, вышедших в последнее время, посвящен общей проблеме взаимоотношений человека и природы. Среди них, несомненно, самая интересная — книга Г. А. Беллера [Беллер Г. А. Экзамен разума. М.: Мысль, 1988, — 252 с.: ил.] Автор расширяет представления читателей о предмете экологической науки, о путях решения тех или иных экологических проблем. В экологическом аспекте взяты такие вопросы, как расширение и обновление пищевого рациона. «Мы ограничили свой рацион набором привычных продуктов, служивших нам тысячелетиями. Рацион же далеких наших предков был значительно более разнообразен. Даже сейчас десятки, если не сотни малоизве-

стных в других местах земли пищевых растений употребляют аборигены Австралии, жители Африки, Южной Америки и Азии». Во многих из этих растений, например, в различных видах водорослей, употреблявшихся еще ацтеками Древней Мексики, содержание жиров, крахмала, сахара, белков таково, что изготовленные из них хлеб, масло, сахар будут содержать в себе полезных компонентов больше, чем произведенные из пшеницы, подсолнечника и свеклы. С одного гектара, ко всему прочему, подобных растений можно собрать в десятки раз больше, чем пшеницы, и с неизмеримо меньшими затратами, как для экономики, так и для природы. Другой аспект этой проблемы — борьба с однообразием посевного материала, которое достигло сегодня уже угрожающих размеров и приводит к тому, что катастрофически растет предрасположенность культивируемых растений к болезням. Что, в свою очередь, ведет к росту химической защиты, а, следовательно, усугубляются проблемы экологии.

Широко рассматриваются в книге и проблемы экологического воздействия промышленной индустрии на природу. Особое внимание уделено проблемам энергетики, в первую очередь, ее альтернативным вариантам — ветровой, солнечной, у которых большие перспективы. Так известная фирма «Локхид» уже сейчас

разрабатывает проект самолета с электродвигателями от солнечных батарей. Машину весом около тонны предполагается поднять в воздух в 1993 году. В полете она может находиться практически вечно, лишь раз в году возвращаясь на Землю для текущего ремонта. Большое место в книге отведено проблемам загрязнения воздуха, очищения вредных выбросов транспорта, промышленных отходов.

Известный специалист по проблемам взаимодействия общества и природы Ю. А. Школенко в своей книге «Эта хрупкая планета» [Школенко Ю. А. Эта хрупкая планета. — М.: Мысль, 1988. — 142 с.] дает широкую экологическую картину сегодняшнего мира, показывает симптомы надвигающегося кризиса природной среды человека, его исторические истоки и причины.

Важным понятием экологии является биосфера. Биосфера — это область активной жизни оболочки Земли, включающей части атмосферы, гидросферы и литосферы, заселенных живыми организмами. Охране биосферы посвящены книги А. И. Шалимова и К. И. Лукашева [Шалимов А. И. Набат тревоги нашей: Экол. размышления. — Л.: Лениздат, 1988. — 175 с.: ил.; Лукашев К. И. Тревоги и надежды: Изменяющаяся биосфера. — Минск: Наука и техника, 1987. — 111 с.: ил./] Новая книга писателя и ученого А. И. Шалимова посвящена

проблеме спасения и сохранения биосферы в условиях ускоряющегося технического прогресса. Экологические размышления автора о судьбах морей и рек, лесов и воздуха, о горах промышленных отходов, в которых начинает тонуть цивилизация, опираются не только на многолетнюю работу как ученого и публициста (А. И. Шалимов несколько лет вел цикл экологических передач на ленинградском телевидении), но и на обширные материалы, собранные во время поездок по стране и за рубежом. Книга основана на богатом статистическом материале, причем это не «сухие», а буквально кричащие цифры: за последние 25—30 лет XX века из недр Земли будет извлечено и переработано столько же минерального топлива, сырья, стройматериалов, руд, сколько их было добыто и использовано за всю историю человечества; начиная с 60-х годов транспорт и промышленность взяли из атмосферы больше кислорода, чем его потреблено человечеством за 2—3 миллиона лет.

Книга К. И. Лукашева рассказывает о специфике биосферы, ее геохимических и биологических свойствах, тревогах, связанных с технологическим изменением и загрязнением, и надеждах на сохранение ее равновесного развития.

И. МАРАНИН.

Старший библиограф Новосибирской государственной областной научной библиотеки.

Знаменательные и памятные даты по Новосибирской области (ноябрь)

8 ноября — 60 лет назад [1929] открылся первый в Сибири институт народного хозяйства.

14 ноября — 20 лет [1969] со времени выхода постановления Совета Министров СССР об организации Сибирского отделения Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина.

О мероприятиях по созданию научно-исследовательского комплекса по вопросам развития сельского хозяйства Сибири и Дальнего Востока: Постановление Совета Министров СССР // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1968—1969 годы). — М., 1970, Т. 7: (1968—1969), с. 552—555.

Из отчета о работе Сибирского отделения ВАСХНИЛ за пять лет своего существования (1975 г.) // Культурное строительство в Сибири: 1941—1977 гг. — Новосибирск, 1987. — С. 193—194.

Шойдина Г. В. Из истории организации Сибирского отделения ВАСХНИЛ // История: Материалы XXIII Всесоюз. науч. студ. конф. «Студент и науч.-техн. прогресс». — Новосибирск, 1985. — С. 81—84. — лит.: С. 84.

Гончаров П. Л. Ученые Сибирского отделения ВАСХНИЛ — сельскому хозяйству Новосибирской области // Наука — производству — эффективности. — Новосибирск, 1982. — С. 41—52.

18 ноября — 100 лет со дня рождения [1889—1939] С. В. Коснора, секретаря Сиббюро ЦК РКП(б).

Забылина З. Боец ленинской гвардии // Календарь юбилейных и памятных дат, 1969 г.: Новосиб., Ом., Том. обл. — Новосибирск, 1969. — С. 179—181.

Гузеева В. Космор в Сибири // Сов. Сибирь. — 1979. — 18 нояб.

27 ноября — 80 лет со дня рождения [1909—1967] А. И. Мальцева, академика, лауреата Ленинской премии. В 1960—1967 гг. работал в Институте математики СО АН СССР.

Краткий очерк научной, педагогической и общественной деятельности академика А. И. Мальцева // Мальцев А. И. Избр. труды. — М., 1976. — Т. 1: Классическая алгебра. — С. 5—11.

29 ноября — 70 лет со дня рождения [1919—1980] поэта К. Л. Лисовского.

К. Лисовский. Цена строки: Стихи и поэмы // Предисл. А. Никулькова. — Новосибирск: Зап. Сиб. кн. изд-во, 1978. — 801 с.: портр.

Лисовский К. Звезды дальних дорог: Стихи. М.: Сов. писатель, 1977. — 192 с.: портр.

Лисовский К. Тайна мыса Входного: /Повесть о Н. А. Бегичеве/. — Новосибирск: Зап. Сиб. кн. изд-во, 1975. — 126 с.: ил. — (Сибирью связ. судьбы).

Коржев В. «Под высоким накалом эпохи...» // Коржев В. Родина и долг. — Новосибирск, 1982. — С. 61/121.

Коржев В. Казимир Лисовский. — Новосибирск: Зап. Сиб. кн. изд-во, 1980. — 66 с. — (Лит. портр.).