

В науку коммунистическая
цифрами времени озеро Байкал
03.12.92
1992г

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ОРДЕНА ЛЕНИНА
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

Зам. Министра экологии и
природных ресурсов
Российской Федерации
Аверченкову А.А.

630090, Новосибирск-90, проспект
Академика Лаврентьева, 17
Для телеграмм: Новосибирск Наука
Телетайп 1831 тел. 35-67-82.

№ 15001-01 213.5 01.12.92.

На № 04-16/65-5743 от 05.II.92
Поручение В.А.Махарадзе
№-142-386II от 22.IO.92



Глубокоуважаемый Александр Анатольевич!

Рассмотрев проект Комплексной программы по обеспечению охраны и рационального использования природных ресурсов бассейна озера Байкал, Сибирское отделение РАН считает необходимым ее коренную переделку. Главное замечание состоит в том, что Программа, по нашему мнению, нарушает принципы Федеративного Договора: Центр претендует на руководство, хотя на реализацию Программы на 1993 год планируется израсходовать 5,7 млрд. рублей из средств регионов (бюджетов Республики Бурятия, Иркутской и Читинской областей, а также средств расположенных здесь предприятий), и лишь 0,12 млрд. рублей (т.е. 2,1%) из средств федерального бюджета.

Таким образом, каждый житель России на охрану Байкала потратит менее 1 рубля в год, а каждый житель Байкальского региона - 2800 рублей в год. Охрана Байкала - всероссийской ценности - согласно проекту Программы возлагается на регионы без всякой компенсации.

Второе бросающееся в глаза обстоятельство: на "научное обеспечение" отводится лишь 0,4% от всех средств, планируемых на охрану Байкала (174 млн. рублей на 8 лет, 1992-2000 гг., или по 27 млн. рублей в год). На такие средства никакого научного обеспечения добиться невозможно. Например, только Лимнологический институт СО РАН, целиком занятый проблемами Байкала, и в основном не прикладными (требующими гораздо больше средств), а фундаментальными, потратил в 1992 году более 40 млн. рублей.

При разработке и реализации Байкальской программы в новых экономических условиях нельзя не учитывать громадный научный задел, который был получен за предыдущий длительный период борьбы за сохранение уникального озера (приложение 1). В частности, на этой научной базе были подготовлены и утверждены в 1987 г. действующие по настоящее время "Нормы допустимых воздействий на экологическую систему озера Байкал" (приложение 2).

Практически готов к рассмотрению Верховным Советом России проект Закона о Байкале, который заложит долговременные механизмы правовой охраны озера Байкал и перспективу его включения в Список природного наследия ЮНЕСКО (приложение 3).

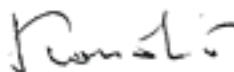
По нашему мнению, Байкальская программа не может не учитывать эти основополагающие документы и в своей реализационной части должна быть направлена на безусловное обеспечение их выполнения.

Что касается научных исследований и разработок, то до утверждения Закона о Байкале считаем целесообразным их проводить в рамках утвержденных компетентным органом основных направлений. Проект этих предложений направлялся в Минэкологии ранее (№ I50CI-0I-2II3.4 от 20.04.92), но не нашел полного отражения в представленном проекте программы.

В настоящее время Министерству экологии, Правительству и Верховному Совету России необходимо оценить объем федеральных средств, которые могут быть отпущены на охрану Байкала в 1993 году и определить механизм расходования этих средств при участии Министерства экологии, Правительства Республики Бурятия, администраций Иркутской и Читинской областей, а в части научного обеспечения - также Сибирского отделения РАН. Мы считаем целесообразным воссоздать для отбора проектов на конкурсной основе Межведомственный научный совет по проблемам Байкала. Совет с таким названием многие годы успешно координировал работы десятков организаций по Байкалу в рамках Программы "Сибирь" в период плановой экономики и мог бы эффективно действовать в новых условиях, если бы у него появились финансовые рычаги координации. Естественно, что состав Совета и основные направления его деятельности должны быть согласованы с Министерством экологии и природных ресурсов Российской Федерации.

В заключение необходимо с сожалением констатировать, что в экономическом блоке проекта не поставлено ясных экономических и социальных целей и не предложено конкретных путей их достижения.

Председатель Отделения
академик



В.А.Коптюг