

Станет ли Академгородок технополисом?

ВН
24.02.92

Территориальная обособленность Советского района давно вызывает в умах его жителей вопрос: «А не лучше ли ему отделиться от города?». Несколько месяцев назад райсовет решил всерьез изучить, насколько это экономически целесообразно.

И вот результат — экспертные оценки нескольких исследовательских групп. Малым предприятием «Кедр» проанализировано состояние жилья, объектов соцкультбыта, инженерных сетей и других объектов непроизводственной инфраструктуры Новосибирского научного центра. Институтом экономических стратегий и Сибирским научно-технологическим инкубатором разрабатывается технико-экономическое обоснование путей развития района. Депутатом А. Г. Усовым представлен проект «Программа реформ в Советском районе». Районная плановая комиссия и комиссия по экономике предложили рабочие материалы «Концепция территориально-административной организации Советского района в новых условиях».

Авторы последней работы на основании обширных статистических материалов констатируют, что в районе имеются относительно автономные системы жизнеобеспечения, которые содержатся, в основном, за счет Сибирского отделения Академии наук. Социальная сфера в районе развита неравномерно. Различна и система торговли и бытового обслуживания в микрорайонах.

Дефицит финансовых ресурсов в районе превышает 43 миллиона рублей. В то же время значительная часть налогов, взимаемых с предприятий, отчисляется в бюджеты вышестоящих Советов. Только в первой половине прошлого го-

да налогов в районный бюджет поступило на 34,6 миллиона рублей меньше, чем было собрано в районе.

ПРИБРЕТЕНИЕ РАЙОНОМ ОСОБОГО СТАТУСА В ГОРОДЕ позволит этот дефицит смягчить за счет ограничения вмешательства в районный бюджет, но коренным образом ситуацию не разрядит.

Если же район пойдет по другому пути развития (выделится в ГОРОД ОБЛАСТНОГО ПОДЧИНЕНИЯ), то это увеличит доходную часть бюджета. Но бюджетный дефицит все равно останется, поскольку появятся и новые расходы: на приобретение дополнительного автобусного парка, строительство новых водозаборов и, может быть, небольших предприятий пищевой промышленности. Неприятным для жителей последствием станет изменение платы на автобусных маршрутах, связывающих район с Новосибирском, на междугородные тарифы.

В целом же, на определенные цели району по-прежнему нужна финансовая помощь государства, а рассчитывать на нее в такой ситуации трудно. Сильным мотивом для предоставления субвенций может стать РАЗВИТИЕ РАЙОНА КАК ТЕХНОПОЛИСА.

Для этого есть уникальные предпосылки: близость к крупному культурному и промышленному центру, территориальная автономность, мощная научно-техническая база фундаментальных и

прикладных исследований, отлаженная система подготовки кадров и повышения их квалификации.

Правда, чтобы это был действительно технополис, в районе необходимо создать мощную производственную базу для изготовления опытных партий изделий и отладки технологии. Если в него выделять только правобережную часть района, то для освоения перспективных производственных площадей потребуется вырубать леса и изымать земли из сельскохозяйственного оборота. Но возможен и другой вариант — технополисом становится весь район. И тогда ряд предприятий левобережья может быть перепрофилирован на выпуск экспериментальных изделий.

Создание здесь высокотехнологичных и наукоемких образцов продукции гражданского назначения помогло бы решить проблемы конверсии, к которой приступают многие предприятия Новосибирска, Бердска, Искитима, других городов. Такое использование потенциала Сибирского отделения отвечает интересам всей республики. А значит, можно было бы ставить вопрос о выделении государством финансов на структурную реорганизацию промышленности и развитие инфраструктуры левобережной части района, обновление парка научного оборудования и развитие городского хозяйства.

Конечно, в моем пересказе «Концепция территориально-административной организации Советского района в новых условиях» представлена схематично. К тому же это лишь одна из нескольких работ, выполненных разными группами экспертов. В скором времени — к лету — Совет народных депутатов района рассмотрит все подготовленные по этому вопросу материалы и вынесет свое решение. Март отводится для обсуждения предложений экспертов Президиумом СО РАН, СО АМН, НГУ, Сибкадемстроем, советом директоров левого берега и другими организациями. Впрочем, без согласия жителей, зафиксированного референдумом, серьезные изменения в судьбу района внесены не будут.

Д. СЕРДЦЕВ.

