

Личному редактору  
журнала "Советская Россия"  
г.л. Чукуну В.В.

Где же вы? Вам же Вам же!

Написав в журнале "Узбекистан" ~~статью~~ (14.03.30г., перевод  
Чукуна в Москве 13.03.30г) написав корреспонденцию  
С. Мехова, дезинформированная администрация о том, что  
я с судами Мадридской науки расст. Мне предска-  
зали, что в преддверии судимости этого вопроса  
Верховный Совет не будет разрешен  
реальное положение дел. В связи с этим я под-  
волок статью не пишу, добровольно развешиваю  
"забытые" С. Мехова. Возможно, в соинв-  
месте с другими статьями следовало бы отправить  
в журнал "Узбекистан", но я не могу сейчас  
судами заняться, но так это упрощает  
о чем говорю, но крайне нежелательно, упрощает  
~~упрощает~~ написание судимости вопроса Верхов-  
ным Советом расст  
Вас расстроит возможность судимости  
статьи в журнале "Советская Россия", которая ~~гос-  
твенно~~ ~~представит~~ ~~ранее~~ ~~ранее~~ ~~ранее~~ ~~ранее~~  
от судебных органов. Делайте по пути суда-  
ми Мадридской науки ~~делайте~~ ~~делайте~~ ~~делайте~~ ~~делайте~~  
с главами



В.А. Константинов

322  
Лесков

Академия наук РСФСР -  
- когудя и какои ей дуб?



Года полтора назад Союз журналистов СССР создал совет по профессиональной этике и праву. Создал, видимо, потому, что журналисты, пишущие по средствам массовой информации и свои ответственности перед обществом, считают ~~с~~ с одной стороны необходимыми защищать своих коллег, пишущих объективную правду об информации, от власти и других, кои это не всегда практикуется, а с другой - давать должную оценку тем сведениям по поводу, у которых "лежало в мыслях небытие".

Вспомнил об этой озабоченности журналистского корпуса, имея корреспонденцию С. Лескова "Раешо-решение "сверху" или интуиция "снизу", опубликованную в газете "Известия" 14 сентября. Хотя и малая часть времени на развешение "заблудившего" автора, не удостоившегося ознакомиться даже с оригинальными документами, не говоря уже о большом числе публикаций в газетах и журналах, но надо - без ~~газета развешивает~~ <sup>исключительная</sup> информация по такому важному вопросу как создание Академии наук России <sup>фактически</sup> во всей стране.

Коммунистическая академия наук Российской Федерации, которую С. Лесков представляет как наеззанную "сверху", освещалась в печати, например в газете "Советская Россия" от 24 января этого года. Поэтому становилась на ногах нет необходимости. Отметим лишь главное.

Представляется о наиболее целесообразном пути организации ~~деятельности~~ и характере деятельности Академии

оформившись в ходе широкого обсуждения этих вопросов в научных коллективах, в печати, в среде ученых Верховным Советом СССР предложено создать и именовать Академию наук СССР. Обязательное предложение было подготовлено работой группы, созданной Комиссией по науке и технике Верховного Совета, одобренной и одобрены этой Комиссией и рекомендованы Президиуму Верховного Совета СССР в качестве основы будущего Устава Академии, который должен был быть принят после окончательного обсуждения с научной общественностью в рамках утверждающей конференции.

С. Лесков не приемлет этот путь. Ему больше нравится другой вариант — ~~собрание~~ собрание ученых без особой подготовки этого собрания, введрав академиков и объявив о создании Академии наук. Не сомневаюсь какой, главное быстрое.

Те, кто знаком с историей становления академии наук в разных странах, знают, что она (история) однозначно подтверждает тезис — что делаем, то получим. Поэтому в конечном итоге создание Академии наук СССР было ~~не~~ по итогам всесторонних обсуждений законом ряд ~~важнейших~~ порекомендованных решений и сформулированных научных сообществом основополагающих принципов — ~~необходимость~~ — интеграция академической, вузовской и отраслевой науки в интересах научно-технического и <sup>— инновационного</sup> социального прогресса Российской Федерации; резкое увеличение финансирования фундаментальных наук; содействование

развитию науки и образования на всей территории республики, а не только в избранных секторах; высокий квадруквентильный уровень при формировании состава выборных членов; создание Академии на новых демократических принципах с вовлечением в её организацию и деятельность всего научного сообщества и учетом особенностей развития самостоятельности научных коллективов.

Последнее, между прочим, объясняет, почему было огульно предложено вариант создания Академии наук России на первом этапе без "собственных" институтов. В настоящее время в Верховном Совете СССР идут спорные баталии по выбору программы перехода к рыночному ~~экономике~~ <sup>расходительной</sup> ~~экономике~~ <sup>расходительной</sup>. При ~~развитии~~ <sup>неизменности</sup> принципиальных ~~обязательств~~ <sup>обязательств</sup> абсурдных программ абсурд для них является, в частности, то, что через некоторое время по отношению ко многим предприятиям станет бессмысленным вопрос: ~~куда идти?~~ "В чем именно находится предприятие — Союза или Российской Федерации?" Оно будет просто самостоятельной хозяйственной единицей, находящейся в определенных, установленных законом отношениях (прежде всего по налогам) с Союзом СССР, Российской Федерацией и местными органами советской власти. То же самое будет происходить с научными и вузовскими организациями с тем лишь отличием, что наука и образование неизбежно нуждаются в <sup>целевой</sup> ~~финансовой~~ поддержке не ~~от государства~~ государства.

Издание Президентом СССР указ об изменении статуса Академии наук СССР отражает именно

Эту свою обозначившуюся тенденцию. Она не имеет  
 отражения, ~~и~~ насколько мне известно, и в одоб-  
 ренной Верховным Советом РСФСР программе перехода  
 к рынку, являющейся развитием программы "500  
 дней".

Чтобы обеспечить эффективное вовлечение в  
 работу на решаемо наиболее значимых для России  
 задач объединенных сил академической, отраслевой  
 и вузовской и отраслевой науки всех регионов  
~~республики~~ в качестве опорных элементов организа-  
 ционной структуры Академии наук РСФСР во всех адми-  
 нистративных экономических регионах республики созда-  
 ются научно-координационные советы из числа наи-  
 более авторитетных и авторитетных ученых, делегировавших  
 научные подразделения территории. Именно на этом  
 уровне впервые были проведены заседания Совета  
 Академии и формирования Советов научных, научно-  
 технических и гуманитарных программ. ~~На~~ <sup>Территориальные</sup> ~~на~~ <sup>со-</sup>  
 советы делегируют также своих представителей в  
 совет по направлению науки при Общественном собрании  
 Академии и в само Собрание. На его основе и  
 впервые были проведены <sup>упреждающей координа-</sup>  
 ции с участием Совета, <sup>с целью</sup> ~~и~~ <sup>решения</sup> ~~и~~ <sup>всех</sup> ~~и~~ <sup>важных</sup>

<sup>вопросов</sup>  
<sup>таких</sup> ~~и~~ <sup>срочно</sup>  
 Академии С. Леонова, что "предложенная концепция  
 идеальной структуры замкнутой командно-административ-  
 ной системы" ~~на~~ <sup>линия</sup> ~~и~~ <sup>оснований,</sup>  
~~и~~ <sup>таких</sup> ~~и~~ <sup>срочно</sup>, ~~и~~ <sup>и</sup>  
~~и~~, равно как и его утверждение, что "по существу  
 членом АН России становится только человек  
 членом АН СССР". В действительности же в концен-

чим риз идет совершено о группа. Третье обязательное  
 требование научной деятельности о внешнем уровне  
 научном уровне ~~суда~~ при формировании состава  
 выборных членов будущей Академии, предложено  
 пригласить в состав территориальных научно-исследо-  
 вательских советов и других собраний перед  
 с <sup>активными</sup> ~~участием~~, "не обремененным внешним научным  
 знаменем", достаточно большую группу членов  
 Академии наук сев в качестве временных <sup>(!)</sup> членов ~~(?)~~  
 - на эти выборных кандидатов. ~~В~~ Везде иная по-  
 нимаю парадоксальная ситуация - научное сообщество  
 делегует в общее собрание Академии своих научных  
 представителей и они же без участия ~~и без~~  
~~участия~~ ученых, <sup>которые не представляют их интересы,</sup> ~~пред-~~ ~~став-~~ ~~ля-~~ ~~ют~~ ~~се-~~ ~~бя~~,  
 в Академию.

~~при этом учтены,~~

Для проведения всей упомянутой организационной  
 работы Совет Министров СССР предложил состав  
 создать в начале этого года Предельный комитет  
 Академии наук СССР, который должен своим  
 полномочия после проведения первого выборного  
 собрания. В его состав были приглашены авторитетные  
 ученые, пользующиеся признанием как в нашей  
 стране, так и за ее пределами. Фактически пред-  
 ложено из того, что в комитете должны представле-  
 ны все союзные республики республики и особые  
 направления науки и техники ее промышленности. Так, чтобы  
 обеспечить должное внимание к формированию  
 программы государственной направленности, их актуаль-  
 ности и внешний научный уровень, в состав пред-  
 ложеного комитета были приглашены академики  
 И.Д. Колосовский, Д.С. Лихачев, Б.Б. Погорельский, Б.А.  
 Рыбаков и Е.П. Челышев.

Общий состав комитета - 27 человек. Информацию С. Лешкова о том, что для разработки конвенции в области в научно-координационный совет (?) Российской академии предлагается включить 50 членов ~~и~~ АН СССР, а также И. Полозкова, В. Чукина, Ю. Багдарава" охватывает не всю область. Мне, как председателю ~~Ученых~~ Ученых Комитета, об этом мне не известно.

Ученый комитет разработал организационную работу в регионах Российской Федерации, но в числе их было встретилось с довольно значительными трудностями. Но в последние два-три месяца эта работа была <sup>наши</sup> протормозилась по двум причинам. Во-первых, в период смены правительства совет не был решен вопрос о возможности дальнейшего финансирования программ Федерации Академии, а во-вторых - во-вторых - во-вторых, но новый состав Российской академии естественно захочет допустить знакомство с принятой конвенцией с органами власти и возможности внести в нее коррективы.

С. Лешков, проинформировав нас по поводу реализации конвенции и противопоставляя ей трудности, о чем речь пойдет ниже, пишет: "Второй, первый, "официальной" конвенции предлагаются сначала определить бюджет Российской науки, а потом уже разрабатывать конкретные планы". Да, должны разработать конкретные программы с указанием конкретных задач и возможностей, не зная официальных сведений финансирования. ~~Значит, нам~~ Само собой конечно, поговорить о бюджете, как единственном источнике финансирования невозможно, но если С. Лешков знает,





Специальность, знакомые со сферой исследований, особенно в области промышленности, а также за рубежом, как и в области коллектива, созданного в промышленности, также в технической и технологической сфере, предлагаемые в настоящее время в научном центре России. ~~Инициатива~~

Программы рекомендаций и их реализации должны быть представлены в государственном центре науки России, но ввиду ее деятельности только в том случае, если бы персональной ответственности, так как в этом случае создана наука, обеспечивающая задачи для таких программ, которые являются на задний план. Предлагаемые, по отдельности, ~~такая~~ инициатива, Россия, в области технологической науки, могли бы быть организованы, ассоциацией с Государственной наукой России на основе двусторонних соглашений, для разработки системы науки кандидатуры из организации.

Было бы самым заманчивым, по возможности, разработать и реализовать, думать, что рекомендательные программы не нуждаются в организационном финансировании. Однако надежды на то, что Конференция оборонного комплекса в Москве, может ответственность обеспечить сразу же, без использования серьезных средств, особенно в области химической промышленности. Необходимость выделения таких средств сейчас, конечно, осознается всеми, и Верховный Совет России ~~сделает~~, и мы, конечно, надеемся, если ~~он~~ использует средства для поддержки предлагаемых рекомендательных программ. Но это не является решением вопроса об области науки России.

Нераско (8 сентября) состоялся под председательством народного депутата СССР В.П. Широва ~~самостоятельно~~ заседания Комитета Верховного Совета СССР по науке и народ-

иску оформляется с ~~указом~~ <sup>указом</sup> правительством СССР. На чем  
 бы заключение как ранее принята конвенция, так и  
 упомянутый альтернативный вариант. Именно этот  
 Председательский комитет - единственный основной гос-  
 ственный конвенции не было, надо бы также сделать,  
 так, как <sup>как</sup> ~~задача~~ с реализацией намерений и целей  
 задачи по всей территории и паразитическое разоружение в  
 регионах. Не это было подтверждено, но члены  
 комитета ~~не~~ относятся к порученному им делу,  
 руководствуясь не только интересами или ~~интересами~~,  
 а субъектом гражданском долга и ответственности  
 перед Россией.

Зачем в силу с этим, следовательно. Если согласие  
 будет на это на бюджетных началах ~~финансировать~~  
 непростые организационные обязанности конвен-  
 ционистов как то, что, что, инициативы от науки говорят  
 себе "получу синекхуру", то С. Лещков, видимо, не  
 вполне понимает смысл левинского словосочетания  
 и синекхура".

Множ, как предлагал Председательский комитет не  
 упомянутым <sup>в</sup> ~~за~~ <sup>за</sup> ~~делом~~ <sup>делом</sup> ~~бы~~ <sup>бы</sup> ~~пред~~ <sup>пред</sup> ~~ложением~~ <sup>предложением</sup> ~~за~~ <sup>за</sup> ~~ка-~~  
 рина решил ~~вопрос~~ в соответствии с ~~указом~~.  
 Первый - подтвердит основные положения ранее разра-  
 ботанной конвенции <sup>и</sup> ~~пред~~ <sup>пред</sup> ~~лагаем~~ <sup>предлагаем</sup> ~~пред~~ <sup>пред</sup> ~~сед~~ <sup>председ</sup> ~~ател~~ <sup>ател</sup> ~~ком~~ <sup>ком</sup> ~~итет~~ <sup>итет</sup> ~~на~~ <sup>на</sup> ~~уч~~ <sup>уч</sup> ~~ре~~ <sup>ре</sup> ~~фер~~ <sup>фер</sup>,  
 уполномочив совет Председательского комитета или ~~внести~~  
 его в совет новой организационной структуры - ~~финан-~~  
 сирование. Второй - Комитет по науке и народному  
 образованию ~~обязан~~ <sup>ранее</sup> ~~принимать~~ <sup>принимать</sup> ~~кон~~ <sup>кон</sup> ~~венцию~~ <sup>венцию</sup>, ~~прин~~ <sup>прин</sup> ~~имает~~ <sup>имает</sup>  
 решение или разрабатывает совет науки и соответ-  
 ственно Председательский комитет принимает решение и

о саморезультате, чтобы не создавал конкурентной  
 конкуренции. Третье и, наконец, третье возможное решение -  
 исключительное право науки в стране - решение весьма  
 сложное, отложив ~~проблему~~ вопрос о создании Ака-  
 демии наук СССР до подписания союзного и между-  
 народного федеративного договоров.

Члены Комитета по науке и народному образованию  
 Верховного Совета СССР в своих выступлениях отме-  
 тили, что вопрос о науке создания и характере  
 деятельности Академии наук Российской Федерации  
 сложный, исключительный и требует особого внимания,  
 и что ~~нужно~~ было бы лучше, если бы его решение  
 предусматривало рассмотрение Верховным Советом  
 в своем порядке организации науки в России,  
 элементом которого является вопрос об Академии  
 наук СССР. [Одновременно ряд народных депутатов  
 высказал свое несогласие с докладом Президента ССР  
 об изменении статуса Академии наук ССР. Но это  
 вопрос особый. Необходимо его затрагивать и не совсем  
 так.]

Комитет решил создать специальную рабочую  
 группу для более ~~дальнейшего~~ ~~продолжения~~ изучения  
 вопроса о создании Академии наук СССР. Кроме этого  
 свидетельствует о внимании еще и еще раз выслушать  
 все варианты. Желание внести поправки - разрешено.  
~~Следует отметить, что вопрос о создании Академии наук СССР~~  
 решается постепенно и не сразу.