

социального развития Среднего региона в связи с территориальным перераспределением водных ресурсов. М., 1933, ДСР).

Аналогичные взгляды были высказаны участниками "Круглого стола" членом-кор. АН СССР В.А. Ковдой, акад. ВАСХНИЛ В.В. Егоровым и др. учеными (материалы опубликованы в журнале "Наш Современник", 1935, №7, стр. 115-132).

Заметим, что многие вопросы, о которых идет речь в данном документе, представители Института географии СО АН СССР поднимали на всевозможных координационных и других научных совещаниях в Москве и Новосибирске, выступая с возражениями по проекту переброски в том виде, как она проектируется в Среднем регионе.

Этому же посвящены записки, подготовленные Институтом географии СО АН СССР:

1. Прогноз ожидаемых изменений природных условий в таежной зоне Обь-Иртышья. 1933, 44с. ДСР.

2. Природные комплексы Нижнего Прииртышья и прогноз их изменений при изъятии части стока. 1935, 62с. ДСР.

3. Экспертная оценка экологических последствий влияния вариантов головной части канала переброски на природу таежного Обь-Иртышья. 1935, 16с., ДСР.

Эти записки были направлены широкому кругу плановых и проектных организаций, занимавшихся проблемой переброски вод.

Научно-исследовательские институты были "привязаны" к проекту изъятия большого количества воды из Нижнего Иртыша и Нижней Оби и транспортировки ее через Тургайское понижение в бассейн Аральского моря одним гигантским каналом, причем до 1930 г. рассматривался только один вариант забора воды для подачи на юг - вариант "анти-Иртыш". В дальнейшем, в 1930 г. и позже, были предложены и другие варианты водозабора, но это не меняет сути дела: все они являются экономически ущербными, а последствия для Нижнего Иртыша как водной артерии были бы действительно катастрофическими - река погибнет от физического истощения, от безводья. Об этом мы неоднократно говорили и писали. В самом деле по проекту

самого Змеино - Сибирского порлона.

Директор Института  
член-кор. АН СССР



В. В. Воробьев

1986