



ЎЗБЕКИСТОН ССР
ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ

Телеграф адреси: Тошкент Фан
Телетайп: 116231 - Фан
Тел. 33-68-47 ва 33-58-44
001929 4



АКАДЕМИЯ НАУК
УЗБЕКСКОЙ ССР

Телеграфный адрес: Ташкент Наука
Телетайп: 116231 - Наука
тел. 33-68-47, 33-58-44
001929 4

700000. Ташкент, Гоголя, 70

14.09.84г № 2-27
На № _____ от _____

Председателю Сибирского
отделения Академии наук
СССР

академику КОПТЕВУ В.А.

На Ваш № 15370-32/71 "ДСП"
от 02.07.1984 г.

226-003

Глубокоуважаемый Валентин Абенасьевич!

Мы получили одобренный Президиумом СО АН СССР научный доклад "Научные основы программы комплексного развития производительных сил Среднего региона в связи с территориальным перераспределением водных ресурсов Сибири", подготовленный ИЭиОИИ СО АН СССР (научные руководители акад. Аганбегян А.Г. и д.э.н. Шнипер Р.И.)

В соответствии с Постановлением ГКНТ и Президиума АН СССР от 16 августа 1982 г. № 356/127 подготовке такого доклада была поручена ИЭ и ОИИ СО АН СССР и научным учреждениям академии наук Средней Азии и Казахстана, с участием ИВП АН СССР и других заинтересованных организаций. В нем, на основе обобщения проведенных в течение последних 10-15 лет различными проектными и научными учреждениями страны исследований, плановых и проектных проработок, должны были быть определены основные аспекты и научные основы решения проблемы переброски во взаимосвязи с социально-экономическими задачами перспективного развития региона.

Давая согласие на участие в его подготовке, мы, как и другие соисполнители, исходили из того, что совместная, более глубокая разработка социально-экономических вопросов, будет способствовать наиболее полному освещению и ускорению осуществления первой

*15.09.84
1101*

очереди переброски части стока сибирских рек в Среднюю Азию и Казахстан, так как этот регион с каждым годом все более ощущает дефицит воды для поливного земледелия.

Представленные ИЭ и ОПП предварительные материалы по докладу, в которых были использованы результаты исследований соисполнителей, рассматривались на Всесоюзных научно-координационных совещаниях в Москве - в Институте водных проблем АН СССР, как головной организации (апрель 1982 г. и март 1984 г.) и в Ташкенте (январь 1983 г.). На этих совещаниях наряду с тем, что были одобрены некоторые методологические подходы к разработке проблемы, отмечалось, что ряд важнейших положений доклада, носящий принципиальный характер, не могло не вызвать резкого возражения, а отдельные из них были не только глубоко ошибочны, но и противоречат решениям директивных органов. При этом ИЭ и ОПП допускал весьма вольное обращение с материалами соисполнителей (прилагаются протоколы совещания 1983 и 1984 гг.).

С сожалением приходится констатировать, что представленный нам окончательный вариант доклада, несмотря на значительное расширение текстовой части, по существу, сохранил заложенные с самого начала исходные положения, которые были отвергнуты на вышеуказанных совещаниях:

I. Как и в предыдущих работах, главной целью в докладе рассматривается повышение эффективности использования взаимодополняющих ресурсов юга и севера региона, в связи с территориальным перераспределением водных ресурсов. Однако по содержанию доклад ориентирован не на первоочередную разработку проблем, возникающих в связи с переброской, а на исследование различных аспектов хозяйства Среднего региона^X и общих задач его долгосрочного развития,

^X Понятие "Средний регион" возник в научных проработках проблем территориального перераспределения водных ресурсов страны, хотя в официальных правительственных документах не значится.

которые прямо не связаны с осуществлением проекта переброски предусмотренных решениями XXV и XXVI съездов КПСС и должны разрабатываться при подготовке генеральных схем развития и размещения производительных сил страны.

2. Противореча даже целевой установке программы исследования, авторы доклада пытаются представить его как альтернативу всем проводившимся ранее в течение последних 10-15 лет исследованиям и проектным проработкам. С этих позиций они подвергают ревизии разработки по ТЭО, решения ГК Госплана СССР, одобренные Госпланом СССР и других материалов, обосновывающих огромное народнохозяйственное значение и эффективность решения проблемы переброски, и необходимость скорейшего осуществления его первой очереди.

Как известно, экспертные комиссии, организованные в соответствии с решением Президиума Совета Министров СССР от 31 января 1984 г., на котором рассматривался вопрос о переброски части стока сибирских рек в районы Западной Сибири, Урала, Средней Азии и Казахстана, вновь подтвердили возможность забора 27,2 куб.км воды из р.Оби, с последующим наращиванием объема переброски до 60 кубкм в год. I-ая очередь переброски рассматривается как одно из важнейших условий развития и повышения эффективности использования орошаемых земель региона в целях создания гарантированного продовольственного фонда страны.

3. Недопустимая легкость, с которой авторы доклада, имея весьма поверхностное представление о сложных социально-экономических проблем в условиях поливного земледелия республик Средней Азии, пытаются принизить достижения в водохозяйственном строительстве, огромный вклад трудящихся этих республик в развитие сельскохозяйственного производства страны. Следствием предвзятости в оценке

проблемы является вывод о том, что сложившаяся ситуация с Аральским морем — это результат бесхозяйственного использования рек Амударьи и Сырдарьи. Такой вывод является совершенно неправильным и вредным для общего дела.

4. Не выдерживает никакой критики утверждение авторов доклада о том, что в бассейне Аральского моря имеются значительные резервы воды, использование которых позволит еще в течение 20 и более лет обойтись без привлечения сибирских вод. По данным компетентных организаций, ученых и специалистов республик Средней Азии и страны, собственные водные ресурсы бассейна Аральского моря будут полностью исчерпаны к 1993-1995 году и для дальнейшего увеличения сельхозпродуктов нет никаких других реальных альтернатив их компенсации, кроме привлечения части стока рек Сибири.

Таких необоснованных выводов, предложений в работе много.

Складывается впечатление, что единственная их цель — поставить под сомнение или во всяком случае всячески затормозить решение проблемы переброски (хотелось бы напомнить, что во всех предыдущих совещаниях соисполнители из республик Средней Азии и Казахстана, ИВП АН СССР и другие союзные и среднеазиатские организации не только не поддержали выдвигаемые положения ИЭ и ОИП, а отвергли как ошибочные).

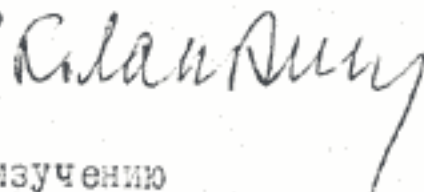
Рассылку данного варианта доклада (в июле 1984 г.) в различные инстанции следует расценивать так, что ИЭ и ОИП, несмотря на неоднократные деловые и конструктивные обсуждения и решения по нему, намерен настаивать на своих позициях, не учитывающих реальностей экономической жизни и игнорирует мнение и многолетний напряженный труд огромного числа ученых, специалистов и плановых органов страны по проблеме переброски.

На наш взгляд, такая позиция в корне неверна, она уводит нас от решения действительно актуальных проблем переброски, предусмотренных в постановлениях XXV и XXVI съездов КПСС.

Таким образом своими действиями ИЭИОП исключает возможность позитивной совместной работы и вынуждает нас отказаться от дальнейшего сотрудничества по проблемам переброски.

Наше отношение к данному докладу с конкретным заключением ведущих ученых и специалистов будет представлено в соответствующие органы.

Вице-президент АН УзССР,
академик АН УзССР



К. М. Лепкин

Председатель Совета по изучению
производительных сил АН УзССР,
академик АН УзССР



С. К. Зиядуллаев